Über onomatopoetische Wörter in den altaischen Sprachen.

(1948)

Onomatopoetische Wörter sind hier und da im Zusammenhang mit verschiedenen Sprachen besprochen worden aber soweit ich weiss, hat man nirgends versucht, diesen Worttypus erschöpfend und systematisch zu untersuchen. Weil hierher gehörige Bildungen besonders zahlreich in den altaischen Sprachen vorkommen, wage ich es hier, die Spezialtypen derselben kurz darzustellen und zugleich etymologische Erklärungen einiger der gewöhnlichsten Wörter zu geben.

Das Verhältnis der onomatopoetischen Wörter zu dem früheren Wortschatz der Sprache ist dasselbe, wie das der entlehnten Fremdwörter. Die uns umgebende Natur spricht zu uns in Schallen und in anderen Weisen eine Sprache, die unser Ohr nicht richtig als Laute analysieren und die begrenzten Stimmittel unserer Sprache nicht zureichend wiedergeben können. Darum werden auch dieselben Naturlaute in verschiedenen Sprachen in sehr verschiedener Weise nachgeahmt. Z. B. solche Laute, die von einem Mongolen als šu, šor, šur, zart, kert, kirs, part wiedergegeben werden, können von ihm nicht ohne weiteres in die normale Flexion eingereicht werden: sie sind von den Situation gegebene »Fremdwörter», die nur mit Hilfe eines Verbs wie 'sagen', 'machen', in einem Satzzusammenhang gebraucht werden können. Weil die Sprache fertige Paradigmen sowohl für die Nomina als für die Verba hat, müssen auch die neu hinzukommenden sich diesen Regeln unterwerfen, um brauchbar zu werden. Den einfachsten und zugleich den ursprünglichsten Typus vertreten darum in den altaischen Sprachen Bildungen wie z. B. tü. qars et- 'krachen', mo. sert ge- 'achtsam sein', op ge'schlürfen', tung. χor o- 'knurren', ma. $kila\eta$ se- 'klingeln', kor. $\ell ol-\ell ol$ ha- 'rieseln (vom Wasser des Bachs)'. In das allgemeine Schema haben sich aber Verba wie mo. z. B. ujila- 'weinen', orla- 'murren', also Verba auf -la-, oder $\chi aikira$ - ' χai rufen', barkira- 'murren', tü. $k\ddot{u}rkire$ - 'donnern' und mo. $\ell ujila$ -, 'sausen', $\ell ujila$ - 'klirren', usw. eingefügt. Der Stammtypus auf - $\ell ujila$ - bzw. - $\ell ujila$ - ist immer bereit, neue lautnachahmende Wörter aufzunehmen. Es gibt auch andere ähnliche Typen.

Das Stammwort solcher Wörter wie barkira- 'heulen', arkira- 'brüllen' ist ein onomatopoetisches bar bzw. ar, neben welchen es auch bars und ars geben kann. Wenn der Löwe im Mo. und Tü. arslan heisst, so scheint die Urbedeutung des Wortes »Brüller» gewesen zu sein. Ähnlich hat burslan 'Tiger' ursprünglich nur »Heuler» bedeutet. Das Suffix -lan wird oft im Mongolischen (šidülen usw.) angetroffen, kommt aber auch im Tungusischen vor (dawlan 'Sänger', čuylan 'Fürst').

Es ist ganz natürlich, dass man oft die Tiere nach ihren eigenen Stimmen genannt hat. Wenn der Hund im Tungusischen $\eta inakin$ (es gibt im Tungusischen sehr zahlreiche Tiernamen auf -ki), ma. ginaki heisst, ist zu beobachten, dass das mongolische Verb gina-, $g\bar{\imath}na$ - und $g\bar{\imath}\eta\check{s}i$ - 'heulen (von einem langen nächtlichen Geheul gebraucht)' bedeutet und zwar, wenn es sich gerade um einen Hund handelt.

Ein Koreaner hört einen grossen Hund $kho\eta$ - $kho\eta$, einen kleinen $g\ddot{a}\eta$ - $g\ddot{a}\eta$ bellen. Wenn die Wildenten nach den Ohren der Mongolen $ga\eta$ - $ga\eta$ sagen, ist es leicht zu verstehen, warum die Wildente im Goldischen gari, im Türkischen qaz und im Mongolischen gala un heisst (ursp. -ri hat im Tü. -z, im Čuv. -r ergeben). Ein ähnliches $ga\eta$ - $ga\eta$ haben auch die Indo-europäer gehört. Als Benennungen des Kuckucks sind mo. $k\ddot{o}k\ddot{e}$, tü. $k\ddot{o}k\ddot{u}k$ selbstverständlich, schwerer ist aber das jak. $k\ddot{a}g\ddot{a}$ 'Kuckuck' zu erklären. Es dürfte darauf beruhen, dass der Kuckuckruf oft auf ein kurzes $k\ddot{a}k\ddot{a}$ ausgeht (das

¹ Die mongolischen Dialekte verwenden dieses Suffix - $\dot{s}i$ - sehr gern gerade in Neubildungen, z. B. um- $\dot{s}i$ - 'lesen' = »um-um-sagen».

gleiche gilt vielleicht von dem finnischen $k\ddot{a}ki$). Auf dem Krächzen der Krähe beruhen tü. $qar\gamma a$, mo. $ker\bar{e}$. Die Taube sagt nach dem Koreanen $kugug\acute{u}$, und die Mongolen nennen sie $k\ddot{o}g\bar{e}l\check{g}in$. Der Wiedehopf heisst im Türkischen $\ddot{o}pk\ddot{u}k$, im Mongolischen $\ddot{o}l\check{g}in$, welches auf ein altes $p\ddot{o}p\ddot{o}l\check{g}in$ zurückgeht. Im Karakirgisischen heisst der Kranich qarkira, aber im Ostmongolischen, wenigstens unter den Dahuren, bedeutet $\chi ar\chi ira$ das Huhn. Übrigens heisst der Kranich im Türkischen $turn\acute{a}$, im Mongolischen toyoru, tung. togron und tokru. Wahrscheinlich sind auch tü. baqa 'Frosch' und mo. mekelei id. onomatopoetischen Ursprungs. Ähnlich tü. $\ddot{u}k\ddot{u}$, $\ddot{u}g\ddot{u}$ 'Uhu', kor. $puhe\eta i$ id., kkir. mo. $kyr\gamma aul$ 'Fasane', kor. $kka\ddot{c}hi$ $< kaka\ddot{c}\acute{c}i$ 'Elster' sowie zahlreiche andere Vogelnamen.

Um aber auf die Bildung der Wörter, besonders diejenige der Verba, zurückzukommen, ist zu beachten, dass beim Nachahmen einer Stellung oder Bewegung, die einer Sache oder einem Ding eigentümlich ist, Verba auch ohne jedes Ableitungssuffix entstanden sein können. So beruhen m. E. tü. op-, mo. uu- (<*upu-) 'trinken' auf Nachahmen der Bewegung der Lippen wie auch das tu. um- 'trinken', wovon z. B. mo. $umd\bar{a}n$ 'Getrank'. Ein ähnliches »von der Natur gegebenes» Wort ist vermutlich auch tü. $\ddot{o}p$ - 'küssen'. Im Koreanischen bedeutet pupta, puphetta 'to puff', 'voll Luft sein, aufgebauscht sein', und damit sind sicherlich tü. $\ddot{o}pk\ddot{a}$ 'Lunge' und $\ddot{o}pk\ddot{a}$ 'Zorn' zu verbinden. Daneben gibt es auch ma. fuzu, kor. kku (< pku) 'Zorn, Hass', mo. \ddot{o} ($<*f\ddot{o}g\ddot{u}$), welche auch onomatopoetischen Ursprungs ist (vgl. finnisch puhista kiukusta 'vor Zorn schnauben').

Von einem onomatopoetischen $a\check{e}!$ (vgl. fi. äsh!) 'unnütz' möchte ich kor. $a\check{e}heropta$ und akkopta 'bedauern', go. $a\check{e}u$ 'pfui', tü. $a\check{e}y$ 'sauer, bitter, herb' und $a\check{e}yn$ - 'bedauern' herleiten. Tü. isi- 'heiss sein', isig 'heiss', ist vielleicht *pisi- 'zischen', *pisig 'zischend' (vgl. fi. $pihist\ddot{a}$ 'zischen') gewesen. Ohne Zweifel ist tü. $t\ddot{u}k\ddot{u}r$ - 'speien' ein von der Artikulation * $pt\ddot{u}$ - (vgl. griechisch $\pi\tau\acute{u}\omega$) abgeleitetes Verb auf -kira-, während mo. $\check{s}\ddot{u}lkei$, $\check{s}\ddot{u}l$ - \ddot{u} - $s\ddot{u}n$ 'Spucken', 'Speichel' (vgl. fi. $sylke\ddot{a}$ 'speien') von dem Geräusch des Speichels im Munde entstanden sein kann. Eine Nachahmung der Bewegung des Mundes dürfte tü. em- 'saugen' und mo. sime- id. (vgl. fi. $ime\ddot{a}$ id.) sein.

Der 'Laut' selbst ist im Türkischen ün, aber in derselben Bedeutung wird auch in, iη und en angetroffen. Im Mongolischen treffen wir iη in der Bedeutung 'leise Stimme', 'Wimmern' (vgl. fi. ininä id.), inčaga-, tü. ynčya- 'wiehern', tü. yngira 'rufen (von Kamelen)'. Verba, die 'blasen' bzw. 'keuchen' bedeuten haben gewöhnlich ein p- im Anlaut: kor. pul-, ma. fule-, mo. ülije-, oder kor. puwund pus- (vgl. fi. puhaltaa 'blasen' und puhkua 'keuchen'). In der Bedeutungen 'schnarchen', 'schnarren' gebraucht das Koreanische ein Verb kor- (kolda, koratta, vgl. fi. kuorsata und korista), während das Türkische und das Mongolische diese Verba dem allgemeinen Typus der onomatopoetischen Verba angepasst haben: tü. qorqulda- und qorqura-, mo. χοιχίτα- 'schnarchen'.

Tung. ā-'schlafen' und nini-'Schlaf' gehörten vielleicht ursprünglich zur Sprache der Kinder (ähnlich jap. nenne 'das Schlafen') und nicht zu den eigentlichen onomatopoetischen Wörtern der Sprache. Ähnlich auch jak. bī 'Wiege', mo. būbei id. Einige alte türkische und mongolische Verba, die kein deutliches Ableitungssuffix oder Gruppenzeichen haben, können gleichwohl onomatopoetischen Ursprungs sein. So haben wir, um nur einige Beispiele zu zitieren, tü. tik-, mo. čiki-'einstechen', tü. čap-, mo. čapči-'klatschen', tü. čoq-, toq-, soq-, mo. čoki- 'stossen'. Mo. okis-, okši- 'unwohl sein, erbrechen, (vgl. fi. oksentaa id.) und bōlži- 'erbrechen' sind nach ihrer Form schon ganz regelmässige Verba. Lam. tap-, tap- und tung. tepu-, kor. čap- 'töten' ist ohne jedes Ableitungssuffix, aber wahrscheinlich onomatopoetisch (vgl. fi. tappaa 'schlagen, töten', taputtaa 'klatschen').

Wenn man die die gewöhnlichsten Naturlaute wiedergebenden Verba untersucht, ersieht man, dass die Ableitungsformantia im Mongolischen und im Türkischen zum grossen Teil dieselben, d. h. gemeinsames Erbgut aus älterer Zeit sind. Wir können mehrere ähnliche Typen unterscheiden. Die gewöhnlichsten sind:

auf -ra-: tü. čyηra- 'glänzen', jaltyra- 'klirren', čiηrä-k 'schrill', joltura- 'glänzen', külrä- 'platschen', jiltire- 'schimmern',

 $b\ddot{u}kr\ddot{a}$ - 'sich verbeugen , titire- 'zittern', $\acute{e}i\acute{e}ire$ - 'zittern', tü. $m\ddot{o}\eta$ - $r\ddot{a}$ - (mo. $m\ddot{o}$ -re-), 'murren', $\acute{e}ikr\ddot{a}$ - 'knirren'.

- 2) auf -la-: kir. bālā- 'meckern', jyγla- 'weinen', aγla- 'stöhnen'. mo. ujla- 'weinen', χaila- 'rufen', orla- 'brummen', burla- 'murren'.
- 3) auf -kira-: kkir. qoqyra- 'murren', širkire- 'zirpen',
 mo. χaikira- 'rufen', časkira- 'gackern', šiskire-,
 iskire- 'pfeifen', tūkira- 'hetzen',
 tü. čaqyra- 'rufen'.
- 4) auf -ki-: mo. čoki- 'schlagen', toηki- 'ausstochern', ma. toηki- 'id., vgl. fi. tonkia id.
- 5) auf -gi-: mo. šūgi- 'lärmen', šāgi- id., nirgi- 'donnern', türgi- 'herausspucken', turgi- 'schnauben', žirgi- 'zwitschern'.
- 6) auf -gina-: mo. šūgina-, šāgina- 'sausen', 'lärmen'.
- 7) auf -ši-: mo. toŋši- 'mit einem krummen Schnabel hacken', siŋši- 'beschnüffeln', šamši- 'schnalzen', tükši-, tukši- 'klopfen, pochen' (vgl. fi. tykyttää id.), šobši-, šogši- 'faul laufen', okši- 'erbrechen'.
- 8) auf -na- (seltener): tü. čatyna- 'spritzen', vgl. auch mo. š \bar{u} -gi-na-
- 9) auf -lža-: mo. iržalža-, irbalža- 'grinsen', širbalža- 'zappeln'.
- 10) auf $-\eta na$: mo. (kalm.) $dar\check{z}i\eta na$ -, $tar\check{z}i\eta na$ 'knistern, klappern' (= -gina-, $-\check{z}igina$ -, und $-\eta la$, tü. (kkir.) $-\eta da$ -).

Einen besonderen Verbtypus bilden die mit -ji- (-aji-, -uji-) abgeleiteten Verba des Mongolischen, die eine äussere Form oder Stellung ausdrücken. Dieser Typus ist sehr produktiv und weist auch eine grosse Mannigfaltigkeit der Endungen auf. Wenn z.B. irǯaji- 'Zähne zeigen, grinsen' nur die Stellung zeigt, gibt irǯalǯa-auch die Bewegung wieder, irǯagalǯa- bedeutet ein sich wiederholendes Grinsen, irǯas gew 'verzog plötzlich den Mund', irǯag gew 'verzog den Mund wie grinsend', irǯagar (adjektivisch) 'grinsend', wovon ferner irǯagaĕa- usw.

Wenn man in dem grossen Wörterbuche des Ordos-Mongolischen von Professor A. Mostaert blättert, kann man beobachten, wie reichlich gerade diese Verba auf -ji- und ihre Ableitungen darin vertreten sind, trotzdem ich festgestellt habe, dass auch ganz gewöhnliche Bildungen dieser Art weggeblieben sind. Einige Beispiele dürften ihre Bedeutung beleuchten: oboji- 'kegelförmig sein', obqaji-'wie ein Haufen aussehen', dobuji- 'einen Hügel bilden', dongaji-'gross und hoch aussehen', doldaji- 'unbeständig sein', doliji- 'schielen', derdeji- 'seitwärts hervorragen', dendüji- 'verworren sein', daldaji- 'zu weit sein (z. B. von Stiefeln)', dalbaji- 'breit und flach sein', ormaji- 'erstaunt anschauen, grosse Augen machen', bultaji-'sich vorwärts biegen und hervorgucken', burčiji- 'schrumpfen, runzelig sein', kelbeji- 'schief stehen', kelteji- 'seitwärts gebogen liegen', kebeji- 'seitwärts liegen', kečeji- 'sich lehnen', sarbaji- 'in die Höhe ragen', serbiji- 'emporragen', sartaji- 'nach beiden Seiten zuviel herausstehen (die Nasenlöcher)', serteji- 'nach aussen spitz hervortreten, die Ohren nach oben halten (Pferd, Hund)'.

Den mongolischen Ableitungen auf -lža- entspricht vermutlich das türkische -lda-: čingildä- 'klirren'. Sehr gewöhnlich sind im Türkischen auch die Verbstämme auf -rta- und -ra-, von welchen mehrere auch Naturlaute wiedergeben: čytyrta-, čatyrta-, čatyra- 'knistern, rasseln'.

Wenn wir zuletzt die Verhältnisse im Mandschurischen in dieser Hinsicht betrachten, sehen wir, dass da onomatopoetische Lautgruppen vor dem Verb se-mbi 'machen, sagen' gebraucht werden um Laute und Stimmen wiederzugeben. Alles 'sagt' auf Mandschurisch etwas, wie schon v. d. Gabelentz in seinem Buche Die Sprachwissenschaft bemerkt. So bedeutet z.B. don don se- 'trommeln', tebke tabka se- 'trotten, unsicher gehen', sur se- 'stinken', sor se- 'wimmeln', kek se- 'froh werden', luk se- 'trampsen' usw. (vgl. fi. loksahtaa, loksuttaa id.).

Das Mandschurische hat also in Ermangelung eigentlicher onomatopoetischer Verba seine Zuflucht zu ähnlichen bildlichen Ausdrücken genommen. Noch viel mehr ist dies der Fall im Koreanischen. Vor dem Verb 'machen, sagen' (kor. ha-) steht da gewöhnlich eine zweisilbige, lautnachahmende oder bewegungbeschreibende Lautgruppe. Der Bach fliesst sagend čol-čol oder čhol-čhol oder čual-čual. Am Bach waschen die Frauen čhelssek-čhelssek. Sie bleuen die Wäsche ppattuk-ppattuk. Der Wind weht sul-sul oder sellon-sellon, die Spatzen zwitschern čäžal-čäžal, und eine Larve schlängelt sich rasch hin kkumžek-kkumžek oder vielleicht etwas langsamer gumsil-gumsil. Ähnliche Neubildungen haben im Koreanischen immer ihren zufälligen Charakter beibehalten und sich nicht zu einem besonderen regelmässigen Typus entwickelt.