

1918.

№ 14.

Оглавление.—Sommaire.

Статьи:	STR.	Mémoires:	PAG.
A. С. Лаппо-Данилевский. Основные принципы исторического знания въ главныхъ его направленияхъ: номотетическомъ и идографическомъ. I. 2	1291	*A. S. Lappo-Danilevskij. Les principes fondamentaux de la science historique dans ses principales tendances: nomothétique et idiographique. I. 2	1291
П. П. Лазаревъ. О взаимномъ вліяніи органовъ зрѣнія и слуха.	1297	*P. P. Lazarev (Lasareff). Sur l'influence mutuelle des organes de la vue et de l'ouïe	1297
В. И. Палладинъ и Г. А. Каменецкий. Вліяніе газообразной и жидкой среды на выдѣленіе углекислоты убитыми растеніями.	1307	*V. I. Palladin et G. A. Kameneckiij. Sur l'influence du milieu gazeux et liquide sur le dégagement de l'acide carbonique par les plantes tuées.	1307
Б. Струве. Кто первый указалъ на примѣненіе статистики къ филологическимъ изслѣдованіямъ?	1317	*R. E. Struve. Qui a indiqué le premier l'application de la statistique aux recherches philologiques?	1317
А. А. Борисакъ. Объ остаткахъ лофодонтовой формы изъ индрикотеривыхъ слоеvъ Тургайской области.	1319	*A. A. Borisjak. Sur les restes d'un ongulé lophodontoidé des couches à indriotherium de Turgaj.	1319
И. Ю. Крачковскій. Опись бумагъ барона В. Р. Розена, поступившихъ въ Азиатскій Музей Российской Академіи Наукъ.	1323	*I. J. Kračkovskij. Liste des manuscrits du baron V. R. Rosen donnés au Musée Asiatique de l'Académie des Sciences de Russie	1323
*Н. А. Холодковский. Энтомотомический замѣтки.	1351	N. A. Cholodkovsky (Cholodkovskij). Miscellanæ entomotomica.	1351
В. З. День. Податные элементы среди духовенства Россіи въ XVIII вѣкѣ. IV.	1357	*V. E. Dehn. Les éléments taillables dans le clergé russe au XVIII siècle. IV. 1857	1357
Новые изданія.	1380	*Publications nouvelles.	1380

Заглавіе, отмѣченное звѣздочкою *, является переводомъ заглавія оригинала.

Le titre désigné par un astérisque * présente la traduction du titre original.

ИЗВѢСТИЯ

РОССІЙСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.

VI СЕРІЯ.

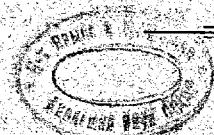
15 ОКТЯВРЯ.

BULLETIN

DE L'ACADEMIE DES SCIENCES DE RUSSIE.

VI SÉRIE.

15 ОКTOBRE.



Напечатано по распоряженію Россійской Академіи Наукъ.

Непремѣнныи Секретарь академіи С. Олденбургъ.

Октябрь 1918 г.

Типографія Россійской Академіи Наукъ (Вас. Остр., 9 кпп., № 12).

ПЕТРОГРАДЪ.—PETROGRAD.

дѣлая никакой оговорки относительно тѣхъ, которые имѣли «указно-правильные отпуски». Это предписание въ 1776 г. было распространено и на тѣхъ, которые въ третью ревизію были написаны выбытыми и которыхъ по этому случаю Сенатъ велѣлъ написать въ подушный окладъ. Однако уже въ 1777 г. состоялся именной указъ, повелѣвши, чтобы церковники изъ положенныхъ въ подушный окладъ, показанные по третьей ревизіи выбытыми, были оставлены «въ тѣхъ мѣстахъ, где они при церквяхъ находились», и не были полагаемы въ подушный окладъ до будущей ревизіи и до новаго о нихъ указа.

Такимъ новымъ указомъ явился указъ о разборѣ 1784 г. При производствѣ послѣдняго ему между прочимъ была подвергнута и та часть духовенства, которая происходила изъ подушного оклада. При этомъ изъ общаго числа происходившихъ изъ подушного оклада церковнослужителей и ихъ дѣтей въ духовномъ вѣдомствѣ было оставлено лишь около одной трети, тогда какъ остальная двѣ трети были переданы въ вѣдомство свѣтскихъ властей.

При пятой ревизіи и послѣдовавшемъ за нею разборѣ 1796—7 гг. мы уже почти не слышимъ о духовенствѣ изъ положенныхъ въ подушный окладъ.

Изложенное показываетъ намъ, что въ теченіе всей изучаемой эпохи дѣйствовало либо полное, либо частичное запрещеніе опредѣлять людей, положенныхъ въ подушный окладъ, въ церковный причеть. Отступленія отъ этого запрещенія исходили изъ разныхъ точекъ зрењія, которыя довольно причудливо переплетались между собою въ теченіе всего 18-го вѣка, и ихъ взаимная смѣна и взаимная сочетанія не могли не создавать на практикѣ значительного хаоса и не могли не отражаться тяжело на интересахъ отдельныхъ лицъ. Въ частности и мѣстныя епархіальные власти также имѣли свои собственные точки зрењія и, въ случаѣ недостатка въ церковномъ причѣ, опредѣляли въ него положенныхъ въ подушный окладъ людей, не считаясь съ изданными государственною властью запрещеніями. При всемъ томъ, однако, колебанія въ правительственной политикѣ касались лишь частностей, а тѣ отступленія, которыя допускались мѣстными епархіальными властями, захватывали сравнительно небольшое число случаевъ. Поэтому ни тѣ, ни другія, не могли подорвать значенія основной запретительной тенденціи и скрывавшейся за нею цѣли — предупредить «помѣшательство въ сборѣ подушномъ». Въ виду этого, несмотря на описанная колебанія и отступленія, борьба правительства съ переходомъ людей изъ податныхъ классовъ въ ряды духовенства въ концѣ концовъ приводила къ значительному успѣху: какъ показываютъ приведенные въ предыдущемъ изложениіи цифровые данные, доля выходцевъ изъ подушного оклада въ общей массѣ бѣлага духовенства въ теченіе всего 18-го вѣка была чрезвычайно мала.

Монгольские рукописи и ксилографы,

поступившие въ Азиатский Музей Российской Академии Наукъ
отъ проф. А. Д. Руднева.

В. Я. Владимірова.

(Представлено академикомъ С. В. Ольденбургомъ въ засѣданіи Отдѣленія Историческихъ
Наукъ и Филологии ^{10 апруля} _{28 марта} 1918 года).

Среди коллекцій монгольскихъ рукописей и ксилографовъ, поступившихъ въ Азиатский Музей Российской Академии Наукъ за послѣднее время и значительно обогатившихъ его старыя собранія, коллекція проф. А. Д. Руднева¹ обращаетъ на себя вниманіе во многихъ отношеніяхъ.

Такъ какъ собиралась она въ разныхъ мѣстахъ монгольского міра, въ Халхѣ, въ Восточной Монголіи, въ Забайкальѣ, въ калмыцкой степи, и въ разное время, такъ сказать, случайно, то она не является характерной, показательной для монгольской письменности какой-либо определенной мѣстности, или периода. Научное значеніе коллекціи А. Д. Руднева заключается въ отдельныхъ рукописяхъ и ксилографахъ. Нужно только сдѣлать оговорку относительно собранія бурятскихъ ксилографовъ, которыхъ въ рассматриваемой коллекціи настолько много и подобраны они такъ, что по нимъ можно, до известной степени, судить объ издавательской дѣятельности бурятскихъ буддийскихъ монастырей вообще, о кругѣ ихъ интересовъ въ области монгольской литературы².

¹ См. ИРАН, 1917. 951—952.

² Какъ известно, бурятскіе буддийскіе монастыри (дацаны) усердно занимались и занимается изданіемъ (ксилографическимъ способомъ) тибетскихъ и монгольскихъ сочиненій. Къ сожалѣнію, ни Азиатский Музей, ни библиотека Петроградскаго Университета не располагаютъ полнымъ собраніемъ этихъ изданій. Коллекція А. Д. Руднева только отчасти восполняетъ этотъ пробѣлъ. Покойный директоръ Азиатскаго Музея акад. К. Г. Залеманъ забочился о томъ, чтобы коллекціи Азиатскаго Музея были пополнены въ этой отношеніи; по его порученію лекторъ Петроградскаго Университета Б. Е. Барадійнъ собралъ и доставилъ въ Музей собраніе бурятскихъ ксилографовъ Агинскаго дацана; дальнѣйшему осуществленію плана акад. К. Г. Залемана помѣщали тяжелыя условия русской жизни.

Рукописи коллекції А. Д. Руднева — самыя разнообразныя. На ряду съ рукописями, неимѣющими большого научнаго значенія въ родѣ новыхъ списковъ календарей или современныхъ списковъ общезнѣстныхъ поученій, имѣется рядъ рукописей чрезвычайно интересныхъ или по содержанію ихъ текста, или съ точки зрењія языка, исторіи монгольской письменности.

Изъ рукописей разматриваемой коллекції самой любопытной съ точки зрењія языка является MS. № 119, содержащий сказаніе о Молонтоjін ё — Maudgalyayana. Монгольская палеографія находится въ зачаточномъ состояніи и потому монголисты часто совершенно не въ состояніи опредѣлить время написанія той или другой рукописи. Такъ дѣло обстоитъ и въ данномъ случаѣ: къ какому времени относится MS. № 119, точно определить трудно. Во всякомъ случаѣ можно утверждать, что это одинъ изъ древнейшихъ монгольскихъ списковъ, какими только располагаютъ наши главные хранилища монгольскихъ рукописей: Азіатскій Музей и библиотека Петроградскаго Университета. Какъ известно, монголы, позаимствовавъ отъ уйгровъ ихъ письмо, довольно долго пользовались имъ, не внося почти никакихъ измѣненій, вырабатывая лишь иногда особые виды почерковъ. И только значительно позднѣе, въ XVI и XVII вѣкахъ, начало вырабатываться «настоящее» монгольское письмо, которое затѣмъ было окончательно установлено въ Пекинскихъ и южно-монгольскихъ ксилографическихъ изданіяхъ. MS. № 119 является рѣдкимъ и прекраснымъ представителемъ монгольской письменности того периода, когда монгольское письмо еще не отличалось отъ уйгурскаго въ общемъ, но успѣло уже выработать особый характеръ почерка, выдѣляющій его изъ ряда памятниковъ, писанныхъ еще вновлѣ по уйгурски. На основаніи этого можно прійти къ заключенію, что настоящая рукопись относится къ концу XVI или къ началу XVII вѣка. Такъ, въ разматриваемомъ MS. передъ і въ словахъ «задняго» ряда совершенно послѣдовательно являются к, ү (ү· ү), ч и џ въ серединѣ словъ не различаются, почти отсутствуютъ діакретическая точки, наблюдаются и другія особенности, характеризующія уйгурское письмо, отличающееся отъ позднѣйшаго «настоящаго» монгольскаго. Напр.: چىرىخىن (I, f. 12), گەپپەن (I, f. 2), چەپپەن (I, f. 3), چەپپەن (I, f. 9), گەپپەن (II, f. 6v, passim), چەپپەن (II, f. 9), چەپ (IV, f. 4).

Что же касается языка монгольского текста MS. № 119, то, съ точки зрењія морфологіи и лексики, его надо отнести къ еще болѣе древней эпохѣ, къ началу XIV в. Постоянно, напр., встрѣчаются такія характерныя формы:

-р-ун въ значеніи Genetiv. отъ причастія на -р, напр.: հայուն սպառ (I, f. 11); ժ-ժ — окончаній надежей, напр.: ժապու շ-շ վաստի ութի (II, f. 5), վաստի շ-շ (II, f. 7, passim), դարի օւթի շ-շ դարի զ-զ մ-մ օւթի [sic] (III, f. 5v); — лада'(-lere) — окончаніе perfecti, напр.: կանա (I, f. 2, passim); i = іну классич. монг.-письм., напр.: չուն (I, f. 2); ուպայի вроемъ (I, f. 4); etc.

Среди лексическихъ особенностей можно отметить слѣдующіе особенно любопытные примѣры: հօ (գուց գեղ ունեցիլ/ հ հօ ըստ ունեցիլ/ հ կոյ եւ կոյ I, f. 5v); հուսու худший, низкий (ուստուսու հուսու ունել գոյն հուսու մուսու II, f. 7v); հունի въ значеніи «мостъ» (գունի ունալ մ հունի հունի եւ կոյունի ունալ I, f. 7); ունի սու съверъ (II, f. 2, passim).

Интересно отметить слѣдующія орографическія особенности:

շուսը день (passim), կուսու вдохъ (I, f. 13), եւսու мы всѣ (I, f. 8), ուսու вышивки (I, f. 7v), հուսու хрусталь (II, f. 3); կուսу слухъ, вѣсть (I, f. 14), ուսուսը восьмой (I, f. 12v), ուսուսը третій (I, f. 14).

Любопытенъ также MS. № 60, содержащий сборникъ отрывковъ разныхъ дидактическихъ произведеній. Интересенъ въ немъ, собственно говоря, только первый трактатъ — выдержки изъ Subhāśitaratna-nidhi, потому что представляетъ намъ отрывокъ знаменитаго сочиненія Сакья-Пандиты въ редакціи древняго перевода, извѣстнаго намъ по одной старой рукописи библиотеки Петроградскаго Университета². MS. A. D. Руднева, очевидно, бурятскаго происхожденія свидѣтельствуетъ объ извѣстномъ распространеніи этого старого перевода, который по языку мы можемъ отнести къ началу XIV в.

Колофонъ MS. № 56 говоритъ, что текстъ, заключающейся въ немъ, былъ переведенъ съ тибетскаго языка на монгольскій үhlksu հուն ըստ по указанию Дајан-каџанъа. Брядъ-ли этотъ колофонъ имѣть въ виду извѣстнаго монгольскаго Даянъ-хаца. Время этого государя было «тем-

¹ Ср. В. Л. Котвичъ. «Монгольскія надписи въ Эрдэни-дзу». «Сборникъ Музея Антропологии и Этнографии при Российской Академіи Наукъ», т. ү, стр. 211.

² Q. 351 рукописнаго каталога библиотеки Петроград. Унив., ср. А. М. Позднѣевъ. «Новооткрытый памятникъ монгольской письменности временъ династіи Минъ». «Восточные замѣтки». СПБ. 1895 г., стр. 368—369. Отрывокъ изъ Subhāśita, аналогичный MS. A. D. Руднева, извѣстенъ намъ еще по одной рукописи, пріобрѣтеннѣй J. Jaehrigомъ въ 1782 г. (MS. Азіатскаго Музея, I, 39).

нымъ» периодомъ монгольской литературной истории, не оставившимъ намъ почти никакихъ слѣдовъ. По всей вѣроятности Дааянъ-кааанъ нашего коло-фона — хощутскій Даянъ-ханъ¹.

Изслѣдователи странствующихъ сюжетовъ найдутъ въ коллекціи А. Д. Руднева довольно большой материалъ, притомъ совершенно новый, малоизвѣстный еще наукѣ. Разсматриваемое собраніе содержитъ нѣсколько рукописей, заключающихъ рядъ сказаний цикла царя *Vikramāditya* и *rāja Bhoja*, которыхъ не знали прежніе изслѣдователи, занимавшіеся этимъ вопросомъ въ монгольской литературѣ: лама Галсанъ-Гамбаевъ, проф. В. Jülg и акад. А. Шифнеръ. Такъ, MS. № 231 и MS. № 241 содержать *textus amplior* сказаний объ Арці-Бурці (*rāja Bhoja*) двухъ разныхъ редакцій, но всѣ-же не дающаго полнаго текста, котораго, какъ извѣстно, не удается найти среди монголовъ. MS. № 9 и MS. № 250 содержать *textus simplicior* одной версіи сказания о *Vikramāditya*, извѣстнаго въ Монголіи подъ названіемъ *Түнтийн түнгэлт чөлөө*². Этотъ *textus simplicior*, одинаковый въ обѣихъ рукописяхъ А. Д. Руднева, является, несомнѣнно, оригинальной монгольской обработкой полной версіи вышеупомянутаго сказания; онъ породилъ много народныхъ пересказовъ, которые, хотя и были обработаны искусственными народными сказителями, получили иногда стихотворную форму, тѣмъ не менѣе сохранили близкую связь со своимъ книжнымъ прототипомъ³.

Изъ другихъ рукописей настоящей коллекціи заслуживаются нѣкотораго вниманія: № 5, содержащій одну главу сказания о Гесеръ-ханѣ, неизвѣстную изданию акад. Я. И. Шмидта; № 80, дающій текстъ (на тибет. и монг. языкахъ) грамматики (фонетики) санскритскаго языка, — любопытное свидѣтельство того, что кое-гдѣ въ Монголіи продолжали интересоваться «священнымъ» языкомъ Индіи; затѣмъ №№ 15, 219, 220, 223, 224, какъ дающіе извѣстный материалъ для новой истории монголовъ.

Ксилографы собранія А. Д. Руднева распадаются на три группы: пекинскіе, бурятскіе и неизвѣстнаго происхожденія. Пекинскіе ксилографы настоящей коллекціи никакого интереса не представляютъ, останавливаются на себѣ вниманіе развѣ только 3 ксилографа Американско-Норвежской миссіи, да и то только потому, что раньше Музей не располагалъ подобными изданіями.

¹ Ось этотъ князъ см. M. Courant. L'Asie Centrale aux XVII^e et XVIII^e siècles. Lyon—Paris, 1912, p. 25, 69.

² См. B. Lanfer. Skizze der mongolischen Literatur. Keleti Szemle, VIII, p. 198.

³ См. Musei Asiatici Petropolitani notitiae, VII, стр. 062.

Что касается ксилографовъ неизвѣстнаго происхожденія, то въ первую очередь надо отмѣтить № 104. Какъ со стороны графики, такъ и со стороны ореографіи и языка заключающагося въ немъ текста перевода агуа Маңжуңті пама saṃgīti, № 1. этотъ вызываетъ живѣйший интересъ, представляя намъ такія древнія формы: *сэхэлтэл* (f. 2v)¹, *тэлтэл түнгэлт* (f. 4), *түнгэлт* (f. 19v) — въ значеніи «дикій звѣрь»², *тэлтэл* (f. 25v) — въ значеніи «барабанъ»³, *тэлтэл* (passim), *түнгэлт* (passim).

Бурятскіе ксилографы, какъ объ этомъ было уже упомянуто выше, представлены въ коллекціи А. Д. Руднева значительнымъ количествомъ экземпляровъ; большинство изъ нихъ выпущены Агинскимъ дацаномъ Забайкальской области. Бурятская ксилографія возникла, несомнѣнно, подъ вліяніемъ пекинской и южно-монгольской. Такъ, буряты переиздали рядъ сочиненій на монгольскомъ языке, уже изданныхъ въ Пекинѣ, точно слѣдуя своимъ южнымъ образцамъ, напр. сохрания начертаніе *тэлтэл* (вм. *түнгэлт*); бурятами былъ только измѣненъ форматъ ксилографовъ и въ качествѣ материала стали употреблять русскую бумагу и краски. Выпускная ксилографическая образцомъ и свои произведенія, т. е. монгольскія сочиненія, составленныя, скомпилированныя и переведенныя бурятами, они продолжали пекинскую традицію въ отношеніи ореографіи, языка издаваемыхъ текстовъ и только, болѣе или менѣе, послѣдовательно стали разставлять діакритические точки по особой системѣ⁴. Спорадически, всѣ-таки, можно отмѣтить случайно прорывающіеся бурятізмы.

Что касается содержанія текста бурятскихъ ксилографовъ коллекціи А. Д. Руднева, то можно сказать, что оно однородно; эта литература «буддизма для мірянъ», буддійская литература, которую считали необходимымъ распространять среди мірянъ представители буддійской *samgha* — ламы. Всякій, кто займется изученіемъ буддизма у монголовъ, народнымъ, популярнымъ буддизмомъ, найдетъ въ настоящей коллекціи интересный и важный для рѣшенія разныхъ вопросовъ материалъ. Изслѣдователь найдетъ здѣсь переводы и переложенія «Житій» буддійскихъ святителей, сборники легендъ, гномическія произведенія, съ интересомъ отмѣтить переводъ знаменитаго творенія Čāntideva, — Bodhicaryāvātāra. Встрѣтить онъ также много со-

¹ Ср. A. von Schieffner. Ein kleiner Beitrag zur mongolischen Paleographie. MA. II, 487.

² Ср. К. Ф. Голстунскій. Монголо-Ойратскіе законы. Стр. 15.

³ Ср. П. М. Меліоранскій. Арабо-филологъ о монгольскомъ языке. Стр. 162.

⁴ Ср. А. Д. Рудневъ. Говоры Вост. Монголіи. Стр. 178.

чиненій дидактическаго характера, авторами которыхъ называются буряты-
монахи и при болѣе детальномъ разсмотрѣніи убѣдится, что ихъ скорѣе
можно называть компиляторами, чѣмъ авторами.

Въ виду отсутствія описаній монгольскихъ рукописей, я имѣль возможность ссылааться въ извѣстныхъ случаяхъ только на статью B. Laufer'a «Skizze der mongolischen Literatur», Keleti Szemle, VIII, 1907, p. 165—261 (ниже sub: Laufer) и на Musei Asiatici Petropolitani notitiae, VII, curante C. Salemann¹. Ссылаясь на то или другое сочиненіе изъ Ганджура, я пользовался «Analyse du Kandjour.... par M. Léon Feer» (ниже sub: Feer), потому что по условіямъ военнаго времени новый каталогъ Ганджура, составленный H. Beckh'омъ², остался для меня недоступнымъ.

Что касается системы описи, то я расположилъ рукописи и ксилографы коллекціи А. Д. Руднева, разбивъ ихъ, по практическимъ соображеніямъ, на категоріи по содержанію заключающагося въ нихъ текста. Распределение это, конечно, удалось сдѣлать, такъ сказать, *grosso modo*. Мною сохранена нумерация экземпляровъ коллекціи, данная А. Д. Рудневымъ⁸.

Religio Buddhica 4

112. ପରାମିତା ଏ ପାଣ୍ଡିତୀ କୁଳର ଜୀବିତ ଶିଖି ଶିଖିଛି ଯାହି ଏ ପରିଦ୍ୱାରା ଲିଖିଥିଲା ଅପରାମିତା ନାମର ମହାୟାନ ସୂତ୍ର" (Aparāmita āyur jñāna nāma mahāyāna sūtra. Feer. 329—330). Xyl. 24 x 7½, 32 + 1 f.

¹ Изданный въ 1843 г. «Каталогъ книгамъ, рукописямъ и картамъ, на китайскомъ, маньчжурскомъ, монгольскомъ, тибетскомъ и санскритскомъ языкахъ, находящимся въ библ. Азіатскаго Департамента» можно считать неувдовлетворительнымъ.

² Cp. Paul Pelliot. Note à propos d'un catalogue du Kandjour. J. A. 11-me s., t. IV, p. 111-150.

³ Нужно замѣтить, что нумерaciя эта иногда прерывается, потому что не все рукописи А. Д. Рулднева поступили въ Азiатскiй Музей. Всего поступило отъ А. Д. Рулднева 145 №.

⁴ Всѣ монгольскія и другія названія, а также выписки изъ текстовъ даются съ точнымъ соблюдениемъ орографіи, хотя бы и очень ошибочной, подлинниковъ. A = auctor, T = traductor; цифры показываютъ размѣр MS. и Xyl. въ сантиметрахъ. При монгольскихъ названіяхъ указываются иногда, для поясненія, эквивалентныя санскритскія или тибетскія, отсутствующія въ текстѣ, — онѣ заключены въ скобки.

¹ Впослѣдствіи, въ 1703 г., текстъ, представляемый настоящимъ MS., былъ подно-
вленъ и изданъ ксилографическимъ образомъ въ Пекинѣ, см. Xyl. Азіат. М. подъ сигнату-
рой: Б. А. Д. № 1030.

² Ученикъ знаменитаго Милларайбы, см. Б. Барадийнъ. Изъ легендъ Тибета. Живая Старина, 1912 г., стр. 440—441. См. также: B. Laufer. Skizze d. mong. Liter., p. 220—221.

115. ପାତ୍ର ଦ କାନ୍ଦି କଣେଶ୍ଵରୀ ଗଣ୍ଡାଶ୍ରୀ କାନ୍ଦିଶ୍ଵର ପାତ୍ରଶ୍ରୀ" MS.
 $16\frac{1}{2} \times 9\frac{1}{2}$, 1 पକ୍ଷ, 2 f.

58. କାନ୍ଦିଶ୍ଵର ଲାଲି ପାତ୍ରଶ୍ରୀ କଣ୍ଠଶ୍ରୀ ଏତିକୁଳ ଏ କାନ୍ଦିଶ୍ଵର ପାତ୍ରଶ୍ରୀ ଏବଂ କାନ୍ଦିଶ୍ଵର ଲାଲି କାନ୍ଦିଶ୍ଵର ପାତ୍ରଶ୍ରୀ 2-ୟ ତ. Xyl. $61 \times 12\frac{1}{2}$, 67 f.

107. ଛାତ ଧି ଏ ହୋଷନ ଫ (Stotra). MS. $30\frac{1}{2} \times 6\frac{1}{2}$, 8 f.

111. କଣ୍ଠଶ୍ରୀ କାନ୍ଦି ଧି ଫ (Stotra). MS. $21\frac{1}{2} \times 8\frac{1}{2}$, 7 f.

88. ଶାଖା କୁଳାଳ କୁଳାଳ ଏ କାନ୍ଦି କଣ୍ଠଶ୍ରୀ କାନ୍ଦି କଣ୍ଠଶ୍ରୀ କାନ୍ଦି
 କାନ୍ଦିଶ୍ଵର ପାତ୍ରଶ୍ରୀ ଫ MS. 36×11 , 5 f;

Gnomica, Didactica,

¹ Эти оба перевода *Subhāṣita* — въ стихахъ, редакции ихъ совершенно различны.

218. *Лествицкое Евангелие* № 100. Кодекс. Государственная библиотека СССР им. В.И. Ленина. MS. 13×25, 7 f.

225. S. t. Incipit: *Святой Пророк Иеремия пророкъ сказаиъ* "Лествицкое Евангелие" № 100. Кодекс. Государственная библиотека СССР им. В.И. Ленина. MS. 9×24½, 2 чжэ.

229. S. t. Incipit: *Святой Пророк Иеремия пророкъ сказаиъ* "Лествицкое Евангелие" № 100. Кодекс. Государственная библиотека СССР им. В.И. Ленина. MS. 13½×26, 1 бэнъ-цзы.

232. S. t. Incipit: *Святой Пророк Иеремия пророкъ сказаиъ* "Лествицкое Евангелие" № 100. Кодекс. Государственная библиотека СССР им. В.И. Ленина. MS. 26½×26½, 16 f.

230. S. t. Incipit: *Святой Пророк Иеремия пророкъ сказаиъ* "Лествицкое Евангелие" № 100. Кодекс. Государственная библиотека СССР им. В.И. Ленина. MS. 14×26, 1 бэнъ-цзы.

227. *Кириллическое Евангелие* № 113. MS. 11×24, 17+1 f.

226. *Кириллическое Евангелие* № 113. MS. 12×25, 1 чжэ.

236. *Кириллическое Евангелие* № 113. MS. 18×22½, 26+2 f.

238. S. t. Incipit: *Святой Пророк Иеремия пророкъ сказаиъ* "Лествицкое Евангелие" № 100. Кодекс. Государственная библиотека СССР им. В.И. Ленина. MS. 18½×22½, 7+5 f.

221. Сборник:

I. S. t. Incipit: *Святой Пророк Иеремия пророкъ сказаиъ* "Лествицкое Евангелие" № 100. Кодекс. Государственная библиотека СССР им. В.И. Ленина. MS. 18½×22½, 7+5 f.

- Доржин Доржиновъ „Доржи Данжиновъ“ 45 × 9,5 см. Агинского дацана. 45 × 9, 5 f.

17. Ганши Доржин Данжиновъ Агинского дацана. 45 × 9, 5 f.

18. Ганши Доржин Данжиновъ Агинского дацана. 45 × 9, 5 f.

19. Ганши Доржин Агинского дацана. 45 × 9, 5 f.

20. Ганши Доржин Агинского дацана. 45 × 9, 5 f.

21. Ганши Доржин Агинского дацана. 45 × 9, 5 f.

21a. Ганши Доржин Агинского дацана. 45 × 9, 5 f.

22. Ганши Доржин Агинского дацана. 45 × 9, 5 f.

23. Ганши Доржин Агинского дацана. 45 × 9, 5 f.

24. Ганши Доржин Агинского дацана. 45 × 9, 5 f.

25. Ганши Доржин Агинского дацана. 45 × 9, 5 f.

26. Ганши Доржин Агинского дацана. 45 × 9, 5 f.

27. Агаинский дацана. Доржи Данжиновъ. Xyl. Агинского дацана. 45 × 9, 8 f.

28. Агаинский дацана. Доржи Данжиновъ. Xyl. Агинского дацана. 45 × 9, 17 f.

29. Агаинский дацана. Доржи Данжиновъ. Xyl. Агинского дацана. 45 × 9, 13 f.

30. Агаинский дацана. Доржи Данжиновъ. Xyl. Агинского дацана. 45 × 9, 20 f.

31. Агаинский дацана. Доржи Данжиновъ. Xyl. Buriyat. 45 × 9, 16.

32. Агаинский дацана. Доржи Данжиновъ. Xyl. Агинского дацана. 45 × 9, 6 f.

33. Агаинский дацана. Доржи Данжиновъ. Xyl. Агинского дацана. 45 × 9, 2 f.

34. Агаинский дацана. Доржи Данжиновъ. Xyl. Buriyat. 45 × 9, 16.

35. Агаинский дацана. Доржи Данжиновъ. Xyl. Buriyat. 45 × 9, 10 f.

36. Агаинский дацана. Доржи Данжиновъ. Xyl. Агинского дацана. 45 × 9, 77 f.

37. Агаинский дацана. Доржи Данжиновъ. Xyl. Агинского дацана. 45 × 9, 22 f.

38. Агинский дацан. Худ. Агинского дацана. 45 × 9, 3 f.

39. Агинский дацан. Худ. Агинского дацана. 45 × 9, 4 f.

40. Агинский дацан. Худ. Агинского дацана. 45 × 9, 29 f.

41. Агинский дацан. Худ. Агинского дацана. 45 × 9, 3 f.

42. Агинский дацан. Худ. Агинского дацана. 45 × 9, 26 f.

43. Бурятский дацан. Худ. Агинского дацана. 45 × 9, 5 f.

44. Агинский дацан. Худ. Агинского дацана. 45 × 9, 8 f.

45. Агинский дацан. Худ. Агинского дацана. 45 × 9, 9 f.

46. Агинский дацан. Худ. Агинского дацана. 45 × 9, 2 f.

Religio Christiana.

202. Книга "Христос и Иисус" на хантыйском языке. Составленная Т. Доржием Данжиным. Издательство Американско-Норвежской миссии, № 11726. 63 р.

203. Книга "Христос и Иисус" на хантыйском языке. Составленная Т. Доржием Данжиным. Издательство Американско-Норвежской миссии, № 486. 41 р.

Narrationes.

¹ v. Laufer, 224—225; B. Laufer'омъ неточно указывается монгольская хрестоматія А. М. Позднѣева, гдѣ будто бы помѣщены отрывокъ этого сочиненія; на самомъ дѣлѣ тамъ находится отрывокъ произведенія По-то-ба.

Ҫri jñāna (Дал-лдан је-шес). Т.: Бhy су ку су дhi ратна. Xyl.
Азагатского-Чулутуевского дацана. 45 × 9, 331 f.

51. ନେହାଣ ପାତାରୀ କି ଏହି ଲୁଗାର ମୋହନ ପାତାରୀ (Damamuka,
v. Laufer. 223—224). Xyl. Buriyat. 45 x 9, 488 f.

233. Сборникъ:

I. ८० चिरु हस्त लिख इ पर ग्रन्थ वासि लेखाला हस्तानि असूळे ।
1 f.—8 f. (v. supra).

II. Үүснэгийн "Чигүү" нь дээрхийн "Дэлхийн бичигийн" агуулсанчийн/ туслахийн //
(Текстъ на монг. яз.), 8 f.—12 f.

III. ରାଜୀ ରୁ ହେଉଥି ରାଜୀ କରିବାର ଲିପିରେ ଲାଖିଛି 13 f.—15 f. MS.
26 x 25, 15 f.

11. *Ніңгің әмб ғылқың ғылқың ғылқың* (Огрывки переведенного китайского романа, более известного подъ названиемъ Цідак хұшаң); гл. I, XII, XIII, MS. 4 башы-пазы.

Grammatica

3. ፳፻፲፭ ዓ.ም. በ “፳፻፲፭” የሰነድ ስ. ጥቅምት እና ምንምም ጥቅምት እና ምንምም የሰነድ ተከራክሯል በ ተወስኩ የሰነድ ተከራክር ተደርጓል፡ (v. Laufer. 214). Xyl. አግንስக ዕዳሪያ የሰነድ ተከራክር ተደርጓል፡ (v. Laufer. 214). Xyl. አግንስካ ዕዳሪያ የሰነድ ተከራክር ተደርጓል፡ (v. Laufer. 214). Xyl. አግንስካ ዕዳሪያ የሰነድ ተከራክር ተደርጓል፡ (v. Laufer. 214). Xyl.

3a. Id. (v. supra). MS. 35 × 11, 20 f.

2. **ମୁଖ୍ୟମିତି କୋଣ୍ଡା ପରମାଣେତିହୁ** : (v. supra). Xyl. 47½ × 11, 17 f.

1v. **ନୂହିଲେ ପାଦିଲୁ ଏ ରଥିରେ ହିନ୍ଦୁରେ ପୃଷ୍ଠାପତ୍ରିରେ ମିଳିଥିଲା ନୂହିଲେ ପରମାଣେତିହୁ** :
Xyl. Агинского дацана. 43 × 9, 10 f.

6. Id.

7. **ପାଦିଲୁ ଏ ଚାରି ମାନ୍ଦାରୀ ନିରାଜ୍ୟ ଦ୍ୱାରା ଗର୍ବି କରିଲା ଉତ୍ସର୍ଗରେ ପାଦିଲୁ**
ଏ ମିଳିଲା ମିଳିଲା ହିନ୍ଦୁ ପରମାଣେତିହୁ : Xyl. Агинского дацана. 45 × 9, 5 f.

8. **କୁରିଲିଲା ଏ ଉତ୍ସର୍ଗରେ ଗର୍ବି ପାଦିଲୁ ଦିଲା କରିଲା ନିରାଜ୍ୟ ଦ୍ୱାରା ପାଦିଲୁ** :
Xyl. Агинского дацана. 45 × 9, 2 f. 1 dbl.

80. **|ଶ୍ଵେତଶ୍ଵେତଶ୍ଵେତଶ୍ଵେତଶ୍ଵେତ|** Краткая грамматика (фонетика) санскрит-
ского яз. Tibet.-Mong. MS. 37 × 12, 12 f.

254. **ନୂହିଲେ ପାଦିଲୁ ଏ ରଥିରେ ହିନ୍ଦୁରେ ମିଳିଲା** : (Монголо-китайско-ман-
дужурский словарь). 5—12 бэнь-цы. MS. 26 × 42, 8 бэнь-цы.

Historical

15. (Инв. 1903 г. № 1933). S. t. Родословная монгольскихъ князей Халхи отъ Чингисъ-хана до нашихъ дней (Списокъ и фотографія MS., находящагося въ Сепенъ-хановскомъ аймакѣ).

106. түүнч нь түүнчийн мөртүүлэх төслийнээс : (Указатель къ «Исторія» Ердені-јін-еріке, в. А. М. Позднєвъ. Монгольская лѣтопись «Эрдэ-нійн-эрікэ». Подлинный текстъ съ переводомъ и объясненіями. СПБ. 1883). MS. 23 × 10. 3 f.

122. *Лимонник* п/к 01/6 түңгүл A.: ширеший Агинского да-
цана мКас-груб. и габджу дКон-мчог грагс-па. Xyl. Агинского да-
цана. 45×9 ; I. гл. — 28 f., II гл. — 27 f., III гл. — 44 f., IV гл. —
56 f., V гл. — 137 f., VI гл. — 123 f., VII гл. — 75 f., VIII гл. — 71 f.,
IX гл. — 70 f.

49. રામાયણ

“**Хүннэгийн багасгын** Т. Ш. Борисовийн
“**Багасгын** по инициативе **Багасгын** и **Багасгын** сина
Багасгын Хыл. Егетуевского дацана. 55 × 9, 234 f.

62. କୋଣ୍ଡ ଲେ କାଥ ତାମ ପାଞ୍ଚଦିଶ MS. 35 x 11, 6 f

82. **ମୁଖ ଦେବ ହେତୁ ପାତାଳ** : (Ojrat.). (v. Laufer. 213—214). Df.
s. f. MS. 52×11, 73 f.

223. ଗାଁମାନ ଏବଂ ତାଙ୍କର ପାଦରେ ପାଦରେ ପାଦରେ ପାଦରେ ପାଦରେ

MS. 10 × 20, 8 f.
 224. S. t. Перечень монг. сеймовъ и хошуновъ. 16 бэнь-цзы:
 I — ынжанынъ " II — ынжанынъ " III — ынжанынъ " IV — ынжанынъ "
 V — ынжанынъ " VI — ынжанынъ " VII — ынжанынъ " VIII — ынжанынъ " IX — ынжанынъ "
 X — ынжанынъ " XI — ынжанынъ " XII — ынжанынъ " XIII — ынжанынъ " XIV — ынжанынъ "
 XV — ынжанынъ " XVI — ынжанынъ "
 MS. 11 × 22½.

54. ଶିଖନ୍ତୁ ରୀତ ହସ୍ତର ପରିଚୟ ଫୁ (Исторія ступы ଶାକ୍ତାମଣି). T.:
ଶାକ୍ତାମଣି ହସ୍ତର ଲେଖନ " MS. 34½ × 11, 27 f.

82. लूर्हाराम/ लूर्हा रस्तिया अमृत चक्रविहीनः (v. Laufer. 218). Df.: s. f. Ojrat. MS. 45 x 10, 24 f.

Documenta

228. **Циркуляри** Қарағай Қызылорда облысының өкімдігінен (Циркуляры Қаңқиң-вақ'а).
MS. 14 x 26, 1 бәнш-пазы.

234. С. т. Запись приношений Ургинскому хутухтѣ. MS., 26 × 26,
1 баш-пзы.

1. S. t. 1 пачка официальныхъ бумагъ: MS. 2 тетради, 3 чжэ, 2 ff.

120. С. т. Запись повинностей по шабинскому въдомству. MS.
27 × 53. 61 f. 1 бэнъ-пзы.

Varia

95. Сборникъ

I. Письмо по случаю проезда наследника по бурятскимъ степямъ.

II. Пѣснь о войнахъ. А.: Цорджи Агинскаго дацана и Чиметъ-Доржи Ламхановъ. MS. 36 x 11 $\frac{1}{4}$, 9 f.

85. ಗ್ರಂಥದಲ್ಲಿ ಇರುವ ಶಿಖರ ಮತ್ತು ಅದನ್ನು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯಾಪಿಸಿದ ಸಂಗ್ರಹ ಕುಟುಂಬ ವರ್ಚನೆ

86. " ၁၁၇ ပေါ် နိုင်ရှိ ရွှေ မြတ် စွဲ အောက် ပုဂ္ဂ ၏ ပိုမိုး။ MS.
44 x 9.2 f.

84. ଶର୍ମା କିମ୍ବା କିମ୍ବା କିମ୍ବା କିମ୍ବା କିମ୍ବା

70. ~~Hand~~ ^{and} ~~name~~ of ~~the~~ ~~text~~ (MS. 34½ x 10½, 6 f.)

84a. କରି କିମ୍ବା ଏହି କଥା କିମ୍ବା ଏହି କଥା କିମ୍ବା ଏହି କଥା କିମ୍ବା

Извѣстія Россійской Академіи Наукъ. 1918.

(Bulletin de l'Académie des Sciences de Russie).

Къ біології пчель.

Н. М. Кулагина.

(Представлено отъ имени академика Н. В. Насонова въ засѣданіи Отдѣленія Физико-Математическихъ Наукъ 17 (4) апрѣля 1918 года).

На пасекѣ Петровской Академіи мнѣ удалось сдѣлать нѣкоторые опыты, касающіеся біологии пчель. Опыты были слѣдующіе: въ ульяхъ Берлеша и Рута я помѣстилъ рамки, цѣликомъ заклеенные гладкими листами воска. Толщина листовъ воска была въ рамкѣ улья Берлеша 4—5 мм., въ ульѣ Рута съ рамкой Лангстрота 3—4 мм. Рамки были вставлены въ улей Берлеша 28-го мая 1917 г., въ пять ульевъ Рута — 8-го июня. Семьи пчель, куда были вставлены вышеуказанные рамки, были приблизительно одинаковой силы. Пчелы выѣдали на означенныхъ гладкихъ листахъ небольшія углубленія, затѣмъ строили ячейки. Постройка ячеекъ въ разныхъ семьяхъ происходила различнымъ образомъ. Въ ульѣ Берлеша пчелы строили соты только съ одной стороны воскового листа, въ ульяхъ Рута, имѣющихъ тонкіе листы въ 3 мм. толщины, постройка производилась съ двухъ сторонъ, какъ это обычно имѣть мѣсто при использованіи пчелами искусственной восцины. Въ ульѣ Берлеша и въ ульяхъ Рута, куда были помѣщены рамки съ листами воска въ 4 мм. толщины, другая сторона воскового листа оставалась гладкой и на ней были нальплены неправильно разбросанныя частицы воска. Самая постройка происходила такимъ образомъ: пчелы выѣдали въ гладкомъ листѣ небольшое углубленіе и затѣмъ строили стѣнки ячеекъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ гладкихъ листовъ дѣло оканчивалось только выѣданіемъ небольшихъ углубленій; стѣнки же ячеекъ не воздвигались. Самая постройка въ разныхъ семьяхъ велась различнымъ образомъ. Въ ульѣ Берлеша пчелы вели постройку сотовъ такъ, какъ