

АКАДЕМИЯ НАУК СССР  
Ордена Трудового Красного Знамени  
Институт востоковедения

**Б.Х.Тодаева**

**Язык монголов  
Внутренней  
Монголии**

**Очерк диалектов**



**ИЗДАТЕЛЬСТВО "НАУКА"**

Главная редакция восточной литературы  
Москва 1985

*Ответственный редактор*

**Г.Д. САНЖЕЕВ**

В работе дано описание трех диалектов Внутренней Монголии. Описание базируется на материалах, собранных автором в полевых условиях. Использованы также данные других экспедиционных групп, работавших в различных местах поселения монголов.

Исследование является продолжением книги того же автора «Язык монголов Внутренней Монголии. Материалы и словарь» (М., 1981).

Т  $\frac{4602010000-137}{013(02)} 154-85$



Главная редакция восточной литературы  
издательства «Наука», 1985.

## ВВЕДЕНИЕ

Объектом нашего исследования являются говоры и диалекты Внутренней Монголии, носители которых, монголы Автономного района Внутренняя Монголия, уже несколько веков проживают в пределах Китая.

Изучение говоров восточной части Внутренней Монголии связано с именем известного русского монголоведа А.Д. Руднева, опубликовавшего в 1911 г. «Материалы по говорам Восточной Монголии». Летом 1903 г. А.Д. Руднев по поручению Русского комитета для изучения Средней и Восточной Азии ездил в Восточную Монголию. Он писал: «Посещены Харбин, Цицикар, Куан-Чэндзы, Мукден... и совершена экскурсия из Фулярди в ставку Дурбут-бэйсэ и его монастырь и обратно на ст. Сяо-Хэ-дза. На обратном пути заехал в Гусиноозерский, Джидинский дацаны и в Ургу. Эта экскурсия дала мне главный, основной материал для настоящей работы» /7, с. xxii/. А.Д. Руднев писал, что о восточных монголах знают чрезвычайно мало. Известно лишь, что в их языке аффрикаты *ч* и *ц* употребляются в тех случаях, где письменным монгольским *č* и *č* соответствуют халха-ургинские *ч* и *չ*, и что имеются различия в лексике. И, наконец, что будто бы «восточные монголы все окитаены и забыли свой язык» /7, с. 229/. В связи с последним тезисом автор отмечает, что, несмотря на многовековую китайскую колонизацию, восточные монголы сохранили свой язык, поскольку лексический состав его остается монгольским, и что многие из них не понимают по-китайски.

А.Д. Руднев устанавливает две группы говоров: 1) дурбут-бэйсэ, северный горлос и джалайт, 2) все остальные восточные – джасту, уджумчин, ордос и др. По поводу последних А.Д. Руднев писал: «В языке остальных вост. монголов я не замечал различий, которые бы дали мне право выделять еще другие подговоры» /7, с. 230/. Отличительной чертой первой группы говоров он считал наличие в них согласного *м*, соответствующего письменному монгольскому, халха-ургинскому, восточным и калмыцкому *с*, бурятскому *һ*.

Труд А.Д. Руднева является первым опытом описания основных фонетических и морфологических особенностей речи дурбет, горлос и отчасти хорчин, проживающих на самой окраинной части северо-востока Внутренней Монголии. Следует заметить, что ученый изучал речь лишь отдельных монгольских племен – дурбут-бэйсэ, горлос, хорчин (джасту). Основная же масса монголов (в том числе и часть хорчин) Джоудасского (арухорчины, барины, хешкенты), Чахарского, Джостусского (харчины и туметы), Шидингольского, Улан-цабского и Ихехе-Чжоуского (Ордосского) аймаков Внутренней Монголии осталась вне поля наблюдений исследователя.

А.Д. Руднев отмечал, что по восточным говорам большой материал собрал И.Ж. Жамцарано. «Из его писем видно, что он обследовал ордос, урат, дурбет (дурбен хухет), сунит, абага, уджумчин и баргу» /7, с. vi, примеч. 3/. К сожалению, материалы, собранные И.Ж. Жамцарано, не были опубликованы, и судьба их неизвестна.

В дальнейшем изучение говоров Восточной Монголии приостановилось. После А.Д. Руднева никто из монголистов (ни до революции, ни после нее) ими не занимался. Таким образом, выходом в свет книги А.Д. Руднева, собственно, и ограничивается изучение в России говоров Внутренней Монголии.

Между тем южная часть Восточной Монголии привлекла внимание иностранных специалистов. В 1906 г. А. Мостарт, бельгийский миссионер, ставший затем известным ученым, начал изучение ордосского диалекта. Его пребывание в Китае с 1906 по 1925 г. было весьма плодотворным. Он опубликовал несколько капитальных трудов, посвященных исследованию ордосского диалекта: «Диалект монголов ордос», «Тексты ордос», «Словарь ордос» /12; 13; 14/.

Изучение отдельных говоров не давало целостного представления о языке монголов Внутренней Монголии и близлежащих провинций Китая, о современном состоянии говоров и месте, занимаемом ими как в группе диалектных подразделений языка самих восточных монголов, так и среди других монгольских языков. При рассмотрении говоров Внутренней Монголии обычно ссылаются на ордосский как на самый известный в литературе и сохраняющий в «чистом» виде некоторые черты старописьменного монгольского языка (СПМЯ). Однако во всех остальных говорах заметны отличия, характерные для речи монголов разных племен. Следует принять во внимание и то, что частичное переселение монголов, занятие животноводством и, следовательно, перекочевки с места на место в поисках лучших пастбищ, социальные перемены в их жизни (особенно в начале 50-х годов XX в.) – все это положило начало известному смешению отдельных черт внутри групп говоров [Главным образом тех, которые распространены в Чахарском, Шилингольском, Ихе-Чжоуском (Ордос) и Уланцабском аймаках].

## ЭКСПЕДИЦИОННОЕ ИЗУЧЕНИЕ ГОВОРОВ И ДИАЛЕКТОВ

В 1954–1957 гг. в КНР была развернута большая работа по широкому полевому обследованию и изучению языков многочисленных национальных меньшинств. Эти исследования должны были предшествовать созданию для многих из них новой письменности или реформе старой письменности и разработке литературных языков.

1954 год стал примечательным в истории всех монголоязычных народностей Китая – монголов Внутренней Монголии, дагуров, монголов, дунсян, баоаней, ойратов, живущих в провинциях Ганьсу, Цинхай и в Синьцзян-Уйгурском автономном районе. Языки этих народностей стали предметом специального исследования. До этого они в КНР не изучались.

Первым шагом к подготовке и проведению экспедиции было накопление предварительных данных о границах распространения, общем положении (ис-

торические, этнографические и другие сведения) монголов, выяснение основных контуров отдельных говоров и диалектов<sup>1</sup>. Общая задача экспедиций была ясна — установить реальную языковую ситуацию на территории Внутренней Монголии и наметить границы между диалектами и говорами. Но смилая необходимо было тщательно продумать и решить наиболее существенные вопросы практического и методического характера, например: а) выяснить, какие говоры обследовать, где они распространены и как их именовать; б) выработать транскрипцию; в) составить единую программу для сбора материалов по говорам; г) определить маршруты и сроки обследования того или иного говора.

Ответственным и трудным мероприятием была выработка транскрипции и составление единой программы с единой методикой записи и сбора материала. Было признано целесообразным принять за основу практический алфавит языка монголов МНР с добавлением некоторых диакритических знаков. Очень важно было также определить объект сравнения изучаемого говора. Многомесячная подготовительная работа завершилась к маю 1955 г., и настало время самой экспедиции.

Экспедиция 1955 г. была организована Центральной академией национальных меньшинств в Пекине, Институтом языкоизнания АН Китая и Обществом по изучению монгольского языка и письменности во Внутренней Монголии<sup>2</sup> под общим руководством Академии наук Китая и Комитета по делам национальностей.

Группы по обследованию монгольских языков и диалектов входили в состав V-го отряда лингвистической экспедиции 1955 г. В ней принимали участие 60 человек — представители различных монгольских народностей. Членами экспедиционных групп были сотрудники, преподаватели, аспиранты кафедры монгольского языка Центральной академии национальных меньшинств, сотрудники Института языкоизнания АН Китая, преподаватели восточного факультета Пекинского университета. Были приглашены и 40 человек из Автономного района Внутренняя Монголия — преподаватели и учащиеся старших курсов техникума монгольского языка, работники издательств, переводчики, прошедшие специальные краткосрочные курсы.

Было создано 13 групп: 1) баргу-бурятская, 2) дагурская, 3) хинганская, 4) джеримская, 5) джоудаская, 6) харчинская, 7) чахарская, 8) шилингольская, 9) уланцабская, 10) ордосская, 11) ганьуская, 12) цинхайская, 13) синьцзянская.

<sup>1</sup> Мы не останавливаемся на экспедиционном изучении остальных монгольских языков — дагурского, дунсанского, монгорского и баоаньского, а также речи ойратов в провинциях Ганьсу, Цинхай и в Синьцзян-Уйгурском автономном районе.

<sup>2</sup> Общество, созданное в 1953 г., состояло из 160 членов. Задачи Общества: 1) унификация монгольской терминологии, 2) изучение языка (составление учебно-методических пособий) и переводы на монгольский и с монгольского на китайский, 3) изучение нового монгольского письма (на кириллице), 4) собрание памятников старой письменности и устного народного творчества), 5) издание журнала «Монгол хэл бичиг».

Существовала и специальная группа, куда входил и советский специалист со своим маршрутом и планом обследования. Ее члены изучали язык дагуров в провинции Хэйлунцзян (цицикарский говор) и дагуров в Хулунбуирском аймаке Внутренней Монголии (бутхаский говор), а также язык монгольского населения Хулунбуирского, Джеримского, Джоудаского, Шилингольского и Чахарского аймаков Автономного района Внутренняя Монголия.

Экспедиционные группы работали на местах поселения монголов от трех до шести месяцев. В итоге широких полевых обследований в распоряжении специалистов оказалось большое количество материалов (правда, неодинаковых по своей значимости), которые давали возможность представить целостную картину общего состояния изучаемых говоров и диалектов, распространенных на весьма обширной территории, начиная с Маньчжурии на севере и кончая Синьцзян-Уйгурским автономным районом на западе.

Подведение итогов работы, даже предварительных, было делом нелегким. Задача состояла не только в том, чтобы дать подробное описание фонетических, морфологических и лексических особенностей диалектов и говоров для определения путей дальнейшего развития языка монголов Китая, но и в том, чтобы на основе собранных материалов помочь правильно решить вопрос о возможности перевода письменности прежде всего монголов Автономного района Внутренняя Монголия со старомонгольской графики на новую (кириллицу).

Следует отметить, что до экспедиционного обследования языка монголов Внутренней Монголии не раз ставился вопрос на местах о реформе старомонгольской письменности и замене ее письменностью на основе русской графики, применяемой в соседней братской стране — МНР. Выбор китайскими монголами этой графики объяснялся историческими связями, единой основой их языка, наглядными примерами успешного развития культуры и просвещения монголов МНР.

Подготовительные работы по языковому строительству, в частности мероприятия по дальнейшему развитию языка монголов Китая, и осуществлению реформы старомонгольской письменности были неразрывно связаны между собой и в целях подведения итогов нуждались в обобщении.

В этой связи возникло много практических и теоретических вопросов, например: классификация монгольских диалектов и говоров, выбор опорного диалекта и установление норм литературного произношения, степень понятности нового литературного языка для всего населения и т.д.

Особенно сложным и дискуссионным оказался вопрос о членении монгольского языка, к которому китайские ученые сочли возможным отнести язык баргутов и бурят Хулунбуирского аймака Внутренней Монголии, а также ойратов провинций Ганьсу, Цинхай и Синьцзян-Уйгурского автономного района. Эта проблема требовала самого серьезного внимания — учета не только лингвистических данных, но и общественно-политических факторов.

Результатом деятельности экспедиции явился доклад кафедры монгольского языка Центральной академии национальных меньшинств в Пекине, который был прочитан на Общереспубликанской научной конференции по языкам народов КНР в декабре 1955 г. /9/.

Основной доклад на этой конференции был посвящен общему обзору состояния работы по обследованию языков и тому, что делается в области со-

здания и реформирования письменностей. На конференции развернулся широкий обмен опытом работы по изучению различных групп языков национальных меньшинств, а также были намечены конкретные планы осуществления их на ближайшие годы.

Решение конференции о необходимости завершить основную работу по обследованию языков национальных меньшинств Китая и оказанию содействия им в разработке и усовершенствовании письменностей в ближайшие три года (1956–1958) касалось и монголоязычных народностей. Подготовка к осуществлению плана экспедиции 1956 г. началась сразу же после завершения этой конференции.

В промежутке между созывом научной конференции по языкам народов КНР и проведением экспедиции 1956 г. произошло еще одно важное событие в истории изучения монгольских языков Китая – это созыв первой научной конференции по актуальным проблемам монгольских языков и письменностей. Она состоялась в Автономном районе Внутренняя Монголия, в г. Хухэ-Хото (в мае 1956 г.), в ее работе принимали участие представители всех монгольских народностей: дагуры, монгры, дунсяне, баоане, монголы, ойраты, баргуты и буряты.

В докладе кафедры монгольского языка Центральной академии национальных меньшинств в Пекине «Об итогах работы монгольской экспедиции 1955 г.» освещалось современное состояние изученности говоров и диалектов, их классификация, взаимоотношение не только между диалектами монголов Китая, но и между диалектами последних и халхаским, легшим в основу литературного языка монголов МНР, и как итог высказывалось предварительное мнение по вопросу о перспективах дальнейшего развития монгольского языка в Китае, о возможном переходе на новый алфавит.

Конференции предшествовали большая подготовительная работа, множество обсуждений и споров, поиски лучших вариантов решения проблемы. Мнения сторон резко расходились, и намечались два возможных пути решения главного вопроса:

1) в качестве основы литературного монгольского языка целиком принять халхаский диалект, признав тем самым исконное единство языка монголов МНР и монголов Внутренней Монголии;

2) в основу литературного языка положить один из диалектов Внутренней Монголии и, следовательно, дать возможность самостоятельному существованию и развитию литературного языка на территории Внутренней Монголии в пределах КНР.

Те, кто настаивал на сохранении самобытности языка монголов Внутренней Монголии, считали целесообразным за основу их литературного языка взять восточный диалект (хорчинский говор). Мотивировалось это тем, что на нем говорит 80% (свыше миллиона) населения Внутренней Монголии, культура их более развита, они живут компактно, ведя полуоседлый или оседлый образ жизни.

Мнение, высказанное кафедрой монгольского языка, заключалось в следующем: учитывая то, что после освобождения Китая связи с монголами МНР стали более тесными и литературный монгольский язык МНР оказывает известное влияние на интеллигенцию и население Внутренней Монголии, желательное

тельно для дальнейшего подъема культуры широких народных масс в соответствии с планами социалистического строительства в стране объединить усилия монголов в развитии общего национального языка. Кафедра считала возможным рекомендовать в качестве опорного – центральный диалект (с его ши-лингольским произношением), занимающий промежуточное положение между восточным и западным диалектами, общепонятный для монголов, живущих в Китае и наиболее близкий к языку монголов МНР. После обмена мнениями и долгих споров участники конференции пришли к решению: на территории Автономного района Внутренняя Монголия культивировать единый с монголами МНР общелитературный монгольский язык и расширять его базу за счет центрального диалекта языка монголов КНР как наиболее близкого к халхаскому диалекту.<sup>3</sup>

Широко обсуждался вопрос и о переходе монголов на новый алфавит, применяемый ныне у монголов МНР<sup>3</sup>. Это касалось не только основной массы монгольского населения Внутренней Монголии, но и прилегающих к ней китайских провинций северо-востока – Хэйлунцзян, Гирин, Ляонин, где живет часть монголов. На конференции ойраты Синьцзян-Уйгурского автономного района высказались за возможность использования и распространения новой монгольской письменности и среди ойратов. Конференция рекомендовала распространить новую монгольскую письменность не только в пределах Внутренней Монголии, но и среди ойратов Синьцзян-Уйгурского автономного района и провинций Ганьсу и Цинхай.

В 1956 г. в Урумчи на научной конференции по языкам и письменностям народностей Синьцзян-Уйгурского автономного района был рассмотрен вопрос об использовании новой монгольской письменности ойратами, живущими в регионе.

Ойраты высказались за переход на новую монгольскую письменность. В тот период подобное мероприятие должно было объединять монголов и ойратов КНР, содействовать росту их культуры, сплочению всего монголоязычного населения.

Экспедиция 1956 г. отличалась от экспедиции 1955 г. более широким охватом объектов изучения, маршрутом, сроками и составом участников и т.д. Несмотря на определенные успехи в работе, в экспедиции 1955 г. имелись недостатки, упущения, которые выявились как в процессе работы, так и при подведении предварительных итогов. В экспедиции 1955 г. не изучались языки баоаней и шира югуров, оказались необследованными и некоторые группы монголов. При этом записанные материалы требовали дополнительного изучения, повторной проверки на местах у носителей того или другого говора.

В этот раз самостоятельно функционировали группы по изучению монгольского, дунсянского и баоаньского языков. Специальная группа, в которую

<sup>3</sup> Следует отметить, что решение о переходе на новую монгольскую письменность было опубликовано Народным комитетом Автономного района Внутренняя Монголия еще в июле 1955 г. Этим решением предусматривалось с июля 1955 до половины 1958 г. проведение должной подготовки и частичного перехода, а с мая 1962 г. – полный переход на новую графику. Следовательно, параллельно с обсуждением этой проблемы на научной конференции уже шло и ознакомление населения с новой письменностью.

входила и пишущая эти строки, обследовала языки монголов в провинции Чинхай, дунсян, баоаней и омонголившейся группы шира югуров в провинции Ганьсу, а также язык цинхайских или куку-юрских монголов (в частности, монголов-мусульман уезда Хайян) и ойратов Синьцзян-Уйгурского автономного района (торгутов, элотов и хошутов).<sup>1</sup>

По возвращении всех экспедиционных отрядов в конце 1956 г. началась кропотливая работа по подведению итогов экспедиции и составлению отчетов каждым отрядом по заранее разработанным и обсужденным проспектам. Особых усилий требовала обработка материалов по лексике, которые должны были стать основой для предполагаемого словаря диалектов.<sup>2</sup>

В целом работа была результативной, она дала ценные сведения и материалы по всем монгольским языкам, что позволило представить языковую ситуацию, создать базу для расширения дальнейших обследований, приступить к составлению грамматических очерков, словарей и т.д.

Однако деятельность полевых лингвистических экспедиций по исследованию монгольского языка, выбор основы литературного языка монголов Внутренней Монголии и начавшееся распространение новой монгольской письменности рассматривались лишь как первые шаги в решении проблем национально-языкового строительства, непосредственно связанного с подъемом и развитием национальной культуры монголов Автономного района Внутренняя Монголия. Этим мероприятиям не суждено было осуществиться в силу определенных обстоятельств, сложившихся в последующие годы. В частности, этому способствовали и меры правительства Автономного района Внутренняя Монголия, отменившего принятые в 1958 г. решение о реформе монгольской письменности.<sup>3</sup>

Языковая ситуация и языковая политика в Автономном районе Внутренняя Монголия в связи с проблемами развития монгольского языка и реформы письменности подробно рассматриваются в книге А.А. Москаleva, посвященной характеристике национально-языковой политики КНР /5/.

В 1957–1965 гг. позиция китайского руководства в вопросе о реформе графики национальных письменностей существенно изменилась. Национальные меньшинства были лишены свободы выбора формы графики своей письменности, им предлагали брать за основу латинский алфавит, тем самым добиваясь унификации с китайской латинизированной слоговой орфографией. Курс на пересмотр основных принципов реформы или разработку национальных письменностей начал сразу же осуществляться во многих местах.

## КЛАССИФИКАЦИЯ ДИАЛЕКТОВ И ГОВОРОВ ЯЗЫКА МОНГОЛОВ ВНУТРЕННЕЙ МОНГОЛИИ

А.Д. Руднев в своем схематическом обзоре монголов делит их по нарачиям на три группы: восточные (монголы), северные (буряты) и западные (ойраты) /7, с. IV/. К восточным монголам он относил: 1) южных – ордос, чахары, тумуты, суниты и др. и 2) северо-восточных, куда входит: а) юго-восточ-

ные (хорчин, харакин, оннют, барин, хешиктен, уджумчин и др.); б) северо-восточные (горлос, дурбут); в) халха – восточные и западные.

Г.И. Рамстедт к восточным монголам также относил всех собственно монголов (внешних и внутренних) и делил восточномонгольские наречия на три группы: 1) южномонгольскую группу (чахар, ордос, тумут и т.п.), 2) северо-восточную группу, которая охватывает многие мелкие племена у границ Маньчжурии (хорчин, оннют, уджумчин и т.п., а также горлос и дурбут-бэйсэ, имеющие особый говор) и 3) халхаское наречие /6, с. 5/.

Г.И. Рамстедт считал, что язык современных восточных монголов состоит из многих наречий, но различия между ними невелики и они без особого труда понимают друг друга. В отличие от А.Д. Руднева он не выделяет особых подгрупп горлос и дурбут.

Большого внимания заслуживает классификация монгольских наречий и говоров, предложенная Б.Я. Владимирцовым. Б.Я. Владимирцов исходил из того положения, что общего монгольского языка не существует вовсе, а имеется несколько наречий и множество говоров, на которых изъясняются их носители в различных местах поселения монгольских племен. Эти наречия и говоры он условно делил на две ветви – западную и восточную. Западную ветвь составляют: а) ойратское наречие, б) наречие афганских монголов. К восточной ветви он относил наречия: а) бурятское, б) баргу-бурятское, в) дагурское, г) южномонгольское, д) халхаское.

По Б.Я. Владимирцову, в состав южномонгольского наречия входит несколько групп говоров: восточная, харакинская, чахарская и ордосская. К восточной группе он относил говоры населения северо-восточной части Внутренней Монголии (монголы Джиримского и Джоудаского сеймов), и, так же как и А.Д. Руднев, различал в ней две подгруппы: а) северо-восточную (говоры населения Дурбут-Бэйсэ, Сев. Горлос и Джалайт) и б) юго-восточную (все остальные говоры).

К харакинской группе он относил говоры монголов Джостусского аймака (племена харакины и тумуты). В чахарскую он включал говоры монголов Чахарского и Шилингольского аймаков. Такой же обобщенно расширительной оказалась и ордосская группа, включавшая говоры, на которых изъяснялись монголы Ихе-Чжоуского (Ордос) и Уланцабского аймаков. Говор уджумчин квалифицировался Б.Я. Владимирцовым как переходный к восточной группе /2, с. 8–9/.

При этом Б.Я. Владимирцов предупреждал, что «нельзя забывать того, что каждое наречие является в действительности в виде нескольких близких между собой, но все-таки отдельных говоров, а также того, что говоры чаще всего как бы волной переливаются друг в друга; в пределах же одного говора тоже можно наблюдать разные отличия» /2, с. 5/. Важно то, что разделение по говорам им намечалось в условиях, когда был исследован лишь ордосский и часть говоров восточной группы, да и то недостаточно полно. Он считал, что как следствие всего этого «классификация говоров южномонгольского наречия, возможно, подвергнется дальнейшим изменениям и дополнениям» /2, с. 9/.

Г.Д. Санжеев не дает частной классификации говоров Внутренней Монголии, он рассматривает носителей этих говоров как собственно монголов и считает, что «как внешние, так и внутренние монголы говорят на разных диалектах одного и того же монгольского языка: халхаском, чахарском, ордосском и др. Основное отличие между диалектами этого единого монгольского языка состоит преимущественно в фонетических особенностях и заключается в том, что если халхаский диалект, на котором говорит основное население Монгольской Народной Республики, является сиистящим (*чаг* 'время', *азам* 'дорога'), то диалекты внутренних монголов — шипящими (*чаг* 'время', *ожам* 'дорога'). Конечно, имеются отличия и в области грамматического строя и словарного состава, но они весьма незначительны по своему характеру» /8, с. 10/.

Известна классификация монгольских языков, предложенная Н.Н. Поппе, который делит монгольские языки на две основные ветви: восточномонгольскую, куда включаются: 1) дагурский язык, 2) монгорский язык, 3) восточно-монгольский язык (иначе — халха и диалекты Внутренней Монголии), 4) бурятский язык, и западномонгольскую, включающую: 1) могольский язык, 2) ойратский язык (иначе — речь всего ойратского населения МНР и КНР), 3) калмыцкий язык.

Н.Н. Поппе диалекты Внешней и Внутренней Монголии считает диалектами одного языка, называемого им восточномонгольским языком. Важным он полагает то, что племена, которые общаются на этих диалектах, называют себя «монголами», в то время как другие монгольские народности не употребляют этого названия /15, с. 19/.

Восточномонгольский язык Н.Н. Поппе делит на следующие диалекты:  
а) халха, б) уланцаб, в) ордос, г) чахар (помимо чахар автор включает сюда и речь монголов Шилингольского аймака), д) харчин, е) джоуда (найман, арухорчин, джарут, кешиктен, барин, аохан, чохор халха и оннют), т.е. сюда включается речь монголов, населяющих территорию Джеримского аймака: хорчин, джалайт, дурбут и горлос /15, с. 20—21/. Н.Н. Поппе различает в качестве самостоятельных диалектов ордос и уланцаб, тогда как, например, у Б.Я. Владимирцева уланцабский включался в состав ордосской группы.

Широкое экспедиционное изучение языка монголов КНР способствовало дальнейшему уточнению и пересмотру схемы их распределения на говоры и диалекты.

Первая такого рода классификация была предложена группой авторов в докладе, прочитанном на Общереспубликанской научной конференции по языкам народов КНР в декабре 1955 г. /9/.

Она основывалась на совершенно новых данных, полученных путем фронтального экспедиционного обследования языка монголов во всех местах их проживания. Авторы исходили из того, что как фонетические и морфологические, так и лексические особенности дают основание делить язык монголов Внутренней Монголии на отдельные говоры и диалекты. Таких диалектов насчитывается пять: 1) баргу-бурятский (шинэ-баргуский и хучин-баргуский говоры); 2) восточный (хорчинский, арухорчин-баринский и харчин-туметский говоры); 3) центральный (шилингольский, чахарский и ордосский говоры); 4) за-

шадный (алашаньско-эдзинаский и цинхайский говоры); 5) ойратский (торгутский говор)<sup>4</sup>.

Опираясь на новые материалы и построенная с учетом реальных данных по языку, истории и границам расселения монголов, эта классификация в основном соответствовала действительному положению. Однако авторы сознавали, что последующая экспедиция дополнит, уточнит ее.

Незначительные уточнения в эту классификацию вносились и позднее, когда была завершена экспедиция 1956 г. и подведены итоги работы всех групп. Но следует заметить, что и при последующих изысканиях в основе сохранилась именно эта первоначальная классификация.

В 1957 и 1958 гг. были опубликованы статьи Чингэлтэя, посвященные краткому обзору монгольских языков Китая и диалектов собственно монгольского языка. Чингэлтэй делит собственно монгольский язык на следующие диалекты и говоры: 1) баргу-бурятский диалект (шинэ-баргуский, хучин-баргуский и бурятский говоры); 2) восточный диалект (джоудаский, джеримский и джостуский говоры); 3) центральный диалект (шилингольский, чахарский и ордосский говоры); 4) западный диалект (эдзинаско-алашаньский и кукунорский говоры) и 5) ойратский диалект (торгутский говор) /16/.

Классификация Чингэлтэя отличается от предшествующей классификации тем, что в ней признается бурятский в качестве отдельного говора, а говоры восточного диалекта называются согласно территориальной принадлежности их носителей.

В тот период вопрос о делении языка монголов КНР на отдельные диалекты и говоры (в уже указанном выше широком понимании) был далеко не простым и бесспорным. Включение в его состав в качестве самостоятельных единиц баргу-бурятского, западного и ойратского диалектов, несомненно, было искусственным, не отвечавшим в то время целям и задачам развития языка и распространения новой письменности и в целом национально-языковой политики, проводившейся в отношении различных этнических групп монголов Китая. Впоследствии же мере накопления и анализа материалов выявились неточности существующей классификации.

Нам представляется, что они состояли не только в том, что баргу-бурятский, западный и ойратский диалекты были неправомерно включены в состав языка монголов Автономного района Внутренняя Монголия, но и в том, что не были четко определены и точно установлены границы говоров самого языка монголов Внутренней Монголии.

И в настоящее время не удается с достоверностью отнести речь некоторых этнических групп монголов к какому-либо определенному говору восточного или центрального диалекта. Это происходит не потому, что они не подверглис

<sup>4</sup> В тот период, когда основное внимание обращалось на реформу старых письменностей и подготовку к практическому ее осуществлению – распространению новой письменности, работу по ликвидации неграмотности и поднятие общей культуры населения, язык монголов КНР понимался более широко – как речь всех этнических групп, населяющих не только Автономный район Внутренняя Монголия, но также провинции Ганьсу и Цинхай, Синьцзян-Уйгурский автономный район.

экспедиционному обследованию и нет по ним данных, а в силу сохранения в них переходных явлений и смешения отдельных черт, присущих говорам разных диалектов. Поэтому мы рассматриваем их как единицы переходного типа, подразделив на подговоры.

Экспедиционное изучение показывает, что диалекты и говоры языка монголов Внутренней Монголии наряду со значительным сходством отличаются друг от друга. Каждый из них характеризуется известными, зачастую весьма устойчивыми локальными признаками.

Учитывая определенные исторические условия жизни, территорию расселения монголов, особенности их речи – фонетические, морфологические и лексические, т.е. базируясь на историко-географическом и лингвистическом критериях, мы предлагаем новую схему классификации языка монголов Внутренней Монголии, сохранив при этом наше первоначальное наименование диалектов (восточный и центральный). Ордосский мы выделяем в отдельный южный диалект<sup>5</sup>.

Язык монголов Автономного района Внутренняя Монголия распадается на три диалекта: восточный, центральный и южный, каждый из которых, в свою очередь, дробится на ряд говоров и подговоров.

А. Восточный диалект. Он делится на говоры: 1) хорчинский (с подговорами джасагтуским и джалайт-дурбетским); 2) харчин-туметский; 3) арухорчин-баринский (с подговорами оннют-найманским и их-мянганским).

Б. Центральный диалект. В нем два говора: 1) чахарский (с подговором хешитенским); 2) шилингольский.

В. Южный (ордосский) диалект.

Вне этой схемы оказываются небольшие группы монголов, живущих в провинциях Хэйлунцзян и Гирин (северные и южные горлосы) и в Джеримском аймаке Внутренней Монголии (джаруты), по своей речи близкие к хорчинам.

В основу исследования положен материал, собранный автором в экспедициях. Использовались также и отчетные данные других экспедиционных групп, которые работали среди населения различных монгольских племен, проживающих в пределах Китайской Народной Республики.

<sup>5</sup> Предварительно необходимо сделать следующие замечания: 1) баргуты и буряты, населяющие Хулунбуирский аймак Автономного района Внутренняя Монголия, по своей речи близки к бурятам, проживающим в СССР; 2) ойратское население провинций Ганьсу и Чинхай по своей речи занимает промежуточное положение, среднее между ойратами Синьцзян-Уйгурского автономного района и монголами самого крайнего запада Внутренней Монголии; 3) ойратское население Синьцзян-Уйгурского автономного района по языку резко отличается от монголов Внутренней Монголии и ближе всего к ойратам провинций Ганьсу и Чинхай, а также к калмыкам, живущим в СССР.

По числу носителей и по количеству говоров и подговоров это один из крупных диалектов. На восточном диалекте говорит население Хулунбуирского, Джеримского, Джоудаского и Джостуского аймаков Внутренней Монголии, включая также монголов в провинциях Хэйлунцзян, Гирин и Ляонин северо-восточной части Китая, общей численностью более 1 060 000 человек<sup>1</sup>.

### ХОРЧИНСКИЙ ГОВОР

В качестве основы описания хорчинского говора взята речь жителей хошуна Дархан-ван. Хорчинский говор представляет особый интерес не только тем, что относится к территориально окраинному, но и тем, что является преобладающим по количеству говорящих на нем людей. Кроме того, данный говор выступает как наиболее типичный для языка восточных монголов, отличаясь в то же время от остальных говоров своеобразием фонетики и морфологии. Поэтому хорчинский говор исследуется нами более полно.

На хорчинском говоре общаются жители Хулунбуирского и Джеримского аймаков, расположенных на северо-востоке Внутренней Монголии. К хорчинскому говору близка речь джарут (два хошуна — Джарут восточный и западный) на территории Джеримского аймака и речь северных (в провинции Хэйлунцзян) и южных (в провинции Гирин) горлос.

### ФОНЕТИКА

#### Гласные

##### Краткие гласные

*a* — широкий неогубленный гласный заднего ряда, встречающийся в начале, середине и конце слова: *аə* 'облава', *аə* 'огонь', *алга* 'ладонь'. В единичных словах *a* первого слога становится огубленным благодаря влия-

<sup>1</sup> Данные о численности монголов, проживающих в различных аймаках Внутренней Монголии, относятся к моменту их экспедиционного обследования (1955—1956).

нию окружающих звуков, в частности непосредственно следующего за ним губного согласного, например: хорч. *յаьс-* 'идти' (ср. в речи ойратов Синьцзян-Уйгурского автономного района *юс-*).

Старописьменному монгольскому *a* в первом слоге некоторых хорчинских слов соответствует гласный переднего ряда *ɛ*. Это связано с влиянием узкого гласного *i* второго, последующего слога на широкий гласный предшествующего слога, ср.: *атын<sup>2</sup>* 'жизнь', *ъавы* 'послушник', *а/чи/чир* 'платок', *аны/сан* 'плуг' – хорч. *эм, шэв, элшүр, эндас*. Гласный *ɛ* во всех говорах восточно-го диалекта произносится несколько своеобразно – как звук более продвинутый вперед, чем *a*, но в то же время более отодвинутый назад по сравнению, например, с калмыцким *ā*.

*o* – широкий огубленный гласный заднего ряда, который может находиться в любой позиции в слове: *ол-* 'найти, находить', *сохор* 'слепой', *шоно* 'волк'.

Старописьменный монгольский *o* в первом слоге некоторых хорчинских слов отражается в виде гласного переднего ряда *ö*, что обусловлено влиянием узкого гласного *i* второго, последующего слога: *төрин* 'конь', *ясчин* 'гость', *sorbi* 'рубец от шрама', *tобчи* 'пуговица' – хорч. *мёр(и), джошын, сэрэв, тбаш*.

*у* – узкий огубленный гласный заднего ряда, встречающийся в начале и середине слова: *ус(ан)* 'вода', *туг* ' знамя'. Иногда произносится ближе к широкому *o*. Нами зафиксированы слова, в которых заметно произношение *у*, как *o*, ср.: *литип* 'лук (оружие)', *унгси-* 'читать', *будуу* 'краска' – хорч. *ком, омши-, бодог*.

*ө* – узкий огубленный гласный среднего ряда, употребляющийся во всех позициях: *өлгі* 'колыбель, лулька', *мөр* 'след, путь', *өмнө* 'юг, южный'. В СПМЯ ему соответствует гласный переднего ряда *ö*, ср.: *көл* 'нога', *төндүр* 'град', *көңгөр* 'легкий' – хорч. *хөл, мендер, хөңөн*.

В хорчинском говоре *ö* СПМЯ нередко замещается гласным узким того же ряда *ү*. Однако эта тенденция к сужению более заметна в анлауте, ср.: *бөгөле* 'пробка', *эндүр* 'высокий' – хорч. *буылб, үндер*, совр. монг. (халха) *бөглөө, өндөр*.

*ү* – узкий огубленный гласный среднего ряда, который встречается в начале и середине слова: *үд* 'полдень', *бүтен* 'целый', исправный'. Ему соответствует в СПМЯ гласный переднего ряда *ü*, ср.: *үнгер* 'образец', *үнеген* 'лисица', *үүсе* 'пояс' – хорч. *үлгер, үнег, бүс*.

*е* – широкий неогубленный гласный переднего ряда. Он встречается в любой позиции в слове: *ев* 'дружба, согласие', *хемдең* 'примета, признак', *хеле-* 'говорить, сказать'.

Укажем и на своеобразие отражения *e*: а) иногда он становится настолько узким и передним, что переходит в *i* (это заметно еще под влиянием среднеязычного согласного *j*), например: *беје* 'тело', *уке* 'большой', *деi* 'гри-ва' – хорч. *бi/e, jиx, di/d*; б) гласный первого слога *e* в позиции перед огубленным *ү* иногда подвергается в хорчинском регressiveвой ассимиляции, ср.: *емүне* 'впереди', *ебүген* 'старец', *етүс-* 'одеваться' – хорч. *өмнө, өбтөн, өмсө-*.

<sup>2</sup> В дальнейшем изложении все примеры, которые взяты из старописьменного монгольского языка (СПМЯ), даются на латинской графике.

/ – узкий неогубленный гласный переднего ряда. Ему в СПМЯ соответствует гласный /i/, восходящий в прошлом к двум гласным типа / – переднему и заднему ɿ/. Впоследствии эти два гласных слились в один гласный /i/.

«перелом» гласного /i/. Отличительной чертой говоров и диалектов языка монголов Внутренней Монголии по сравнению с СПМЯ является то, что гласный /i/ первого слога ассимилируется в говорах гласным последующего, второго слога. Однако это не означает, что «перелом» имеет место во всех случаях. Известно много примеров, когда гласный /i/ в первом слоге не меняется. Вопросом о «переломе» гласного /i/ занимались многие исследователи. Наиболее полно суть «перелома» сформулирована Б.Я. Владимирцовым: «Явление это объясняется тем, что гласный второго слога антиципировался, т.е. голосовой аппарат принял положение, необходимое для воспроизведения этого гласного до образования находящегося между /i/ и последующим гласным согласного» [2, с. 176]. Это предвосхищение последующего звука при произнесении предшествующего (ср. СПМЯ *ʃida* > хорч. *джеэд* ‘копье’) привело к возникновению специфической черты, типичной для монгольских языков, к фонетическому видоизменению слов.

Однако следует отметить, что в различных монгольских говорах «перелом» гласного /i/ получает разное развитие, как следствие этого в каждом из них находятся слова с гласным /i/, ассимилирующимся гласным второго слога или неассимилирующимся. И в хорчинском говоре наряду с нормальными развитием известны многие исключения и непоследовательности.

В хорчинском наблюдаются разные результаты «перелома»:

1. Гласный /i/ первого слога перед гласным *a* второго слога переходит в гласный *e*, т.е. подвергается «перелому», например: *m̥iqə* ‘мясо’, *čidət* ‘сала’, *ʃiʃasun* ‘рыба’ – хорч. *жах(ан)*, *шадал*, *джагас(ан)*.

Инициальный /i/ нуждается в протетическом *j*: *im̥ayən* ‘коза’, *iruyəl* ‘дно хорч. *jamā(н)*, *jordl*.

2. Гласный /i/ первого слога перед гласным *u* второго слога переходит в хорчинском в гласный *ü*: *niduryə* ‘кулак’, *kituŋə* ‘нож’, *čisun* ‘кровь’ – хорч. *кудраг*, *хутаг*, *шус(ан)*.

3. Гласный /i/ первого слога перед гласным *ɨ* второго слога дал в хорчинском *ү*: *nidün* ‘глаза’, *ʃisün* ‘цвет, масть’, *čidür* ‘пути-треноги’ – хорч. *куд(ен)*, *джүс(ен)*, *шүдер*.

Начальный /i/ также нуждается в протетическом согласном *j*, но «перелом» гласного /i/ не происходит, например: *idü* ‘меч’, *ičeg ɨ* ‘излишок’ – хорч. *jild*, *jilp*.

Гласный /i/ первого слога слова подвергается «перелому» чаще всего в словах с гласными заднего ряда.

Однако гласный /i/ первого слога сохраняется как /i/ в хорчинском, если во втором слоге после гласного /i/ находится гласный *e*, например: *ider* ‘юный, молодой’, *irgen* ‘народ’, *inder* ‘трибуна’, *ire-* ‘прийти’ – хорч. *ider*, *irgen*, *inder* (*jiñder*), *ire-(j)ipe-*.

Инициальные слоги со спирантом *w* и аффрикатой *dʒ* имеют тенденцию к сохранению /i/ первого слога: *silbe* ‘голень’, *ʃiʃig* ‘маленький’ – хорч. *ʃilew*, *dʒidžn*.

Не наблюдается «перелом» гласного *i* и в следующих словах: *bilegү* 'точильный камень', *kil Yasun* 'волос (конский)', *siregүн* 'грубый' – хорч. *bilү*, *xilas(ан)*, *shirүн*.

Таким образом, приходится констатировать, что хорчинскому говору, как и всем остальным говорам восточного диалекта, свойствен «перелом» гласного *i* не во всех словах.

Гласные непервых слогов хорошо зафиксированы в СПМЯ, тогда как во всех диалектах и говорах Внутренней Монголии (кроме ордосского, в котором заметна частичная редукция) они артикулируются неясно и подвержены редукции.

Известно, что все гласные непервых слогов видоизменились под асимилирующим влиянием гласных первого ударенного слога. В СПМЯ и в хорчинском говоре мы находим несколько иные соответствия. В говоре гласные непервых слогов или стали редуцированными, или вовсе утратились.

Для простоты и по техническим условиям мы в своей работе не пользуемся знаком для указания на редукцию гласных непервых слогов.

### Долгие гласные

Краткие и долгие гласные фонологически самостоятельны и представляют собой отдельные фонемы. Очевидность того, что долгие гласные служат для различий смысла слов, подкрепляют обычно примерами парных противопоставлений слов, в которых краткие и соответствующие им долгие гласные находятся в одинаковых условиях. Однако, как и во всех остальных говорах, сфера употребления таких оппозиций слов в хорчинском лексически ограничена. Ср. несколько примеров: *mac(ан)* 'снег' – *шāc(ан)* 'бумага'; *ул* 'подошва' – *үл* 'гора'; *дел* 'грива' – *дёл* 'шуба'; *хол* 'далеко' – *хбл* 'пища'; *тас(он)* 'масло' – *тðс(он)* 'пыль'; *дер* 'подушка' – *дёр* 'наверху'; *бол-* 'стать' – *бól* 'раб'.

В СПМЯ не было долгих гласных, в нем сохранились древние комплексы из соответствующих гласных и интервокального согласного *γ(g)*. Примечательно, что с распадом древних комплексов с интервокальным согласным были связаны значительные изменения в фонетической структуре всех современных монгольских языков и диалектов – возникновение впоследствии системы долгих гласных и дифтонгов.

В хорчинском, как и во всех других говорах языка монголов Внутренней Монголии, долгие гласные – явление вторичного, более позднего происхождения, обусловленное позиционными изменениями.

Общеизвестная точка зрения о происхождении долгих гласных в монгольских языках – образование долгих гласных из древних комплексов *V + C + V*. Интервокальными согласными в подобных комплексах были *γ*, *g* или *w*. В среднемонгольском интервокальные *γ*, *g* постепенно стали ослабевать, а затем утратились вовсе. Вследствие этого оказались рядом два гласных, которые потом подверглись стяжению в один долгий.

Б.Я. Владимирцов обращает особое внимание на взаимоотношение компонентов сочетания, в частности на характер интервокального согласного. Он писал: «В очень раннюю эпоху междувокальные *γ ~ g*, а еще раньше *w* начали ослабляться, становясь более широкими и вокализируясь; благодаря

Этому  $\gamma \sim g$  или исчезли вовсе, или заменились билабиальным спирантом  $w$  в тех случаях, когда один из гласных, чаще всего второй, был  $u \sim \ddot{u}$ , и спирантом  $u$  тогда, когда один из гласных, первый, был  $i \sim \dot{i}$ . В дальнейшем началось ослабление этих  $w$  и  $u$  и их полное исчезновение. Впоследствии, два гласных, оказавшиеся рядом благодаря указанной лакуне, слились в один долгий, наблюдаемый в настоящее время» /2, с. 215–216/.

Об образовании долгих гласных в результате постепенного выпадения интервокального согласного и слияния двух гласных в монгольских языках свидетельствуют сохранившиеся наряду со стяженными формами и формы полные, где ныне нет долготы, ср., например: СПМЯ *aavaa* ‘дядя’ – хорч. *avaa*, орд. *avaa*.

Однако стяжение их в один долгий гласный происходило длительно и неравномерно в зависимости от того, какие гласные были в составе древнего комплекса, т.е. два одинаковых или же два разных. Комплексы с двумя разными гласными сохранились значительно дольше. Таким образом, отдельные монгольские языки оказались на разных ступенях трансформации комплекса; ср. образование долгих гласных в языках центральной ветви (монгольский, бурятский и калмыцкий) и сохранение некоторых прежних двугласных в языках изолированной маргинальной ветви (дагурский, дунсянский).

С образованием долгих гласных непервых слогов связаны значительные расхождения между отдельными монгольскими языками, обусловленные правилами гармонии гласных, в частности действием в них явления губного притяжения – одного из видов прогрессивной ассимиляции. Следует заметить, что все древние комплексы с интервокальным согласным составляли два слога, т.е. гласные этого комплекса относились к двум разным слогам.

1. Долгие гласные, возникшие в результате стяжения двух одинаковых гласных.

Комплексы СПМЯ *aua* в хорчинском  $> \bar{a}$  (в первом слоге),  $\bar{a}, \bar{o}$  (в непервом слоге): *zayəday* ‘колчан для стрел’ – *sādat*; *bayatur* ‘герой, богатырь’ – *bātar*; *dulayat* ‘тепло, теплый’ – *dulān*; *uqaay* ‘ум, разум’ – *uχān*; *favaaya* ‘мучить’ – *džowōj*; *boljaya* ‘условие, уговор’ – *boldjō*.

*ege*  $> \bar{e}$  (в первом слоге),  $\bar{e}, \bar{\bar{e}}$  (в непервом слоге): *degebüri* ‘крыша, кровля’ – *dēber*; *begetel* ‘рукавицы’ – *bēl̪*; *żegerde* ‘рыжий (масть коня)’ – *džērđ*; *etegel* ‘седдо’ – *emēl̪*; *tügege-* ‘распределять, раздавать’ – *tyūē-*; *ködege* ‘степь, поле’ – *xəd̪b̪*; *köbege* ‘берег, край’ – *xəb̪b̪*.

В непервых слогах комплексы *aua* и *ege*, развившие долготу, меняют и свою качественную характеристику в результате прогрессивной губной ассимиляции (*aua* после *o* под лабиализующим его влиянием развивается в *ö*, тогда как *ege* после *ö*  $> \bar{e}$ ).

*uuy*  $> \bar{u}$ : *buuyudai* ‘пшеница’ – *būd̪ē*; *quug* – смычковый музыкальный инструмент – *qūr*; *uuyugay* ‘молозиво’ – *ūrañ*; *qaduʃur* ‘кося (орудие)’ – *xad̪ur*; *ituuy* ‘вниз, книзу’ – *urūj*; *soruyut* ‘мундштук’ – *corūl̪*.

*ügi*  $> \bar{u}$ : *bügürge* ‘седельная лука’ – *būreg*, *tügūkei* ‘незрелый, сырой’ – *tyūk̪i*; *ügüre-* ‘разламываться на части’ – *ūre-*; *küjügün* ‘шея’ – *xudžū(n)*; *büdügün* ‘толстый, грубый’ – *būd̪ūñ*; *strügün* ‘жесткий, грубый’ – *shirūñ*, *şirūñ*.

*igl*  $> \bar{i}$ : *Ügl-* ‘вытягивать, протянуть ноги’ – *ojī-*; *čigig* ‘сырость’ – *shīt̪i*; *sligire* ‘ноги (у животных)’ – *shīr*.

2. Долгие гласные, возникшие в результате стяжения двух неодинаковых гласных.

Развитие этой подгруппы долгих гласных было более длительным.

Комплексы СПМЯ *iya* в хорчинском > ā: *üyaqan* 'маленький' – *džähan*; *siyärdal* 'требование' – *šärdal*; *agutüya* 'веревка, привязь' – *arğamđä*; *naturüya* 'осеннее стойбище' – *namarđäh(n)*.

*iyu* > ū: *niyu-* 'прятать, скрывать' – *nū*; *füyura-* 'месить, разводить' – *džūra*; *yasiyun* 'горький' – *taşūn*; *qasiyun* 'ключ' – *xoşū(n)*; *ünfüyu* 'опущенный книзу' – *ündjū*.

*ige* > ē: *üde* 'племянник, внук' – *džē*; *külige* 'связка, веревка' – *xulē*; *belčiger* 'пастбище' – *belşəfr*.

*igü* > ū: *niğü* 'грех' – *nūl*; *sigüsün* 'сок, жидкость' – *şüç(en)*; *tülkigür* 'ключ' – *tułxūr*; *köğigü*- 'развивать' – *xəidjūl*; *dellgün* 'селезенка' – *delgūn*; *čimkigür* 'щипцы' – *şimxūr*.

*egü* > ū: *şegün* 'иголка' – *džūn*; *egüden* 'дверь' – *üden*; *bülegür* 'мутовка' – *bułłūr*; *delgegür* 'магазин' – *dełłūr*.

*ayu* > ū: *bayu-* 'спускаться' – *bū*; *dayuda-* 'звать, позвать' – *dūda*; *ayula* 'юра' – *üx*; *asayudal* 'вопрос' – *acūdal*; *yoldayu* 'в основном' – *tolđū*; *dutayu* 'недостача' – *dutū*.

*oyu* > ū: *toyu* 'число' – *mō*; *toyata-* 'считать' – *mōlo*; *ovoju* 'куча, груда' – *obō*; *tomoyu* 'рассудок, степенность' – *mōmō*.

*oyu* > ī: *boyu-* 'зая зывать' – *bō*; *toyuşun* 'пыль, прах' – *mōc(on)*; *oyusur* 'шнур, веревка' – *boçor*; *modoyu* 'тулить, притулить' – *moxō*.

*öge* > ī: *böge* 'шаман' – *bō*; *fögeleñ* 'мягкий' – *džölen*; *söñoge-* 'уничтожать' – *senbō*; *nökögesin* 'заплатка' – *neħħesən*.

*ögi* > ī: *sögüm* 'малая пядь' – *cōm*; *ögüken* 'мало, немного' – *neħħen*.

*üyə* > ū (в первом слоге), ī, ū (в непервом слоге): *üyəy* 'кушанье, трапеза' – *džōi*; *uniyu* 'верховое животное' – *umā*; *taqyuuya* 'спор, конфликт' – *marğıā(n)*; *ürgüyən* 'шесть' – *džuryā(n)*; *boruyən* 'дождь' – *borō*; *poquyən* 'зеленый' – *koğōn*; *ülyə* 'поводья, вожжи' – *džolō*.

*üge* > ī (в первом слоге), ī, ū (в непервом слоге); *küger* 'гордый, надменный' – *xēr*; *üger* 'гной' – *ēp*; *üdügeri* 'тонкие кожаные ремни' – *üdēr*; *bürkügesin* 'крышка, покрышка' – *buṛħēs(en)*; *dörüge* 'стремя' – *dōrō*; *ablüge* 'влияние' – *neħħō*.

Старописьменным монгольским комплексам *iya* ~ *iye* соответствуют в хорчинском долгие гласные:

*iya* > ī, ū, ū: *tariyan* 'хлеб, пашня' – *mərā(n)*; *takiya* 'курица' – *meħā*; *dokiya* 'сигнал, знак' – *dōxō*; *oŋiya-* 'завертывать' – *opō*; *fäbsiyə-* 'одобрять, соглашаться' – *džəbışō*.

*iye* > ī, ū: *füsiye* 'пример, образец' – *džiħē*; *iniyedun* 'смех' – *inēd(en)*; *ijēd(en)*; *örüslyel* 'милость, милосердие' – *erħħel*.

Таким образом, долгие гласные в хорчинском говоре по своему происхождению представляют собой различное отражение древних комплексов *v + y* ~ *v + i*. Характерно, что некоторые древние комплексы с интервокальным согласным дали долгие гласные в непервых слогах в зависимости от того, какой гласный входил в состав первого слога. Это относится прежде всего к гласным *o* и *ö*, встречавшимся в СПМЯ лишь в первом слоге, в то время как

все остальные гласные могли находиться в любом слоге слова. Возникновение гласных *o* и *e* в непервых слогах (как в основе слов, так и в составе разнообразных суффиксов) относится к фактам более позднего периода развития языка монголов Внутренней Монголии.

Хотя структура долгих гласных в основе слова и в суффиксах аналогична, однако разница в том, что долгие гласные в суффиксах образуются часто на стыке морфем: суффикс, начинающийся на согласный *γ ~ g*, присоединяясь к основе изменяемого слова с конечным гласным, создает интервокальное положение для согласного. Ср.: *γari-* 'стремиться' + *-γad* (суффикс разделительного деепричастия) > *γariγad* 'устремившись' – хорч. *джэрбд*; *sönö-* 'гибнуть, уничтожаться' + *-ge* (суффикс побудительного залога) > *sönöge-* 'уничтожать, истреблять' – хорч. *сөнөг*; *məγui-* 'спорить' + *-yap* (суффикс образования имен от глаголов) > *məγuiyap* 'спор' – хорч. *маргай(n)*.

### Долгие монофтонги

Общим для всех говоров восточного диалекта (в том числе и для хорчинского) является то, что в них нет дифтонгов. Комплексы *V + y + i* или *V* СПМЯ имеют тенденцию в хорчинском перейти в долгие монофтонги.

Об образовании подобных комплексов в монгольском Б.Я. Владимирцов писал, что «монг. письм. начертания *V + y + i* восходят к комплексам *\*V + γ~g + i* и *\*V + w + i* аналогично с другими явлениями; *\*V + γ~g + V* и *\*V + w + V* – долгие *V* в халхаском. На монгольской почве, следовательно, *\*γ~g* и *\*w* перед */* > *-y* /2, с. 166/».

Позиционное распределение комплексов *V + y + i* в СПМЯ почти такое же, как и распределение комплексов *V + γ~g + V*, т.е. сочетания *V + y + i* встречаются в любом слоге, тогда как *V + i* – лишь в конце слова.

Комплекс СПМЯ *ayi* в хорчинском > *э*, *ö*, *ī*; *ayil* 'группа юрт' – *эл*; *onguyaγi-* 'отвориться, открыться' – *онγид*; *alčayi-* 'расставить ноги' – алши *ai* > *ä*, *ɛ*, *ö*, *ī*; *yeqai* 'свинья' – *яχä*; *dalai* 'море' – *далэ*; *toluyaγi* 'голова' – *толиб*; *qormai* 'подол' – *хормё*.

*oyi* > *ö*: *noyir* 'сон' – *нэр*; *oyimasun* 'чулки' – *öжс(он)*; *gotosi-* 'гнуться' – *томб*.

*oi* > *ö*, *ö*: *oi* 'лес' – *ö*; *otoi* 'вечер' – *орö*; *siroi* 'пыль, прах' – *шорö*.

*uyi* > *ü*, *ü*: *uyib-* 'плакать' – *үле*; *duuyuylang* 'кружок' – *дүүлэн*.

*ui* > *ü*, *ü*: *ayui* 'великий' – *айү*; *qasçiui* 'рукав' – *хэмши*.

*üyi* и *üi* > *ü*, *ü*: *güyi-* 'бегать' – *үү*; *üyile* 'дело' – *үү*; *bögdüyi-* 'горбиться' – *бөгдт*; *bürüi* 'сумрак' – *буրт*.

*eyi*, *ei* > *ü*: *neyi* 'согласие' – *ни*; *düleyire-* 'глохнуть' – *дүлүрэ*; *erekel* 'большой палец' – *ерхү*; *tügekei* 'незрелый, сырой' – *түхэ*.

Необходимо отметить, что в говоре заметна последовательная тенденция развития *ai*, *ei* на конце слов (в суффиксе совместного падежа) в долгий гласный *э*, ср.: *amtaι*, *eketei* – хорч. *эмтэ* 'с жизнью', *ектэ* 'с матерью'.

Наличие в незначительном количестве слов хорчинского говора долгих гласных *э*, *ö*, *ü* связано в основном с монофтонгизацией комплексов СПМЯ *ayi*, *oyi*, *uyi*, *üyi*, а в конце слов – с *ai*, *oi*.

Следовательно, здесь наблюдаются значительные изменения: во всех говорах восточного диалекта, в том числе и в хорчинском, результатом эволюции комплексов СПМЯ явилось развитие долгих гласных, а в говорах центрального диалекта в тех же условиях древние комплексы преобразовались и в долгие гласные, и в дифтонги.

### Гармония гласных

Гармония гласных, фонетически обусловленная ведущей ролью гласного корня, проявляется в том, что в одном и том же слове могут находиться только гласные одного ряда. В хорчинском наряду с палатальной гармонией развились и явление губного притяжения, в соответствии с которым при огубленном гласном первого слога гласные основы и наращиваемого к ней суффикса должны быть также огубленными. Губное притяжение, появившееся относительно поздно, развились последовательно лишь в монгольском (халхаском и в диалектах и говорах Внутренней Монголии) и бурятском языках, тогда как во всех остальных монгольских языках (в калмыцком и во всех языках маргинальной ветви – монгorskом, дунсянском, баоаньском) оно не распространялось.

Явление губного притяжения особое место занимает при взаимодействии первого и непервого слогов. Оно проявляется в том, что гласный, содержащийся в непервых слогах, должен быть не только одного ряда, но также огубленным или неогубленным, как того требует гласный корневой морфемы.

Слова с гласными *ɛ*, *ɛ̄*, *ö*, *ȫ* в первом слоге в последующих слогах имеют гласные заднего ряда, например: *bɛ-* 'быть, находиться' – *bɛ̄gād* 'находясь'; *mör(m)* 'конь' – *möröđ* 'конем'.

### Согласные

Таблица 1

#### Согласные хорчинского языка

		Губные	Передне-язычные	Средне-язычные	Задне-язычные	Глубоко-задне-язычные
Смычные	сильные	<i>p</i> <sup>†</sup>	<i>t̪</i> <sup>†</sup>			
	слабые	<i>b</i>	<i>d̪</i>		<i>t̪</i>	
Аффрикаты	сильные					
	слабые		<i>dž</i>			
Спирантны	сильные		<i>s, ſ</i>			<i>x</i>
	слабые	<i>v</i>		<i>j</i>		
Носовые		<i>m</i>	<i>n</i>		<i>ɳ</i>	
Латеральные			<i>l</i>			
Дрожащие			<i>r</i>			

## Губные согласные

Губно-губной *п* встречается в говоре лишь в начале нескольких исконно монгольских (в основном звукоподражательных) слов (ср. *xar* 'черный' – *над гар* 'совершенно черный'). Напротив, он обычен в словах, заимствованных из других языков: *Пүрэв* – имя собственное (< тиб.), *пүджий* 'ракета' (< кит.).

Губно-губной слабый смычный *б* сохранился в хорчинском как *б* в начальной позиции или после некоторых сонорных согласных, например: *батар* 'гений', *богатырь*, *бус* 'пояс', *бөмөг* 'мячик', *холборо* 'свалиться'.

Согласный *в* заменяется смычным *б*, если он находится в конце слова или в середине, в интервокальной позиции, например: *тевер-/тебер-* 'обнимать', *ав-/аб-* 'взять, брать'.

Этому развитию способствует и наличие дрожащего *p*, который в таких случаях предшествует спиранту *в*, например: *арав/арбан* 'десять', *дүрэв/дүрбек* 'четыре'.

Однако следует отметить, что хорчинский заметно отличается от других говоров восточного и центрального диалектов весьма частым чередованием согласных *б* и *в*. Известна также замена *б* согласным *п*, ср.: *буудв-* > хорч. *пүда-* 'стрелять'.

Губно-губной слабый спирант *в* не встречается в начале исконно монгольских слов. По Б.Я. Владимирцову, он артикулируется при небольшой губной работе, которая состоит в том, что нижняя губа немножко поднимается; сильного шума при прохождении воздуха между губами при этом не замечается, напр.: халх. *давд* 'горный перевал', *өвгүү* 'старик', *ав* 'бери', *иаг* 'чепица' [2, с. 378].

Губно-губной носовой *м* не меняет своих характеристик во всех говорах: *намар* 'осень', *мү* 'плохой', *ем* 'лекарство'.

Согласный *ж* в середине некоторых слов становится в говоре передне-язычным носовым *н* под ассимилирующим влиянием следующего за ним смычного согласного: *думда*, *дунда* 'в середине', *умта-*, *унта-* 'спать' – хорч. *дунд*, *унта-*.

## Переднеязычные согласные

Сильный смычный *т* в говоре произносится с приданым (т.е. *т<sup>1</sup>*) и встречается во всех позициях в слове, например: *тэнт-* 'узнавать', *үт* 'мешок', *хатү* 'тверьдый'.

Данные говоров восточного диалекта свидетельствуют, что в них инициальный сильный *т* перед звуками аналогичного характера второго слога не теряет своего качества и не изменяется в слабый смычный *ð*, как в говорах центрального диалекта, ср.:

	Восточный диалект		Центральный диалект	
	хорчин	тумет	чахар	шилингол
<i>tata-</i>	'тянуть'	<i>тата-</i>	<i>тата-</i>	<i>дата-</i>
<i>tes-</i>	'терпеть'	<i>тес-</i>	<i>тес-</i>	<i>дес-</i>
<i>takiya</i>	'курица'	<i>тэхә</i>	<i>тэхә</i>	<i>дахә</i>

Переднеязычный слабый смычный *đ* в хорчинском говоре в абсолютном конце слова иногда становится глухим, например: *məyad* 'несомненно', *ireged* 'пришедши' – хорч. *magad* (*magat*), *jiřēg* (*jiřēt*).<sup>1</sup>

В хорчинском известно также чередование *đ* и аффрикаты *đx*. Однако результаты этого чередования неодинаковы по говорам восточного и остальных диалектов: в одних то же самое слово имеет *đ*, а в других – *đx*, например: *avjísun* 'плуг' – хорч. *əndas*, дурб. *əndəs*, тум. *əndjas*, чах. *andas*, анд-*jas*, орд. *andjasu*.<sup>1</sup>

Отличительной чертой хорчинского говора и подговора джалайт-дурбет является то, что в них зафиксирована лишь одна шипящая аффриката. Это сильно смягченная переднеязычная шипящая аффриката *đx*, развившаяся из *ŷ* и сохранившая свое исконное качество. Следовательно, СПМЯ *ŷ* отражается в хорчинском говоре как перед гласной *i*, так и перед другими гласными в виде одной фонемы *đx*, в то время как, например, в шилингольском говоре центрального диалекта и в халдаском диалекте она отражается перед гласной *i* в виде шипящей аффрикаты *đx*, а перед остальными гласными соответствует свистящей аффрикате *đz*,ср.: *ŷūasun* 'рыба', *ŷalqayu* 'ленивый' – хорч. *džalas* (*an*), *džalxū*, шгол. *džalas(ah)*, *džalxū*, совр. монг. *zagas(ah)*, *zalxuu*.

В некоторых словах аффриката *ŷ* СПМЯ в середине слова соответствует в хорчинском смычный *đ*, например: *kəŋŷile* 'одеяло', *deŋŷile-* 'подвесить' – хорч. *χəŋdil*, *dūdle-*.<sup>1</sup>

Следовательно, во всех говорах восточного диалекта, а также в чахарском (и в речи урат, дурбен хуэт) говоре центрального диалекта и в ордосском отсутствует свистящая аффриката *đz*, развившаяся из *ŷ* перед всеми остальными гласными, кроме *i*.<sup>1</sup>

Древний спирант *s* в положении перед гласным *i* развился в шипящий спирант *š* (чаще палатализованный): *siregүn* 'грубый', *sira* 'желтый', *ŷaslyun* 'горький', *geslguṇ* 'ветвь' – хорч. *šiřūn*, *šar*, *gašūn*, *gešūn*.<sup>1</sup>

В положении перед всеми остальными гласными спирант *s* сохраняет свое исконное качество: *sənəyən* 'дума', *čəyəsun* 'бумага' – хорч. *sən(ah)*, *šās(ah)*.<sup>1</sup>

В немногих словах спиранту *s* соответствуют в хорчинском смычные *đ* или *š*: *geriyes* 'завещание', *asqa-* 'лить, выливать' – хорч. *teřđ*, *acsta-* (*amta-*).<sup>1</sup>

Подобная замена наиболее широко и последовательно наблюдается в джалайт-дурбетском подговоре хорчинского говора, в котором все коренные монгольские слова со спирантом *s* произносятся как *š*: *sonus-* 'слушать', *bos-* 'вставать' – джал.-дурб. *šonno-*, *bomo-*.<sup>1</sup>

В научной литературе утверждалось мнение, что говоры языка монголов Внутренней Монголии в основном единообразны и относятся к *š-* говорам. При этом главным образом исходили из ордосского и не принимали во внимание говоры северо-восточной части Внутренней Монголии, а также прилегающих к ней китайских провинций. Именно в речи монголов этого региона отсутствует древняя шипящая аффриката *ŷ*.<sup>1</sup>

Отличительной чертой хорчинского говора и джалайт-дурбетского подговора на всей территории их распространения является отражение древней шипящей аффрикаты *ŷ* как перед гласным *i*, так и перед остальными гласными

как спиранта *w*, т.е. ее дезаффрикация. В этом смысле хорчинский говор уловно можно назвать *ж*-говором, ср.:

	Хорчин	Арухорчин	Чахар	Шилингол	Уланца
<i>χulb uγur</i> 'чембур, повод'	<i>шулбүр</i>	<i>чолбүр</i>	<i>чулгуур</i>	<i>чулгуур</i> (сунит)	<i>чулгуур</i> (урат)
<i>čorčayet</i> 'саранча'	<i>шарчайх</i>	<i>чарчагъ</i>	<i>джарчайх</i>	<i>чарч</i> (дарх.)	<i>чарч</i> (урат) <i>джарч</i> (сунит)

В хорчинском дезаффрикация – явление относительно позднее. Однако хронология развития спиранта и утрата аффрикаты *ж* неясны. Важетим лишь, что подобное явление свойственно некоторым говорам бурятского, а также частично и дагурскому языку.

Консонантная структура хорчинского говора отличается от остальных групп говоров избыточным употреблением спиранта *w*, тогда как в бурятском языке этот избыток устраняется частичным переходом *ж* в спирант *s*.

Латеральный согласный *l* в начале слова употребляется сравнительно редко, в основном в некоторых звукоподражательных словах *γulγe* 'гулко раздаваться' (при падении чего-л.), *γulγ* или в словах, заимствованных из других языков. Он встречается преимущественно в середине и на конце слов: *γaz* 'огонь', *γelen* 'готовый', *aldař* 'слава'.

Известно чередование *l* и *r*, когда они стоят в слове близко друг от друга, ср.: *γull*, *γurl* 'мука' – хорч. *γum/r*, *γuria* и *γurip*.

Носовой переднеязычный *n* встречается во всех позициях в слове, например: *nap(ak)* 'солнце', *dund* 'середина', *uran* 'искусный'.

Иногда замечается соответствие СПМЯ *l* хорчинскому *l*, например: *nab* 'листва', *naylda* 'надеяться' – хорч. *λеви*, *λёда*.

В результате палатализации носовой *n* может соответствовать и спирант *j*: *sonIn* 'новость', *üŋte*, *üŋlyen* 'корова', *qonIn* 'овца' – хорч. *cöjñi* (*söñi*), *üjē* (*үнē*), *xöj* (*хён*). Слова-соответствия со спирантом *j* являются достоянием разговорной речи.

Дрожащий согласный *r* не встречается в начале слов. В словах, заимствованных из других языков, начальному *r* обычно предшествует протетический гласный: *raslyan* 'целебная вода' – *аршан*. В других позициях, т.е. в середине и в конце слов, он такой же, как в СПМЯ, например: *boruyen* 'дождь', *ger* 'юрта' – *борб*, *гер*.

### Среднеязычные согласные

К среднеязычным относится слабый спирант *j*. Он идентичен СПМЯ *u* в начале слов и в интервокальной позиции: *uasun* 'кость', *uaduui* 'неумущий', *buuyen* 'благоденствие' – хорч. *jas(ak)*, *jadū*, *bujač*.

Известно, что СПМЯ инициальный *l* в словах с гласными заднего ряда соответствует хорчинскому *ja*, например: *lmayen* 'коза', *laγa* 'муха, москва' *lamā(n)*, *jalā* (но в джалайт, дурбет и горлос *lā*).

Протеза / в хорчинском встречается иногда перед гласным /: /re- 'прийти', /e 'ясный' – хорч. /pe- (/pe-), /la- /

### Заднеязычные согласные

Заднеязычный ɿ в хорчинском употребляется в основах с гласными переднего или среднего ряда в любой позиции в слове: könggen 'легкий', degege 'крюк', güyldel 'бег' – хорч. хөнгөм, дэгэб, гүйдэл.

Однако согласный ɿ, который закрывает слог, является глухим, например: kereg 'дело', ſüg 'сторона' – хорч. хөрөг (произносится хөрөк), джүг (произносится джук).

Аллофон <sup>3</sup> ɿ в хорчинском встречается лишь в основах с гласными заднего ряда: yɑl 'огонь', doyułang 'хромой', toyuł 'змея' – хорч. ыл, дотюң, моть.

В позиции перед сильным смычным ʃ он переходит иногда в спирант ʃ: tuytayv 'голубь', tuyta- 'хвалить' – хорч. тайтә, махта-.

Носовой заднеязычный ɳ встречается в середине и конце слов. В исходе слова он стоит главным образом перед согласными заднеязычными ɿ и ɿ: qarangyul 'темнота', mangqan 'бархан', ſang 'нрав, характер' – хорч. хараңүү, маңх(ан), джаң.

### Глубокозаднеязычные согласные

В хорчинском имеется сильный спирант χ, который встречается в любой позиции в слове: casχal 'борода', aχ 'старший брат', xereg 'дело'.

В единичных случаях имеет место замена χ спирантом ʃ, например: alʃim, alχam 'шаг'.

### Структура слога и ударение

Структура слога во всех говорах одинакова. Можно выделить два типа слов: 1) начинающиеся с гласного и имеющие структуру: а) один долгий ү (б 'порошок'), б) ү + с (ем 'лекарство'), в) ү + с + с (улс 'народ, государство'); 2) начинающиеся с согласного и имеющие структуру: а) с + ү (лү 'дракон'), б) с + ү + с (хён 'овца'), в) с + ү + с + с (сөөд 'жемчуг').

Общим правилом является то, что в начале слога не могут встречаться группы согласных, а заканчиваться слог может лишь двумя согласными. Причем далеко не все согласные могут сочетаться в одной группе. Количество и характер тех или других слов в говорах могут зависеть и от таких фонетических явлений, как выпадение гласных в конце или внутри слова, а также от перестановки гласных в слове. По сравнению с СПМЯ в говорах слоги имеют тенденцию становиться краткими и замкнутыми (закрытыми). Тенденция к открытости слога прослеживается лишь в ордосском диалекте.

Ударение в говорах постоянное, оно падает на первый слог слова.

<sup>3</sup> В силу того что в хорчинском слабо различают ɿ и ɿ', в дальнейшем мы будем пользоваться лишь одной графемой ɿ'.

## Имя существительное

Имя существительное в хорчинском языке имеет категории числа, падежа и принадлежности.

Множественное число. Значение множественного числа имен существительных выражается агглютинативными суффиксами, выбор которых зависит от характера исхода основы существительного и его семантики. Свообразие хорчинского и остальных говоров состоит в том, что оформление имени существительного показателем множественного числа является менее строгим, зачастую не подчиняющимся регулярному правилу, ср.: *шүэү(н)* 'птица' – *шүэүд, шүэүгүд, шүэүнүд* 'птицы'.

В говоре зафиксированы следующие суффиксы:

1) *-d*, присоединяется к основам, оканчивающимся на: а) долгий гласный *нохö* 'собака' – *нохдд*; б) согласные *к, р, л*, которые при присоединении суффикса *-d* выпадают: *нојк* 'князь' – *нојд*; *нохэр* 'товарищ' – *нохд*; *тугал* 'тленок' – *тугад*.

2) *-c*, присоединяется к единичным основам с конечным согласным (в частности, *к, р*): *ем* 'женщина' – *емс*; *кер* 'имя' – *керс*; в говоре он используется редко. В СПМЯ он присоединялся к основам, оканчивающимся на гласный или дифтонг. В говоре же подобные основы не сохранили гласный исход, и потому они употребляются с другими суффиксами, ср. *аүлә* 'гора' – *аүлас* – хорч. *ыл* 'гора' – *ылд*, *ылнүд*.

3) *-йд<sup>4</sup>*, широко употребителен и присоединяется к основам, оканчивающимся на: а) согласные: *эл'айл*, деревня – *элйд*; *жал* 'скот' – *жалйд*; *ширеi* 'войн, солдат' – *ширийд*; *хот* 'город' – *хотйд*; *ном* 'книга' – *номйд*; б) долгие гласные, при этом между основой и суффиксом появляется соединительный согласный *и*: *пү* 'винтовка' – *пүйд*, *тат* 'свинья' – *татайд*.

4) *-нүд*, употребляется после основ, оканчивающихся как на гласные, так и на согласные: *херё* 'ворона' – *херёнүд*; *шиш* 'цветок' – *шишиңүд*; *джэхдал* 'письмо' – *джэхдалнүд*. В говоре наблюдается известное колебание в употреблении суффиксов *-йд* и *-нүд* при некоторых основах: *татайд*, *татанүд* 'свиньи', *шірекүд*, *шіренүд* 'столы', *тәмәйт* 'верблюды';

5) *-шүд*, употребляется редко, преимущественно при основах имен, обозначающих разные категории людей в собирательном значении: *ожалү* 'молодой' – *ожалүшүд* 'молодежь'; *өөсөт* (*өөсөн*) 'старик' – *өөсөшүд* 'старики, старцы'; *еметжэ* 'женщина' – *еметжүмүд* 'женщины'.

6) *-тан*, употребляется чаще при обозначении собирательного множества или принадлежности к группе: *джүүр* 'крылья, крыло' – *джүүртэн* 'пернатые'; *арә(н)* 'коренной зуб' – *арәттан* 'хищные (звери)'.

7) *нар*, выделяется среди остальных суффиксов тем, что пишется отдельно от основы имени. Случаи употребления имен с суффиксом *нар* сравнитель-

<sup>4</sup> Большинство суффиксов словообразования и словоизменения имеет несколько сингармонических вариантов. В дальнейшем изложении приводится лишь один из алломорфов.

но немногочисленны, что связано с семантикой исходных основ, обозначающих людей одной профессии или находящихся в одинаковых родственных отношениях: *ах* 'старший брат' – *ах нар*; *джэ* 'племянник' – *джэ нар*. В отличие от других суффиксов он не имеет фонетического варианта.

В говоре имеются и удвоенные показатели множественного числа. Записанные нами материалы фиксируют такие удвоенные суффиксы лишь при существительных, обозначающих людей и их профессию. В этом случае вторым компонентом выступает в основном суффикс *-үд*, наиболее распространенный в говоре, например: основа + *-ә* + *үд* (*ноң* 'князь' – *ноңд*, *ноңдүд*); основа + *-с* + *үд* (*ем* 'женщина' – *емс*, *емсүд*).

Помимо морфологического способа выражения значения множественного числа существует и лексико-семантический, когда наименование предмета само по себе обозначает совокупность, собирательное множество, например: *сурет* 'стая, стадо'.

Падежи. Имена существительные в хорчинском говоре склоняются по единому типу. Разные падежные варианты суффиксов употребляются в зависимости от исхода основы существительных. Имена существительные единственного и множественного числа имеют одинаковую парадигму.

В хорчинском зафиксированы следующие падежи: именительный, родительный, дательно-местный, винительный, исходный, орудный и совместный.

Именительный падеж не имеет специального показателя, например: *гал* 'огонь', *үр* 'гнев, злоба', *жедә* 'сведения, известие', *ус(ан)* 'вода', *шас(ан)* 'снег'.

Родительный падеж образуется при помощи суффиксов:

1) *-ә* после основ на неустойчивый *-и*, например: *однә* 'звезды', *шүүнә* (*шүүүйи*) 'птицы', *шулүнә* (*шулүүйи*) 'камня';

2) *-йн* после основ на: а) долгий гласный; между основой и суффиксом вставляется *и*: *дүгүйн* 'младшего брата'; б) любой согласный, кроме *и*: *төлжүйн* 'реки', *улсүйн* 'народа', *герүйн* 'юрты', *сүхүйн* 'топора';

3) *-и* после основ на долгий гласный: *нөхән* 'собаки', *дөгән* 'крючка', *малән* 'шапки'.

Употребление суффиксов родительного падежа не отличается строгостью: в именах существительных с исходом как на гласные, так и на согласные заметно смешение форм, их параллельное использование, например: *малт*, *маләт* 'скота', *сарын*, *сарнәт* 'луны', *шулүйн*, *шулүйт* 'камня', *шүсүйн*, *шүсүйт* 'птицы', *нөхүйн*, *нөхүт*, *нөхүнә* 'собаки', *далжүйн*, *далжүт*, *далжүнә* 'океана-моря'. Это особенно заметно в текстах, которые мы записывали у хорчин. Одни и те же имена существительные, встречающиеся в разных текстах, имеют разные показатели родительного падежа.

Дательно-местный падеж образуется посредством суффикса *-да*. Он употребляется после основ на: а) долгие гласные: *дүйн* 'младшему брату', *серәд* 'вилке', *саләд* 'разветвлению'; б) согласные сonorные и спирант *ә*: *малда* 'скоту', *сарда* 'месяцу', *саңда* 'казне', *әвә* 'отцу', *ердемде* 'знанию'. Если основа существительного оканчивается на некоторые смычные и спиранты, то между ними и суффиксом падежа появляется вставной гласный, например: *ардаә* 'арату, трудящемуся', *млад* 'государству'. Вариант суффикса *-т(-та)* менее употребителен.

Употребление в СПМЯ формы дательно-местного падежа *-dur* наряду с формой *-ð* в говоре обнаруживается лишь в текстах песен, записанных у хор (певцов-сказителей), больших знатоков песенного фольклора, ср.: *шегрет нершн... дурбен джү-дүр мандан гарбал, нөхрлөх ах дү маш олон...* «когда светлое имя твое... прославится всюду, тогда и друзей (у тебя) становится много...».

Винительный падеж образуется при помощи суффиксов:

1) *-i (-ï)* после основ, оканчивающихся на согласные: *тарі* 'руку', *сургалі* 'школу', *шасій* 'бумагу', *джамій* 'дорогу';

2) *-i (-ii)* после основ, оканчивающихся на долгие гласные: *шірет* 'сто', *могій* 'эмую', *малайі* 'шапку', *адүйі* 'табун'.

В говоре одно и то же слово в винительном падеже может встречаться в обеих формах, т.е. с суффиксами *-i* (*-ii*) или *-i* (*-ii*). Чаще употребляются имена в винительном падеже с суффиксами, чем без суффиксов, в нулевой форме: *адүйі җәхәр ошсон* 'он ушел, чтобы пригнать табун'; *сүдік бәх хүні дұда* 'позови того, который сидит'. Но в живой речи, где большую роль играет интонация, часто обходятся без грамматического оформления слова, например: *бід ус ўттар үрдіж* 'мы пришли, чтобы выпить воды'; *тер шіні жөр умы жағдіж* 'он уехал на твоем коне'.

Исходный падеж образуется посредством присоединения к основе суффикса *-ас*. При этом наблюдается следующее:

а) когда основа имеет в исходе краткий гласный или согласный (кроме заднеязычного *ң*), то падежный суффикс присоединяется непосредственно к основе, например: *аріас* 'из способа', *кемрес* 'из прибавок', *галас* 'из огня', *толес* 'из реки';

б) когда основа имеет в исходе долгий гласный или заднеязычный *ң*, то перед падежным суффиксом *-ас* вставляются согласные *i* или *ң*, например: *хүрәнес* 'от ограды, изгороди', *бәтіс* 'от шамана', *еңес* 'из ширины (ткани)'.

Вставные согласные *i* или *ң* могут употребляться и в параллельных формах: *ножіс*, *ножіңс* 'от собаки'; *шувіләс*, *шувіңләс* 'от птицы', *үйелес*, *үйелңес* 'от коровы', *адүләс*, *адүлңес* 'от табуна'. Основы имен, оканчивающиеся на заднеязычный *ң*, в хорчинском говоре могут присоединить суффикс исходного падежа и непосредственно к основе: *саң* 'казна' – *саңас*, *саңңас*.

Следует отметить также, что иногда вставной согласный *ң* появляется по аналогии и в тех словах, которые исторически его не имели, например: *жыл* 'скот' – *малас*, *малңас*.

Орудийный падеж образуется посредством суффикса *-ар*. При этом можно отметить:

а) если основа слова оканчивается на согласный, кроме заднеязычного, то падежный суффикс присоединяется непосредственно к основе, например: *джеңар* 'копьем', *сүхәр* 'топором', *толар* 'рекой';

б) если основа слова имеет в исходе долгий гласный или заднеязычный, то перед падежным показателем *-ар* вставляется согласный *i*: *шігәр* 'чаим', *деңәр*, *деңір* 'лампой'.

Совместный падеж образуется при помощи суффикса *-тә*, который присоединяется к любой основе: *азтә* 'со старшим братом', *шемтә* 'с верблюдом', *нертә* 'с именем'.

**Двойные падежи.** Они образованы прибавлением к основе слова одновременно двух падежных суффиксов. Однако подобное образование имеет ограничения: а) к основе не любого имени можно присоединять суффиксы двойных падежей; б) не всякая падежная форма может быть основой для присоединения показателя второго падежа; в) не каждая падежная форма может быть присоединена к другой падежной форме.

В хорчинском говоре двойные падежные формы образуются от родительного, дательно-местного или совместного падежей.

Остановимся лишь на дательно-местном падеже. К основе с показателем в дательно-местном падеже может быть присоединен лишь суффикс исходного падежа. В литературе известно только одно имя существительное, встречающееся в дательно-местно-исходном падеже. Это слово со значением «из юрты»: совр. монг. *гэржээс*, калм. *гэржэс*, в говорах Внутренней Монголии *гэртэс*. В хорчинском говоре нами зафиксировано еще одно имя существительное – *гар* ‘рука’, которое по аналогии со словом *гэр* ‘юрта’ после показателя дательно-местного падежа принимает суффикс исходного падежа: *хүн гарлас бү юм шацадж ав* ‘не вырывай ничего из чужих рук’. Ср. совр. монг. *гараасн чангаа* ‘вырвать из рук’, где отсутствует показатель дательно-местного падежа.

Категория принадлежности во всех говорах образуется присоединением к соответствующим падежным формам имен частиц местоименного происхождения. Они делятся на частицы возвратного (или безличного) и личного притяжаний.

Частицы возвратного притяжания употребляются с именами в форме косвенного падежа для обозначения отнесенности объекта к лицу вообще. В хорчинском говоре такими частицами являются для имен: а) в родительном падеже *-тän*; б) в винительном падеже *-ан(-тän)*; в) в дательно-местном, исходном, орудном падежах *-ан*; г) в совместном падеже *-тän*.

Подобное оформление имен частицами возвратного притяжания типично для хорчинского говора, тогда как в халха-монгольском частица притяжания утрачивает конечный согласный *н*. Ср. хорч. *аласан*, халха *атаасаа* ‘от своего старшего брата’.

В отличие от всех остальных падежей имя в винительном падеже при присоединении к нему частицы возвратного притяжания теряет падежный показатель и в зависимости от исхода основы слова принимает частицу *-ан(-тän)*: *галан* ‘свой огонь’, *тэрэлтан* ‘свое поле’.

Частицы личного притяжания по своей употребительности уступают частям возвратного притяжания. В говоре зафиксированы: *ми* ‘мой’, *ши* ‘твой’, *и* ‘его, их’, а также *ман* ‘наш’, *тан* ‘ваш’ (используются редко).

При наличии во фразе полной формы личного местоимения в функции определения эти частицы употребляются редко. Наиболее активной из них является *и* как для единственного, так и для множественного числа.

Влиянием СПМЯ можно объяснить употребление письменных форм местоимений *миу* (ср. *minu*), *шиу* (ср. *shinu*), *тиу* (ср. *tinu*) в говоре при исполнении

народных песен<sup>5</sup>. Так, в тексте одной песни нами зафиксировано: *ш/шеи бол-мод-шыу делгэрд ѹрхэн ујесдэ...* «когда приходит время распускаться цветы и деревьям твоим...»; *шаг-шыу тулад, хөрү лсешааг унахда...* «когда приходит время и листья с них начинают опадать...».

Частицы возвратного и личного притяжаний присоединяются к имени в или иной форме и пишутся слитно.

Парадигма склонения имен существительных в говоре довольно проста: некоторые трудности представляет лишь имя существительное в родительном падеже, который в зависимости от исхода основы имеет несколько суффиксов (табл. 2).

Словообразование. Имена существительные во всех говорах образуются путем присоединения к основам разных деривационных суффиксов. Имеющие небольшие отклонения связаны со звуковым составом говоров.

В силу того, что инвентарь словообразовательных суффиксов в СПМЯ и языках центральной ветви (современный монгольский, бурятский и калмыцкий) в основном идентичен, мы ограничиваемся указанием лишь тех суффиксов, которые бытуют в хорчинском говоре.

1. Суффиксы, образующие существительные от основ существительных *-ши* (*-бши*): *хурубши* 'наперсток' (*хурү* 'палец'); *джүши* 'игольник' (*джүү* 'игла'); *худжүши* 'ошейник' (*хүэжүү*(н) 'шея'); *хөтөвши* 'футляр для огнива' (*хөт* 'огниво');

*-ш(и)*: *адүш(и)* 'конюх, табунщик' (*адүү*(н) 'табун лошадей'); *хёнш(и)* 'пастух овец' (*хён*, *хёй* 'овца'); *зджилш(и)* 'рабочий' (*зджил* 'работа'); *дүү(и)* 'певец' (*дүү*(н) 'песня').

2. Суффиксы, образующие существительные от глагольных основ:

*-д(и)*: *санд(и)* 'дума, мысль' (*санда-* 'думать, мыслить'); *медэ* 'весть, известие' (*меде-* 'знать, узнавать'); *холбо*(н) 'связь, контакт' (*холбо-* 'соединять, связывать');

*-ас(ан)*: *хадас(ан)* 'гвоздь' (*хада-* 'прибивать, вбивать'); *үдэс(ен)* 'шишка' ('соединение шитием'); *нэхэс(ен)* 'заплатка' (*нэхэ-* 'ставить заплату').

*-вар*: *шадвар* 'умение, способность' (*шада-* 'мочь, уметь'); *еделбер* 'угодья, владения' (*едле-* 'пользоваться чем-л.); *тэлбар* 'объяснение, tolkание' (*тэл-* 'объяснять, разгадывать'); *джэвар* 'указание, наставление'; *джэ-* 'указывать');

*-и*: *бодог* 'краска' (*бодо-* 'красить'); *б/шил* 'письмо' (*б/ши-* 'писать'); *хоног* 'ночевка' (*хоно-* 'ночевать'); *джураг* 'рисунок' (*джура-* 'рисовать, чертить');

*-д(ан)*: *хэнд(ан)*, *хэдд(ан)* 'кашель' (*хэнд-* 'кашлять'); *тэд(ен)*, *тэдд(ен)* 'смех' (*тэд-*, *тэд-* 'смеяться');

*-дал*: *яаддал* 'ход, походка' (*яада-* 'ходить, идти'); *түддел* 'бег' (*тү-* 'бежать, бегать'); *боддол* 'перевязка, связка' (*бод-* 'завязывать');

5

Б.Я. Владимирцов отмечал, что «язык, песен, героических эпопей... редко бывает чисто народным, по большей части он насыщается элементами литературного письменного языка монголов» /2, с. 40/.

Таблица 2

## Склонение существительных

Падеж	Суффикс	Частица возвратного притяжания	Примеры		
Именительный	-	-	шулұ́(н) 'ка- мень'	төл 'река'	нөхő 'со- бака'
Родительный	-ɛ	-хāн	шулұнғхāн		
	-ῆн	-хēн		толῆнғōн	
		-хōн			
		-хēн			нөхднхōн
Дательно-местный	-ð(-ða)	-ðн -ðн -ðк -ðн	шулұнðан	толðн	нөхð(н)ðн
Винительный	-ñ(-ñt)	-ðн, -ðн		толðн	
	-ñ((-iñ))	-ðн, -ðн -iðн, -iðн -iðн, -iðн	шулұтðан		нөхðтðн
Исходный	-ðс -ðс -ðс -ðс	-ðн -ðн	шулұтðасан	толðсн	нөхðтðсн
Орудный	-ðр -ер -ðр -ðр	-ðн -ðн	шулұтðдрән	толбрðн	нөхðтðрðн
Совместный	-тð	-тðн, -тðн -тðн, -тðн	шулұттегðан	толтегðн	нөхðттегðн

-ðж(ð): **тарðж**, **тарðжð** 'ущерб, потеря' (*тар-* 'выходить'); **олðж**, **олðжð** 'находка, добыча' (*ол-* 'находить');

-ð: **темшил** 'борьба' (*темши-* 'бороться'); **джаргат** 'счастье, блаженство' (*джарга-* 'блаженствовать, наслаждаться');

-лаң: **джарзаг** 'расход, издержки' (*джарза-* 'использовать'); **бодлог** 'соображение, мнение' (*бодо-* 'думать, соображать');

-лан: **хадлаң** 'покос, сеноокос' (*хада-* 'косить, жать'); **джовлон** (*джоблоң*) 'мучение, страдание' (*джово-* 'мучиться, страдать'); **өлсілең** 'голод' (*өлсін-* 'морить голодом');

-лт: **асұлт** 'вопрос' (-*асұ-* 'спрашивать'); **урғалт** 'рост, всход' (*урға-* 'растить'); **уналт** 'падение' (*уна-* 'падать'); **бблт** 'повязка, бинт' (*бб-* 'завязывать');

-м: **алхам** 'шаг' (*алха-* 'шагать'); **бэрім** 'мера в обхват пальцами руки' (*бэрі-* 'держать в руке'); **хершм** 'кусок, ломоть' (*херши-* 'нарезать, разрезать');

-*май*: *шаршамай* 'желе' (*шарша-* 'стынуть, сгущаться'); *хўлмои* 'смесь' (*хўл-* 'смешивать, перемешивать'); *ёдмег* 'заквашенное молоко' (*ёде-* 'киснуть, заквашиваться');

-*мадж*: *тусламадж* 'помощь, содействие' (*тусла-* 'помогать'); *бутемадж* 'успех, достижение' (*буте-* 'исполняться, осуществляться'); *хурдамадж* 'порядок, надлежащее положение' (*хурда-* 'убирать');

-*мит*: *бэримит* 'основание, довод' (*бэри* 'опираться, придерживаться'); *ббомит* 'преграда, препятствие' (*бб-* 'преграждать, заграждать');

-*мий*: *хўмий* 'страх, боязнь' (*хў-* 'бояться, страшиться'); *гутамий* 'созор' (*гута-* 'стыдиться'); *гўхамий* 'чудо, диво' (*гўха-* 'удивляться, изумляться');

-*р*: *белшёр* 'пастьба' (*белшё-* 'выпускать, выгонять пастьбы'); *шава* 'глина' (*шава-* 'обмазывать');

-*с(ан)*: *нөлбес(ен)* 'слеза' (*нөлбес унага-* 'прослезиться'); *хадс(ен)* 'пух' (*хад-* 'пухнуть, подниматься');

-*үй*: *шургүйл* 'выдвижной ящик' (*шурга-* 'пролезать, проникать'); *ёрүй* 'веретено' (*ёре-* 'прясть');

-*үр*: *гаунүр* 'спайка, паяние' (*гаун-* 'паять'); *шишүр* 'шипцы' (*шиш-* 'шипать'); *делгүр* 'магазин' (*делгэ-* 'раскладывать'); *хадүр* 'серп, коса' (*хада-* 'косить, жать');

-*ш*: *нүш* 'тайна, секрет' (*нү-* 'скрывать, прятать'); *јаваш* 'ход, процесс' (*јава-* 'ходить, идти'); *бүш* 'стоянка' (*бү-* 'останавливаться, располагаться'); *хөйтш* 'лежка' (например, скота) (*хөйт-* 'лежать, ложиться')

## Имя прилагательное

Обозначая качество, свойство или признак предмета, прилагательные делятся на два основных разряда: качественные и относительные.

К качественным относятся прилагательные непроизводные (первоначальная форма) и производные, образованные посредством некоторых суффиксов. Относительные прилагательные, обозначающие признаки и свойства, выражают отношения одного предмета к другим предметам, а также к месту или времени, образуются от именных и глагольных основ посредством суффиксов (*модорго* 'лесистый', *шас* 'снежный', *шілті* 'влажный' и др.).

Имя прилагательное в функции определения не изменяется; оно не согласуется с определяемым словом в числе и падеже, присоединяется к нему способом примыкания, например: *тер үндер үлі даәд*, *өртөн ғолі таплад* *тар* 'он перевалил высокую гору, переправился через широкую реку'.

Как и во всех говорах и диалектах, интенсивная степень качества, но и сопоставления предмета с подобным ему предметом передается двумя способами:

1) постановкой усиливательных слов перед определяемым именем прилагательным, например: *маш* *ж/х* 'очень большой', *түң* *холо* 'очень далекий', *та* *хар* 'совершенно черный', *шас* *шайтан* 'совсем белый', *шал* *төх* 'совершенно синий';

2) посредством частичной редупликации, т.е. когда перед прилагательным в полной форме повторяется первый слог этого прилагательного с наращен-

согласного в (б), например: *үз үлән* 'красный-прекрасный', *үз үрә* 'длинный-преданный', *шав шар* 'желтый-прежелтый'.

В говоре имеется и специальная сравнительная конструкция, которая употребляется лишь при сравнении одинаковых качественных признаков, присущих двум или нескольким предметам. В этом случае наименование предмета, с которым сравнивается другой, передается именем в исходном падеже, за ним следует прилагательное в форме основы, например: *шың бір миң бірес сөн* 'твоя ручка лучше моей ручки'; *тернә мәр Самбұн мәрнәс өндөр* 'его конь выше (ростом) коня Самбу; *мұғас мұ хұн* 'худший из худших (о человеке)'.

### Словообразование

1. Суффиксы, образующие имена прилагательные от именных основ:

-лат: *авјаслат* 'даровитый' (*авјас* 'дар, талант'); *амплат* 'вкусный' (амт 'вкус'); *тослог* 'жирный, масличный' (*тос(он)* 'масло'); *біјелег* 'рослый' (*біје* 'тело');

-мсаң: *гојомсаң* 'нарядный, красивый' (*гојо* 'красивый, чудесный'); *жемсег* 'высокомерный' (*жем* 'большой');

-рхат: *усархат* 'обильный водой, водянистый' (*ус(ан)* 'вода'); *модорхат* 'лесистый' (мод(он) 'дерево, лес');

-ртү: *ұлархү* 'горный, гористый' (*ұл* 'гора'); *жасархү* 'костистый, костяный' (*жас(ан)* 'кость');

-саң: *әвсаг* 'любящий отца' (*әв* 'отец'); *нәхөрсөң* 'любящий друзей' (*нәхөр* 'друг'); *елегсөң* 'почитающий родственников' (елег 'родственник');

-м: *галт* 'огненный' (*гал* 'огонь'); *хорт* 'ядовитый' (*хор* 'яд'); *хұшт* 'сильный' (*хұш(и)* 'сила'); *хамәт* 'родственный' (*хамә* 'родство').

2. Суффиксы, образующие имена прилагательные от глагольных основ:

-тә: *шамдәт* 'старателльный, прилежный' (*шамда-* 'быть прилежным, стараться'); *сімгә* 'редкий, просвещивающийся' (*сім-* 'быть редким, просвещивающимся');

-тар: *ағджатар* 'коротенький, приземистый' (*ағджи-* 'сокращаться'); *деңдегер* 'торчашний, оттопыренный' (*деңді-* 'оттопыриваться');

-мат: *шадмаг* 'умелый' (*шада-* 'уметь, мочь'); *шошмог* 'внезапный' (*шоша-* 'вздрагивать от испуга'); *хұрмаг* 'обманчивый' (*хұра-* 'обманывать');

-маз: *тұнмаз* 'прозрачный, отстоявшийся' (*тұна-* 'отстояться'); *тұрмел* 'плетеный' (*тұрғи-* 'плести'); *ојмол* 'шилый' (*ојо-* 'шиять, прошивать');

-мәй: *басамәй* 'привычный' (*баса-* 'привыкать'); *жедеміә* 'хвастающийся знанием' (*жеде-* 'знать');

-мтә: *әмтә* 'боязливый' (*ә-* 'бояться'); *ишилтә* 'стыдливый, застенчивый' (*иши-* 'стыдиться');

-ң: *әүрең* 'полный, наполненный' (*әүре-* 'наполняться'); *серіглең* 'бодрствующий, чуткий' (*серігле-* 'быть осторожным, чутким');

-ңдә: *тұраңтә* 'тощий, истощенный' (*тұра-* 'доводить до истощения'); *електә* 'изношенный, поношенный' (*еле-* 'изнашиваться');

-ұ: *шаршұ* 'застывший, затвердевший' (*шарша-* 'застыть'); *хөлдү* 'мерзлый' (*хөлде-* 'замерзнуть'); *джөрү* 'встречный' (*джөр-* 'направляться, устремляться'); *хатұ* 'твердый' (*хата-* 'сохнуть, засыхать');

-үн: *ахшүн* 'густой, сгущенный' (*ахш-* 'становиться густым'); *хөшүн* 'неподатливый, упрямый' (*хөш-* 'упорствовать, упрямиться');

-хә: *жәмхә* 'боязливый, трусливый' (жә- 'бояться, страшиться'); *хөтөрхә* 'чрезмерный, непомерный' (*хөтөр-* 'превышать, превосходить').

Как показатели степени проявления качества употребляются суффиксы:

-стар: *шагайтар* 'беловатый' (*шаган* 'белый'); *боростор* 'сероватый' (*бор* 'серый'); *серүстөр* 'довольно прохладный' (*серүн* 'свежий, прохладный');

-хан: *багахан* 'маленький' (*бага* 'малый, небольшой'); *джалүхан* 'молоденский' (*джалү* 'молодой'); *шиверхан* 'чистенький' (*шивер* 'чистый').

## Имя числительное

Имя числительное, обозначая отвлеченные числа, а также порядок предметов, последовательность их или группировку, делится на несколько разрядов. Числительные в говоре склоняются так же, как и имена существительные, выполняя те же синтаксические функции. Если склоняются составные числительные, то падежный суффикс присоединяется только к последнему и числительных.

Количественные числительные обозначают количество (в виде определенного числа предметов) или же счетное понятие (в отвлечении от конкретных предметов). Как и в других говорах, в хорчинском все другие ряды числительных образуются от основ количественных числительных.

### Единицы

<i>нег(ен)</i> 'один'
<i>хөжор</i> 'два'
<i>түрэв, гурван</i> 'три'
<i>дүрэв, дурсен</i> 'четыре'
<i>тав(ан)</i> 'пять'
<i>джүргүү(н)</i> 'шесть'
<i>долб(н)</i> 'семь'
<i>көмж(ан)</i> 'восемь'
<i>жүс(ен)</i> 'девять'

### Десятки

<i>арав, арван</i> 'десять'
<i>хөр(н)</i> 'двадцать'
<i>түш(н)</i> 'тридцать'
<i>дүш(н)</i> 'сорок'
<i>төв(н)</i> 'пятьдесят'
<i>джөр(ан)</i> 'шестьдесят'
<i>дал(ан)</i> 'семьдесят'
<i>нај(ан)</i> 'восемьдесят'
<i>жир(ен)</i> 'девяносто'
<i>джүү(н)</i> 'сто'

В функции определения и компонента составных числительных эти числительные восстанавливают конечный *н* (*таван түхедтэй* 'имеет пятерых детей', *төвтэн дүрэв* 'пятьдесят четыре'), исключение составляет числительное *жүс(ен)* 'девять', при котором предшествующее ему числительное теряет конечный согласный *н*, например: *түшн тав* 'тридцать пять', но *түш жүс* 'тридцать девять'.

Для передачи чисел более высокого разряда употребляются числительные *мөнж* (*мөнжан*) 'тысяча', *түмж* 'десят тысяч', *бүмж* 'сто тысяч', *сај* 'миллион', *дүнжүүр* 'сто миллионов'.

Количественные числительные могут принимать после себя частицы притяжаний (например, *теднэх хөжорын мөртэ*, *гурванан жавган жирдэгэ* 'из них дра-

приехали верхом, а трое пешком пришли"; бід джамдән таған тәңізде хүрлә 'в пути мы пятерых потеряли').

Порядковые числительные обозначают порядок следования предметов при счете. Они образуются посредством присоединения к основе количественных числительных суффикса -дүгәр, например: *хөжөр* 'два' – *хөжардуңар* 'второй'; *тағ(ан)* 'пять' – *тағдүгәр* 'пятый'; *дүре* 'четыре' – *дүреңдүгәр* 'четвертый' и т.д. Числительные «три» и «четыре» в говоре сохраняют параллельно и более древние их письменные формы, например: *тұрағдүгәр* 'третий' – *тұмдәр* (ср. *чутуяр*); *дүреңдүгәр* 'четвертый' – *дүтігер* (ср. *дөтүгер*), а также *кейдүгәр* 'первый' и *анхдүгәр* (ср. *енгиз* 'впервые, вначале').

Собирательные числительные обозначают количество предметов как одно целое, как их совокупность. Собирательные числительные в говоре образуются от основ количественных числительных посредством суффикса -йл, например: *тұрғыл* 'втроем', *тағыл* 'впятером', *дүреңл* 'вчетвером', *иүсүл* 'вдевтером'.

Разделительные числительные выражают количественное распределение предметов по однородным группам. Когда речь идет о равном количестве предметов, они образуются от основ количественных числительных прибавлением суффикса -ад, например: *көзәд* 'по пятьдесят', *арәд* 'по десять', *нірәд* 'по девяносто', *дүреәд* 'по четыре' или путем повторения одного и того же количественного числительного, например: *хөжөр хөжөр харандай түгәжек* 'разделили нам по два карандаша'; *ене хөні тәз тәзәр салғаджән* 'этих овец распределяют на группы по пятьдесят голов'. Разделительные числительные от *кей(ен)* 'один' и *хөжөр* 'два' образуются несколько иначе, чем остальные числительные, а именно: а) чередуются согласные и б) в *хөжөр* 'два' выпадает конечный согласный *r*: *кей(ен)* 'один' – *кеджәд* 'по одному'; *хөжөр* 'два' – *хөшәд* 'по два'.

Значение приблизительности передается путем сочетания двух количественных числительных, при котором название меньшего числа предшествует названию большего, например: *жәнәс нұтас мендес доло-кәмән гаджир холбейн* 'наше кочевье находится за семь-восемь верст отсюда'; *тер ем тағ-джурған хүхедтә* 'у той женщины пять или шесть детей'.

Значение приблизительного счета может быть передано путем сочетания количественного числительного со словами *шахү*, *барағ*, *хір*, *оршім* с общим значением 'около, приблизительно', например: *тедік адү далад шахү бейн* 'их табун насчитывает около семидесяти голов'; *Батын мал барағ хөрбәд бәзтімба* 'У Бату должно быть около двадцати голов скота'.

Дробные числительные представляют собой частный случай количественных числительных и образуются путем сочетания двух количественных числительных. При этом первый компонент, выражающий знаменатель дроби, ставится в родительном падеже, а второй компонент, выражающий числитель дроби, – в форме основы, например: *дүреңнәз кег* – 1/4; *арған таскәз гурав* – 3/15. Дробные числительные передаются и описательно, используя в качестве знаменателя и числительное, и слово *хәб* 'часть, доля' в родительном падеже, например: *джүн хөвнәз арған тав* – 0,15 – букв. 'пятнадцать из ста ча-

стей”; *түрээн хөвнэг нэг* – 1/3 – букв. “одна из трех частей”. При склонении падежный суффикс прибавляется ко второму компоненту сочетания, т.е. к слителю.

Встречаются в хорчинском говоре и так называемые счетные слова. В этом случае предметами счета служат имена существительные, указывающие на определенную количественную совокупность предметов. Им предшествует количественное числительное. Следовательно, счетные слова состоят из двух компонентов: количественного числительного и единицы измерения, разного в зависимости от классов предметов. Единицами измерения, или предметом счета, в хорчинском служат:

*толог* (*толох*) “голова” (для счета животных); *арваан толог мал* “десять голов скота”. Это слово используется также и для счета головок и пучков растений, овощей, например: *гушиг толог шаганы ногд* “тридцать кочанов капусты (букв. ‘головок’)”, *таван толог сүйнг* “пять головок лука”;

*үг* “корень” (для растений, деревьев, овощей), например: *ене джил бид шаганы ногд джүн үг авдаж* “в этом году мы получили сто корней (кочанов) белой капусты”;

*јүдж* “пучок”, *ббдж* (ср. СПМЯ *боуоба* ‘связка’), *бблж* “связка” (для растений), например: *теден мэчан ќүдж үсэ хаджжэ* “они накосили тысячу занок травы (сена)”; *тугалдайн нэг ббдж үсэ өшиг* ‘принеси связку (охалку) сена для теленка’;

*бүхэл* “целый” (для счета отрезов ткани), например: *хотбс нэг бүхэл баавлэ* “купил в городе кусок хлопчатобумажной материи”;

*джац* “лист” (для счета плоских предметов, например листов бумаги): *над таван джац шас бён* “у меня есть пять листов бумаги”;

*джурэ* “пара” (для счета парных предметов), например: *нэг джурэ шаха* “пара тапок”, *джургэн джурэ саах* “шесть пар палочек для еды”.

## Местоимение

По своему лексическому значению и грамматическим признакам различные местоимения соотносятся с различными разрядами слов, поэтому местоимение не имеет каких-либо только ему свойственных грамматических категорий.

**Личные местоимения.** Эта категория знаменательных слов указывает на то или иное лицо только по отношению его к акту речи. В зависимости от этого различают личное местоимение 1-го лица единственного числа (т.е. говорящий), личное местоимение 1-го лица множественного числа (группа лиц, к которым относит себя говорящий), личное местоимение 2-го лица единственного числа (т.е. адресат речи) и личное местоимение 2-го лица множественного числа (группа лиц, к которым обращается с речью говорящий). В хорчинском, как и во всех говорах и диалектах Внутренней Монголии, нет специальных личных местоимений 3-го лица единственного и множественного числа. В функции местоимения 3-го лица используются указательные местоимения.

## Единственное число

1-е л. *бɪ, бɪ·я\**  
2-е л. *шɪ, шɪ·ты\**

## Множественное число

*бɪð(ен) "мы"  
шā, шад(ен) "вы"*

В СПМЯ было два местоимения 1-го лица множественного числа: *бɪde* и *ба* 'мы'. Первая форма относится к инклюзивному множественному числу (мы – говорящие и слушающие), тогда как вторая – к эксплюзивному множественному числу (мы – говорящие, без вас слушающих). Местоимение 1-го лица *ба* 'мы' имеется в дагурском языке. В дунсянском, баоаньском и калмыцком языках оно соответственно бытует в виде *макан*, *макэ* и *мадн*, а в бурятском, халха-монгольском и в говорах и диалектах Внутренней Монголии нет местоимения *ба* (им. пад.), но в них сохранились все формы косвенных падежей этого местоимения.

Местоимение 2-го лица множественного числа *тā* 'вы' употребляется также и при обращении в качестве вежливой формы, ср.: *тā наджэ магаш ювн?* 'завтра Вы поедете со мной?'; *тā хөгөржүүлсэнт бт медсэнгүэ* 'я не знал, что Вы (вдвоем) уже приехали'.

Склонение личного местоимения 1-го лица единственного числа характеризуется тем, что формы косвенных падежей образуются от основ, не совпадающих с основой именительного падежа, т.е. от супплетивных основ, например:

Им.	<i>бɪ (бɪ)</i>
Род.	<i>жмɪ</i>
Дат.-местн.	<i>над, нэмэд</i>
Вин.	<i>наджɪ, намайг, нэмэггɪ, менэггɪ</i>
Исх.	<i>надас, намайгас, нэмэггас, менэггас</i>
Орудн.	<i>надар, намайгар, нэмэггар, менэггар</i>
Совм.	<i>надтэ, намайтэ, нэмэтэ, менэтэ</i>

Как видно из парадигмы, в говоре параллельно используются две разные основы косвенных падежей: 1) начиная с дательно-местного (затем исходный, орудный, совместный) падежа, основа *над-*. Исключение составляет основа винительного падежа *наджɪ*, т.е. разговорная форма, построенная, по-видимому, по аналогии с основами других косвенных падежей; 2) основа *нэмэ-* (*женэ-*, *намэ-*), типичная для разговорной речи хорчин и весьма распространенная.

В говоре местоимение *бɪ* и основа косвенных падежей *над-* произносится с долгим гласным.

Личное местоимение 2-го лица единственного числа также имеет супплетивные основы косвенных падежей.

Им.	<i>шɪ (шɪ)</i>
Род.	<i>шінɪ</i>
Дат.-местн.	<i>шамд, шамад, шэмд, шемэд</i>
Вин.	<i>шама, шамаг, шэмэ, шемэг</i>
Исх.	<i>шамас, шамайгас, шэмэс, шемэггас</i>
Орудн.	<i>шамар, шамайгар, шэмэр, шемэггар</i>
Совм.	<i>шамтэ, шамайтэ, шэмэтэ, шемэгтэ</i>

В разговорной речи ясно выделяются три разные основы косвенных падежей: *шн-* (род. пад.), *шам-* и *шамā-* (все остальные падежи), причем последние имеют варианты *шэм-* и *шэмā-*.

В отличие от местоимений 1-го и 2-го лица единственного числа в местоимении 1-го лица множественного числа форма именительного падежа служит основой для образования всех косвенных падежей, например:

Им.	<i>бид(ен)</i>	-
Род.	<i>биднē</i>	<i>манē(мэнē)</i>
Дат.-местн.	<i>биденд</i>	<i>манд</i>
Вин.	<i>биднī(г)</i>	<i>манī(г)</i>
Исх.	<i>биднес</i>	<i>манас</i>
Орудн.	<i>биднēр</i>	<i>манар</i>
Совм.	<i>биднēтē</i>	<i>мантē</i>

Именительный падеж от второго местоимения 1-го лица множественного числа, т.е. *ва* 'мы', в говоре не сохранился. Однако наиболее распространеными в быту и употребительными являются формы косвенных падежей именин этого местоимения, а не формы от местоимения *бид(ен)*.

По типу местоимения *бид(ен)* 'мы' склоняются и местоимения 2-го лица множественного числа:

Им.	<i>тад(ан)</i> ,	<i>тā</i>
Род.	<i>таднē</i> ,	<i>танē(тэнē)</i>
Дат.-местн.	<i>таданд</i> ,	<i>танд</i>
Вин.	<i>таднī(г)</i>	<i>танī(г)</i>
Исх.	<i>таднас</i> ,	<i>танас</i>
Орудн.	<i>таднāр</i> ,	<i>танар</i>
Совм.	<i>таднтē</i> ,	<i>тантē</i>

В говоре зафиксировано и *таднūд* 'вы', образованное посредством присоединения к местоимению *тад(ан)* суффикса множественного числа.

Указательные местоимения делятся на две группы. К первой относятся местоимения *ене* 'этот', *ед(ен)* 'эти', указывающие на близость, а *тер* 'тот', *тед(ен)* 'те' – на удаленность от говорящего. Ко второй относятся местоимения *тāм* 'этакий', *тāм* 'такой', указывающие на качественную характеристику предмета. Типичную черту хорчинского и других говоров восточного диалекта составляет то, что к этим местоимениям может присоединиться наращение – инициальный *м* или слог *ме* в зависимости от того, какую огласовку имеет местоимение, например: *ене, менē; тер, метер; еден, меден; теден, метеден*.

При склонении местоимения *ене* обнаруживаются некоторые отклонения от норм СПМЯ. В говоре это местоимение последовательно образует основу косвенных падежей от *енен-* (ср. дагурскую и бурятскую основы косвенных падежей *эн-*), тогда как в СПМЯ сохранилась основа от более древнего корня *е-йн-*.

Им.	<i>ене</i>
Род.	<i>енне</i>
Дат.-местн.	<i>ененд</i>
Вин.	<i>ен(и), енн(и)</i>
Исх.	<i>еннёс</i>
Орудн.	<i>енёр, еннёр</i>
Совм.	<i>ененте</i>

При склонении местоимения *тер* 'тот' падежные суффиксы присоединяются к основе *терен-*:

Им.	<i>тер</i>
Род.	<i>терне</i>
Дат.-местн.	<i>теренд</i>
Вин.	<i>тери, тернг</i>
Исх.	<i>тернёс</i>
Орудн.	<i>терёр, тернёр</i>
Совм.	<i>теренте</i>

Следует отметить, что основа косвенных падежей *терен-* известна также в дагурском и бурятском языках, например: исх. пад. – даг. *тэрэс, тэрэр*, бур. *тэрэнэ* (*тэрэнэ*), хорч. *тернёс*.

Хорчинский говор отличается тем, что в нем нет основы косвенных падежей на *-ён*, соответствующей в СПМЯ основе на *-gün*, как, например, в калмыцком: *тер, түүнд* (*терунд*), *түүг* (*теруг*), *түүнэс* (*терунэс*).

Местоимения *ед(ен)* 'эти' и *тед(ен)* 'те' склоняются по общим нормам, при этом основой их изменения является форма именительного падежа, т.е. им. пад. *ед(ен), тед(ен)* – род. пад. *еднёс, теднёс*, вин. пад. *едн(и), тедн(и)*, исх. пад. *еднёс, теднёс* и т.д. В разговорной речи нередки случаи, когда множественное число указательных местоимений образуется путем присоединения к формам именительного падежа единственного и множественного числа дополнительно суффикса множественности, например: *тер* 'тот' *терүд* 'те'; *ед(ен)* – *еднүйд* 'эти'.

**Возвратные местоимения.** В говоре местоимение *брён* в значении 'сам' зафиксировано лишь в единственном числе. Конкретный носитель действия уточняется употреблением соответствующего личного местоимения: *ш! брён мағаш сургайл ошбад жир* 'ты сам завтра сходи в школу'; *мá тернг брёсён бү салиб* 'вы его от самого себя не отпускайте'.

Местоимение *брён* склоняется не по всем падежам. Употребительны формы *брён, брёнхён* (род. пад.), *брёсён* (исх. пад.), но не зафиксированы формы орудного и совместного падежей. Специфику возвратного местоимения составляет то, что оно не употребляется без частицы возвратного притяжания, ибо исторически это местоимение представляет собой форму винительного падежа + притяжение и лишь в этом виде воспринимается ныне как форма именительного падежа. В хорчинском говоре оно чаще произносится и как *үрён*, 'сам' и имеет свою парадигму склонения: *үріхён, үрёсён* и др.

Вопросительные местоимения: *хен* 'кто; /и(и) 'что', *хед* 'кто (такие)', *зл* 'какой, который', *јамар* 'какой', *хеді* 'сколько'.

Местоимения *хен* 'кто', *хед* 'кто такие' употребляются, когда речь идет о человеке, о людях. В остальных случаях (т.е. когда вопрос относится к различным предметам, явлениям, а также и другим живым существам) употребляется местоимение *jū(n)*. Вопросительные местоимения *хен* и *jū(n)* также изменяются по падежам, лишь вопросительное местоимение *хен* имеет форму множественного числа *хед* 'кто такие'. Когда речь идет о значении разделной множественности (люди, названия предметов и т.д.), то используется ре-  
дупликация этих местоимений, например: *шер үерт хен хен бēн?* 'кто такие находятся в том доме?'; *ағашт jū jū әшірсем!* 'что привез твой брат?'.

Местоимение *әл* 'какой', который из них' употребляется, когда задается вопрос об одном из нескольких однородных предметов, например: *ші ... әл Әлар ошбад үроё?* 'ты в какой айл ездил (и вернулся)?'. Оно часто принимает частицу возвратного притяжания 3-го лица *и*: *шернес әл әлін шінг бēн?* 'какие же из тех (вещей) являются твоими (принадлежат тебе)?'.

Местоимение *јамар* 'какой', выполняя чаще всего функцию определения, указывает на признак, качество предмета, например: *манж енд ѡамар бадаң төрдег үлм?* 'какие злаки (хлебные) у вас (тут) сеют?'; *тед ѡамар бірәр билдег билә?* 'какими же ручками они писали?'; *ші ... ѡамар нертә?* 'как тебя зовут'. На этот вопрос хорчины отвечают: 1) *мәтін шер Бадма* 'мое имя – Бадма'; 2) *немән Бадма тедж дүднә* 'меня зовут Бадма'.

Местоимение *хеді* 'сколько' обычно указывает на количество предметов, о которых идет речь в предложении: *тә үрвұлда хеді жідес бēн?* 'сколько у вас троих имеется денег?'; *манж енд хеді мал бēн?* 'сколько у вас скота?'. Это же слово используется и тогда, когда необходимо узнать о возрасте человека. Хорчины на вопрос *тә хеді настә?* 'сколько вам лет?' отвечают дво-ко: 1) *бі даған настә* 'мне семьдесят лет'; 2) *бі дал* 'мне семьдесят'.

### Склонение местоимений *хен* 'кто' и *jū(n)* 'что':

Им.	<i>хен</i>	<i>jū(n)</i>
Род.	<i>хенә</i>	<i>jūnә</i>
Дат.-местн.	<i>хенд</i>	<i>jūnd</i>
Вин.	<i>хенг</i>	<i>jūg</i>
Исх.	<i>хенес</i>	<i>jūnes</i>
Орудн.	<i>хенәр</i>	<i>jūnәр</i>
Совм.	<i>хентә</i>	<i>jūntә</i>

Неопределенные местоимения образуются от основ вопросительных местоимений в сочетании с усиливательной частицей *ш*, например: *әл ш үләнд мін үстә* 'на любой (какая бы ни была) горе такая (обильная) трава', а в отрицательных предложениях при местоимениях *хен* и *jū(n)* соответствен-  
но обозначает 'никто' и 'ничто', например: *ене үдер манж енд хен ш үрсенгүз* 'сегодня к нам никто не приходил'; *тершін jūш сән метхүе* 'он ничего как сло-  
дует не знает'. Значение неопределенности передается и использованием ча-  
стицы *бā*: *әл бā ғавдай тер ғашілән толғ медәд болнї?* 'разве он один м-  
жет решить любое дело?'; *јамар бā үшрт* 'какую-либо причину'. Частица *бā*  
употребляется реже, чем *ш*; она ограничена, так же как и в других говорах,

тем, что ставится лишь после местоимений *ял* и *ямар*, при этом отдельно от определяемого слова.

Как неопределенное местоимение употребляется и слово *нэг(ен)* "некий, какой-то" в сочетании с вопросительным местоимением *хэн* "кто" (*хэн нэг(ен)* "некий, кто-нибудь, кто-то"), известное во всех монгольских языках.

Обобщительно-определительные местоимения:

1) *бүгэд* "все, весь, каждый", *хү* "все", обозначающие совокупность лиц или предметов, например: *тэд бүгэд үргэлж сүсэн бэлжэ* "они все (оказывается) живут дома"; *перш/ж бүгэд хоршонж улсэдэж хэднэ* "об этом (деле) знают все люди в кооперативе"; *тэд нар енд хү сэхэн бэн?* "хорош ли вы все здесь живете?";

2) *бүр, бүрт* "каждый" ставится постпозитивно и указывает на то, что речь идет о предмете, взятом из ряда однородных ему, например: *ши нэшэн удер бүрт нэр* "ты приходи сюда каждый день"; *манж енд түн бүр үсэг тэнхүү* "у нас не каждый человек знает грамоту";

3) *бус, бусад* "иной, другой" употребляется препозитивно, например: *бусад түнэ јум бү ао* "не бери вещи чужого человека"; *бусдэж үгэнд бү орд бэ* "не поддавайся чужим словам".

В значении этого разряда местоимений употребляются и другие слова, например: *хамаг* "весь, целиком" [*хамаг төрнэс гарсан ушир нэм* "все пошло от него (причина всему – он)"]; *ондён* "другой, иной" (*нэд енжэс ондён малж юзүэ* "у меня другой шапки нет, кроме этой"); *джерим* "некоторый" (*теденишиж джеримж түнэ тэлж соңсод бэй* "некоторые из них прислушиваются к тому, что говорят"); *астан* "иной, другой" (в хорчинском говоре это слово в самостоятельном использовании означает "отдельный, особый"; *астан түнэ јум авж болохүэ* "нельзя брать вещь другого человека").

## Глагол

Глагол в хорчинском говоре обладает грамматическими категориями лица и числа (в повелительно-желательных формах), залога, наклонения и времени. Синтетических форм образования видов зарегистрировано не было.

Залог. В глаголе различаются пять залогов: действительный, побудительный, страдательный, взаимный и совместный.

Действительный залог характеризуется нулевым показателем. По отношению действия к объекту глаголы действительного залога делятся на переходные и непереходные, основы которых по своей морфологической структуре ничем не отличаются друг от друга, например: *асү-* "спрашивать", *нэдэг-* "играть", *ожогсо-* "стоять", *ука-* "падать".

Принадлежность к переходным или непереходным глаголам определяется семантикой – наличием или отсутствием направленности действия на объект. Переходные глаголы обозначают действие, которое направлено на объект, выраженный винительным падежом имени и имеющий функцию прямого дополнения.

При глаголах действительного залога субъект действия совпадает с подлежащим, а дополнение (если оно не отсутствует в предложении) – с объектом

действия, например: *нар гардже* ‘солнце взошло’; *Дордж тэрэхадхар явдэх* ‘Дорджи ушел убирать хлеб’.

От основы действительного залога образуются формы всех остальных залогов.

Побудительный залог образуется от основ действительного залога прибавлением следующих суффиксов:

1) *-ā*, например: *хама-* ‘высушить’ (*хама-* ‘сохнуть’); *ношо-* ‘зажигать’ (*ношо-* ‘гореть’); *хэлдө-* ‘отмораживать’ (*хэлдө-* ‘замерзать’); *дэвтө-* ‘протыкать’ (*дэвтө-* ‘пропитыватьсь’);

2) *-га (-гā)*: *гара-* (*гаргā-*) ‘выносить, выставлять’, ‘исключать’, ‘устранять’ (*гара-* ‘выходить’); *хүрге-* (*хүргē-*) ‘доставлять’ (*хүрг-* ‘доходить, бираться’);

3) *-ла (-лā)*: *бүлма-* (*бүлгā-*) ‘опускать, спускать’ (*бү-* ‘опускаться’); *хилгэ-* (*хилгē-*) ‘заставить делать’ (*хил-* ‘делать’);

4) *-үл*: *орүл-* ‘ввести’ (*ор-* ‘входить’); *ашүл-* ‘отправить’ (*аш-* ‘пойти, отправляться’); *медүл-* ‘сообщить, дать знать’ (*меде-* ‘знать’).

В приведенных примерах заметна одна особенность говора: конечный гласный суффикса часто произносится как гласный долгий. Глаголы побудительного залога, образованные от непереходных глаголов, становятся по своему значению переходными.

В отличие от подлежащего в предложении с глаголом в действительном залоге подлежащее при глаголах в побудительном залоге обозначает лицо, которое побуждает к совершению действия, но которое само не участвует в совершении этого действия. Объект же, которого побуждают к совершению действия, представляет собой и реального исполнителя этого действия.

Реальный исполнитель действия представляет собой дополнение, которое обозначено именем в одном из трех падежей – винительном, дательно-местном или орудном, например: *мёрён адү дахүллэд ясүллэ* ‘отправили своего коня /ластились/ с табуном’ (вин. пад.); *тэжэхэлдэйн Хасарх хүрүүл* ‘вы отправьте свое письмо с Хасом’ (орудн. пад.); *чунд тэхүллэд јүвэл* ? ‘что за дело удивляет человека?’ (дат.-местн. пад.).

Но упоминание в побудительной конструкции двух лиц (т.е. побуждающего лица, которое является в предложении подлежащим и передается именем в именительном падеже, и реального исполнителя действия, которое оформляется как дополнение и передается именем в указанных выше падежах) не обязательно в хорчинском. Также не удается строго определить, в каких случаях употребляется второй компонент побудительной конструкции в том или ином конкретном падеже. В говоре чаще других встречается орудный падеж, но многое зависит от лексического содержания соответствующих глаголов, от какой основы (переходного или непереходного по значению глагола) образована залоговая форма.

Страдательный залог образуется от основ глаголов действительного залога присоединением суффиксов:

1) *-да*, например: *дараидэ-* ‘быть придавленным’ (*дара-* ‘давить, придавливать’); *бэрнда-* ‘быть схваченным’ (*бэрт-* ‘схватить’); *идэидэ-* ‘быть съеденным’ (*иде-* ‘есть’);

2) *-до*, например: *олдо-* ‘быть найденным’ (*ол-* ‘найти’);

3) *-та*, например: *астана-* 'быть взятым' (*астан-* 'взять'). Глаголы с суффиксами *-до*, *-та* встречаются редко не только в хорчинском, но и во всех других говорах.

Глаголы страдательного залога могут указывать на действие, направленное на предмет (объект действия) со стороны, при этом само подлежащее, реальный исполнитель действия, может быть и невыраженным, например: *джэхдал башылдэ* 'письмо написано'. Однако подобное употребление глаголов страдательного залога нетипично для говора. Наиболее характерной является такая конструкция с глаголом страдательного залога, в которой названы два предмета, один из которых употреблен как подлежащее, выраженное именем в именительном падеже, а другой – как дополнение, выраженное именем в дательно-местном. Из них активным, реально действующим является тот, который передан именем в дательно-местном падеже, а другой (в именительном падеже) испытывает на себе это действие, например: *хбж шонод үдеңдеджэ* 'овца съедена волком'; *мбр ахад берілдәв* 'конь пойман старшим братом'.

Вместе с тем образование и употребление форм страдательного залога показывает, что они в своем использовании в речи ограничены определенными рамками: 1) от основ некоторых глаголов не образуется страдательный залог, потому что их семантика не допускает подобного образования; 2) чаще всего они употребляются, когда речь идет о действиях активных предметов (лица, живые существа); 3) наоборот, они используются реже, если речь идет о действиях неодушевленных предметов (вещи, различного рода явления природы), например: *гаджир шасанд дараидлә* 'земля покрыта снегом'.

В конструкциях со страдательным залогом реальный исполнитель действия передается дополнением в дательно-местном падеже.

Взаимный залог образуется от основы глагола присоединением суффикса *-ла:* + *берилда-* 'бороться' (*бері-* 'хватать'); *шоголдо-* 'бить друг друга' (*шого-* 'бить'); *мертөлде-* 'бодаться' (*мері-* 'бодать'); *түлхелде-* 'толкаться' (*түлхе-* 'толкать').

Взаимный залог обозначает взаимонаправленное действие, совершающееся двумя или несколькими субъектами по отношению друг к другу. При этом каждый из субъектов взаимного действия одновременно выступает и как объект действия другого субъекта действия, например: *метер бух үйетә* 'ебрән хүяртлән мөртөлдөжэ' 'тот бык и корова бодались так, что рога друг другу переломали'; *таба тоюр хүхед нег жыл базалдәлән* 'на улице двое ребят что-то отнимают друг у друга'.

Своеобразие глаголов во взаимном залоге состоит в том, что они образуются от сравнительно узкого круга глаголов (в основном переходных), по своему лексическому значению допускающих подобное образование. Когда в качестве основы выступает глагол непереходный, то чаще всего имеется в виду действие, совершающееся многими лицами, ср., например: *үйлә-* 'бежать'; *төлә-* 'смеяться', и с другой стороны, *хөрелде-* 'браниться, ссориться'.

Совместный залог образуется суффиксом *-ла:* *суралла-* 'учиться с кем' (*сурал-* 'учиться'); *оргло-* 'участвовать' (*оро-* 'войти'); *хөлелше-* 'переговорить' (*хөлел-* 'говорить').

Глагол в совместном залоге указывает на то, что в осуществлении действия участвуют два или несколько лиц-субъектов, например: *тер майдә* 'у-

*ралшадж бенә* 'он учится вместе со мной'. Здесь значение совместности можно видеть в равном участии двух лиц в совершении общего действия.

Как и в остальных диалектах и говорах, в хорчинском известны удвоенные формы залогов.

Зафиксированы следующие удвоенные формы: *-үл + -үл:* *пер мөңән Герјаң түлүлүл* 'те деньги отправь с Герелом'; *-тә + -тә:* *ши төртөр төртөн хүрттә тә* (*хүрттүл*) 'ты попроси его проводить тебя до своего дома'; *-тә + -тә:* *ши нөхбий джүт дүллә* 'мальчик был укушен собакой'.

Повелительно-желательные формы. По сравнению с СПМЯ в хорчинском говоре употребляется гораздо меньше повелительно-желательных форм. Они указывают или на требование (приказ), побуждение (просьбу) осуществить кем-либо лицом (лицами) то или иное действие, или на намерение, желание говорящего совершить соответствующее действие.

Повелительно-желательные формы изменяются по лицам и числам. Действие, выражаемое ими, мыслится как еще не начавшееся, т.е. соотносится временем, которое должно следовать за моментом речи.

Повелительная форма 2-го лица единственного числа. Это нулевая форма, равная основе глагола, которая употребляется в случаях, когда приказание отдается в категорической, настойчивой форме: *дөңг ас* 'зажги лампу'; *ши төнд ошбд юр* 'ты пойди туда и тотчас же возвращайся'; *тә хурдан малан тосхэр гар* 'вы быстрее выходите встречать своих животных'.

Приказание может быть отдано и не с такой категоричностью, например: *ши айарттан менәд юр* 'немного погода приходи к нам'; *пер нөхбий шәх* 'отгони прочь ту собаку'.

В хорчинском говоре наблюдается тенденция к ослаблению категоричности повеления. В этом случае приметой служит долгий *-ä*, который присоединяется к основе глагола 2-го лица единственного числа и смягчает повеление, обращая его чаще в просьбу, пожелание: *төнд сүдж бәх түкүт дүдә* 'позви-ка человека, сидящего там'; *мүнг оромд жаваб юрә* 'сходи-ка вместо меня'.

Повелительно-просительная форма 2-го лица единственного числа образуется посредством присоединения суффикса *-äс* (-äш). В чении этой формы доминирует оттенок настоятельной просьбы совершить или иное действие, например: *ши төртөн хөрбс* 'пойди же к себе домой'; *ши төндес хурдан юрэс* 'приходи же побыстрее оттуда'; *нәд мөрбн өгөш об* 'дел же мне своего коня'.

Повелительно-пригласительная форма 1-го лица единственного и множественного числа образуется при помощи суффикса *-ї* или *-ја*, например: *тобл (тобо/б)* 'посчитаемте', *сүй(сүйә)* 'посидимте'.

Данная форма обозначает желание, намерение совершить действие и же призыв, приглашение со стороны говорящего к одному или нескольким лицам совершить действие. В этом случае подразумевается, что в осуществлении действия собирается принять участие и сам говорящий, например: *бәл сөңкү омшијә* 'почитаемте газету'; *одоб төртөн түрлә* 'теперь поедемте домой'; *бәл ене харандайтар биштә* 'напишу-ка этим карандашом'; *бәл енгін та төрдән хад* 'я сделаю это, а вы убирайте хлеб'; *бәл хорбн үді сехјә*, *ши*

*малан орүл* 'я раскрою ворота сарая, ты впусти скот'; *бид алхар явяй* 'мы пойдем работать'.

Повелительно-желательная форма 3-го лица единственного и множественного числа употребляется, когда приказание, просьба или пожелание совершить действие передается третьему лицу или лицам через собеседника. Эта форма образуется суффиксом *-т*, присоединяемым к основе глагола, например: *ирег* 'путь придет (придут)'; *сүг* 'путь сядет (сидут)'; *хөлөг* 'путь скажет (скажут)'.

Она может передавать такие оттенки значения: а) приказание или пожелание более энергичное, настойчивое, например: *тер үртэн сүг* 'пусть он сидит дома'; *теден енэ үдер үнэ услаг* 'пусть они сегодня поят коров'; *теден нийшэн бүг* *ирег* 'пусть они сюда не приходят'; б) менее настойчивое, с оттенком согласия, одобрения, например: *тер унтаал унтаал* 'если спит, пусть спит'; *тед мёрт бэрбал бэрлэг* 'если они поймают коня, пусть поймают'. В этом случае повелительно-желательной форме часто предшествует условная форма глагола на *-бал* (*-вал*).<sup>1</sup>

Весьма редко встречается в говоре форма на *-тугэ*, в основном в привычках: *еб тагт нам мандтугэ* 'да здравствует коммунистическая партия!'; или в пожеланиях: *сэн хү болтугэ* 'пусть вырастет хорошим мальчиком'.

Нам встретилось несколько предложений, где глаголу *бэг* 'быть' в форме с *-тугэ* предшествует причастие будущего времени в винительном падеже и все сочетание имеет значение 'не только, но и ...', например: *хөлөх бэтугэ шогон* 'не только ругает, но и бьет'; *тершт бэгих бэтугэ сэн омшюж шадна* 'он не только пишет, но и хорошо может читать'.

Такие формы СПМЯ, как: 1) *-тул*, *-гул* (для глаголов 2-го лица множественного числа), 2) *-суял*, *-сүгэл* (форма пожелания 1-го лица единственного числа), 3) *-асал*, *-асел* (форма пожелания всех трех лиц), 4) *-уягал*, *-гүйгэл* (форма опасения) и 5) *-ягал*, *-гэрэл* (форма повелительно-наставительная), а также и соответствующие им формы, известные в халхаском диалекте монголов МНР, в хорчинском говоре не встречаются.

Все повелительно-желательные формы представляют собой финитные формы, функционирующие в качестве сказуемого законченного предложения. Часто после такой формы следует частица *дай*, которая ставится отдельно от глагола, например: *та енд сү дай* 'вы садитесь сюда'; *тер хэрэг дай* 'пусть он идет домой'; *енэ хорионд ошог дай* 'пусть она сходит в кооператив'. Данная частица весьма употребительна с глаголами 2-го и 3-го лица, иногда она используется в несколько иной функции — смягчения приказания.

Повелительно-желательная форма выражает также требование или желание не осуществлять то или другое действие. Для этого имеется общая запретительная частица *бүг* 'не', которая ставится перед глагольной формой, например: *бүг гар* 'не уходи'; *бүг ўр хүрэй* 'не сердись'; *бүг ошог* 'пусть не ходит'; *бүг маргац* 'пусть не забывает'.

Изъявительные формы. В них значения времени и наклонения передаются средствами одного порядка, они наиболее последовательно выражают три временных аспекта глагола.

Форма настояще-будущего времени образуется суффиксом **(-н)**, и передает значение как настоящего, так и будущего времени, т.е. настоящее и будущее время не различаются отдельной формой глагола.

Форма настояще-будущего времени обозначает действие, которое может происходить в момент речи, так и следовать за моментом речи. В зависимости от контекста, обстановки высказывания возможно определить границы и настоящего, и будущего времени. Так, форма на **-нā** может выражать действие, совершающееся в настоящее время, когда:

а) конкретное настоящее время ограничено моментом речи, например: **манē ёнд хүршил улс өртт, синий унхээр сэхан хүр дарнā шү** 'в наших местах много исполнителей на хуре, а он действительно прекрасно играет на хуре!'. Эту фразу мы услышали и зафиксировали у хорчин хошуна левого крыла, когда перед собравшимися демонстрировал свое мастерство известный во всем Джеримском аймаке исполнитель на народном инструменте именем;

б) расширенное настоящее время ограничено действием обычным, свойственным тому или иному лицу или предмету, но которое не совпадает с моментом речи, например: **бид ерт босвол үнгэйн санā, сүгэн ёдүлэд үрмэн ав** 'встав рано, мы доим коров; когда скиснет молоко, собираем с него пеники'.

Расширенное настоящее время может указывать и на действие постоянное. В этом значении характерно его употребление в фольклоре, например в поговорках и пословицах: **үр бүје ожовьн, үл мёр джовьн, утн нүд джовьн** 'гнев мучает тело, горы — коня, дым — глаза'; **мү санā бүје орбн, сэн сандал төрөн** 'дурные помыслы себе во вред (букв. тело опутывают), добрые — собирают в круг друзей'.

В разграничении значений настоящего и будущего времени особая роль принадлежит контексту, лексическому значению глаголов, например: **б1 Хух хотод јрэд, удан болшилл шү, шамду гертэн зернā да, хүмнк межэгт хүлэд сүх јмж** 'я давно в Хух-Хото. Поеду скорее домой. Мой сынок наверняка ждет не дождется меня'.

Употребление в предложении слов с временным значением может также свидетельствовать о том, что действие, выраженное данной формой глагола, относится к будущему, например: **б1 магатар хинбн хорбн ошнб** 'завтра мы пойдем в кинотеатр'; **б1 мунж орб гертэн явнā** 'я сегодня вечером поеду домой'.

В хорчинском говоре весьма распространена форма на **-джэнā**, которая состоит из суффикса соединительного деепричастия **-дж** и основы глагола 'быть, находиться' в форме настоящего времени. При присоединении к форме **-дж** глагол бытия **бē-** теряет начальный согласный.

Форма на **-джэнā** отличается тем, что она указывает и на способ протекания действия, иначе на действие длительное, незавершенное, например: **синий ёртн ахайн хелджен** 'она рассказывает о своем брате'; **Бадма ус аваа ѹрэд хөвшс угдажен** 'Бадма принесла воды и стирает белье'; **шнгж же-цедж хелсенж тэр их баалджен** 'она очень радуется тому, что ты так скзал'. Примечательно то, что в речи монголов — носителей восточного диалекта сочетание соединительного деепричастия с глаголом **бэнā** употребляе-

ся только в сращенной форме, из аналитической формы оно превращается в синтетическую.

Формы прошедшего времени обозначают действие, предшествующее моменту речи. Они выражают завершенность, результативность действия. Сложным представляется определение критериев, позволяющих строго разграничить значение и употребление в говоре каждой из трех форм прошедшего времени.

1) Форма на *-ə* (*-əā*, *-əā*) по сравнению с остальными формами менее употребительна. Она может использоваться в нескольких значениях: выражать действие недавнoproшедшее, закончившееся к моменту речи, или действие давнoproшедшее, завершившееся в прошлом. В разговорной речи эта форма чаще встречается при вопросе, например: *нахд хүшлə*, *јү болов дö?* \*залаяла собака, что могло случиться?\*; *шї тэрэх тадвүй?* \*ты хлеб убирал?\*; *тер хэрдж јирой?* \*вернулся ли он (домой)?\*; *атын мал хөрүлөү?* \*брат твой скот пас?\*.

2. Форма на *-lā* в говоре встречается чаще, чем форма на *-ə*, и употребляется для выражения действия недавнoproшедшего времени, действия, совершившегося в прошлом с длительным оттенком, или же действия давнoproшедшего времени. Эта форма глагола может употребляться и в значении другого времени, когда действие еще не осуществилось, но говорящий мыслит его результативным, например: *тā сү дā, одд б1 төртэн тэрлā* \*вы оставайтесь, я сейчас пойду домой (букв. пошел)\*.

3. Форма на *-džē* (*-dž*) является наиболее распространенной из всех трех форм прошедшего времени. Она обозначает любое действие прошлого без подчеркнуто выражаемых оттенков непредвиденности действия.

Модальный оттенок неожиданности, с выражением которого связывают в монголистике данную форму, заметен в повествованиях (сказках, легендах и т.д.), где события и действия героев представляются загадочными, неожиданными, например: *хөгжүүл эмгэн үджин гэллэ нег хүнг үр бэлжэ* \*когда ста-руха разглядела — это было семя волшебной тыквы горлянки\*.

Характерно в говоре соотношение употребительности трех форм. В наших записях в речи информанта, принадлежащего к старшему поколению хорчин, доминирует форма на *-džē*, тогда как в речи информанта, принадлежащего к среднему поколению, чаще встречается форма на *-lā* или же аналитическая конструкция с деепричастием и глаголом *тe* \*говорить, сказать\* в одной из изъявительных форм.

В своем выборе информанты могли отдать предпочтение той или другой форме глагола, однако заметна неопределенность их употребления, обусловленная известной близостью значений этих форм. Следует подчеркнуть, что лишь дополнительное изучение с привлечением широкого контекста даст возможность выяснить значение временных глагольных форм не только в хорчинском говоре, но и во всех говорах и диалектах языка монголов Внутренней Монголии.

В хорчинском, как и во всех говорах и диалектах языка монголов Внутренней Монголии, нет «спряжения» по лицам предикативно употребляемых слов, т.е. в нем отсутствуют специальные лично-предикативные частицы 1-го 2-го лица единственного и множественного числа, которые характерны, например, для бурятского, дагурского и калмыцкого языков. В хорчинском лю-

бая из изъявительных форм может относиться к любому из трех лиц обоих сел и указывать на время совершения того или другого действия.

Словообразование. Ниже приводится перечень зафиксированных в говь словообразовательных суффиксов:

-да: *тэшүрда*- 'быть плетью, кнутом' (*тэшүр* 'плеть, кнут'); *талда*- 'сгать' (*тал* 'огонь'); *ховордо*- 'становиться редким' (*ховор* 'редкий, скучный');

-джл: *бајаджл*- 'разбогатеть' (*бајан* 'богатый'); *малджл*- 'обзаводиться скотом' (*мал* 'скот'); *амарджл*- ' успокаиваться' (*амар* 'спокойный');

-джр: *сёджр*- 'улучшаться, повышаться в качестве' (*сён* 'хороший'); *муджр*- 'ухудшаться' (*мүг* 'плохой');

-ла: *хаджарла*- 'надевать узду' (*хаджар* 'узда'); *трлв*- 'точить, править' (*тр* 'лезвие, острье'); *горло*- 'травить ядом' (*гор* 'яд');

-рай: *ядубра*- 'беднеть, нищать' (*ядү* 'бедный, неимущий'); *хөгшире*- 'стареть' (*хөгши* 'старый');

*рхл*: *атарга*- 'завидовать' (*атар(н)* 'зависть'); *еджирхе*- 'господствовать, властвовать' (*еджир* 'хозяин');

-шд: *бурдшд*- 'осуждать, порицать' (*бурд* 'ошибка, вина'); *джөсшд*- 'одобрять, соглашаться' (*джөс* 'правота'); *сёшд*- 'одобрять, хвалить' (*сён* 'добро, благо');

-ши: *нумагши*- 'осваиваться, привыкать к новому местожительству' (*н* 'родное место, кочевые'); *алдарши*- 'прославляться' (*алдар* 'слава'); *урши*- 'вдохновляться' (*урам* 'подъем настроения, вдохновение');

-шл: *үршил*- 'усыновлять, удочерять' (*үр* 'дитя, ребенок'); *дүшил*- 'боготворительным к старшим' (*дү* 'младший'); *хүшил*- 'усыновить' (*хү* 'сын, мальчик').

## Причастие.

В соответствии с временной соотнесенностью причастия подразделяются на несколько форм: причастие на -а (настоящего времени), причастие на -а (будущего времени), причастие на -сан (прошедшего времени), а также причастие на -ша (однократное) и на -даи (многократное).

Причастие на -а выражает действие настоящего времени и видового оттенок продолжительности действия, например: *ахшн хөвтө бэн* 'твой брат продолжает лежать'; *одш ўгл дэ бэн?* 'до сих пор он ест и пьет?'. В разговорной речи причастие на -а встречается сравнительно редко.

Причастие на -х выражает действие, которое должно совершиться будущем. В предикативном употреблении оно обычно сопровождается как вспомогательным глаголом, так и связкой, например: *би енг шк мөчлэ сурх асна* 'мне бы научиться писать на этом новом монгольском письме'.

Причастие будущего времени с глаголом бол- 'становиться', а также словами *юстэ* и *үштэрх* обладает модальным оттенком долженствования, например: *тэцэд хүрген юстэр яавах болджэ* 'таким образом, жених должен идти пешком'; *мнг хүү үдеш јрхэх юстэ* 'мой сын должен вернуться вечером'; *би енг баашас сурх асна* (*асн*) *үштэрх* 'об этом я должен спросить у учителя'.

Чаще всего причастие на *-х* употребляется в функции определения. В этом случае причастие указывает на действие, которое должно совершиться в будущем, или на назначение какого-нибудь предмета, например: *мағын 1діг* олж *нұх ұлс* 'люди, которые должны кочевать в поисках лучших пастбищных угодий'; *ене мінгі хоног 1ер* 'это дом, в котором я заночую'; *унах мёр* 'верховая лошадь'; *омшік ном* 'книга для чтения'.

Причастие на *-сан* выражает действие, предшествующее моменту речи. В хорчинском говоре причастие прошедшего времени в роли сказуемого употребляется в основном со связками, например: *мәнің өшіход 1ер тәрдіндән яшіпсан бәдже* 'когда я пришел, он, оказывается, уже ушел в поле'; *ходод өрткін малишід 1ирсен блә* 'в город прибыло много скотоводов'; *1ер 1ж ертес дамы үсем 1ім* 'он рано стал курить табак'.

Часты случаи употребления причастий на *-сан* в качестве определения: *шілі сәнсөн ғеджесан ұн жім дег*? 'таков человек, о котором ты говорил, что он прекрасен?'; *емел тохсан мёр джохсадж бән* 'стоит оседланная лошадь'; *жернә телсен үгенд ләдәд херег бәнү?* 'есть ли смысл надеяться на сказанное им?'; *танә енд 1ирсен ұй 1ұн ҳүнә?* 'что за мальчик, который приехал к вам?'.

Причастие на *-ша* встречается в говорах редко. В них заметна тенденция превращения его в имя деятеля. Примеры, записанные нами у хорчин, только с этим значением: *жершің суралаша бән* 'юн учащийся'; *мінгі ұй өне джіл суріалың джегірашта боллә* 'мой сын в этом году стал директором школы'; *1ер - мані үдірдагаша* 'он наш руководитель!'.<sup>1</sup>

Причастие многократное на *-да* в роли сказуемого встречается редко. В материалах, записанных нами у хорчин, имеются примеры на *-да* без связки, например: *жердай қадұрар қаддағ* (*қаддай*) 'жнут хлеб серпом'; *жанә әй мал майдығағ* 'наши односельчане занимаются скотоводством'. Если форма на *-да* употребляется со связкой *блә*, то доминирует оттенок многократности действия, а время уточняется следующим за ним глаголом-связкой, например: *жернә дү жанәд 1ирәд шә үдағ блә* 'его младший брат был у нас и пил чай'; *өхімнің аділтін ҳән 1үрәд 1ирдеғ блә* 'моя дочь после работы прибегала ко мне'.

Наиболее характерным для говора является употребление причастия на *-да* в качестве определения: *хедес үз* 'слова, которые обычно произносят'; *үдағ даңы* 'табак, который обычно курят', 'курительный табак'; *әмседе 1оз-шіс* 'одежда, которую обычно носят', 'носильные вещи'. Использование его в других функциях является более ограниченным.

В хорчинском говоре зафиксирована и форма на *-мәр*, которую мы условно относим к причастиям. Форма на *-мәр* обозначает процессное свойство предмета, которое должно проявляться в той или иной допустимой или необходимой степени, и обычно употребляется в определительной функции, например: *маңед үджмәр 1ім үтүг* 'у нас нет вещей, которыми можно любоваться'; *ене-шіл үділ болмәр ше* 'это чай, который можно пить'; *енешін 1ерен санмәр үдер* 'этот день таков, что заскучаешь по дому'.

## Деепричастие

Деепричастия не передают время непосредственно по отношению к моменту высказывания, они выражают его лишь по отношению ко времени действия, которое передается основным глаголом-сказуемым. Деепричастия значают действия зависимые, сопутствующие, воспринимаемые как одновременные или предшествующие или последующие (предстоящие). Вследствие этого деепричастия не могут выступать в функции финитного глагольного сказуемого.

В соответствии с различающимися их суффиксами и некоторыми относительными временными и модальными признаками по отношению к заключительному глагольному сказуемому деепричастия в хорчинском говоре можно классифицировать на следующие разряды: деепричастие на **-дж** (соединительное), деепричастие на **-н** (литное), деепричастие на **-дд** (разделительное), деепричастие на **-сар** (продолжительное), деепричастие на **-майш** и **-нэрдэн** (предварительное), деепричастие на **-хлә** (последовательное), деепричастие **-майш** и **-нэрдэн** (предварительное), деепричастие на **-хлә** (последовательное), деепричастие на **-вал** (условное), деепричастие на **-ваш** и **/жаш** (уступительное), деепричастие на **-хар** и **хүг** (цели), деепричастие на **-жал** (предела). По традиции они делятся на сопутствующие (соединительное,литное и разделительное) и на обстоятельственные (все остальные).

Деепричастие на **-дж** обозначает действие, протекающее одновременно с главным действием, выраженным глаголом-сказуемым, например: *хүхэд нег негён түлхэлдэж, нэлдэж өртүүсүү* 'дети сидели в доме смеясь и подталкивая друг друга'.

В зависимости от контекста соединительное деепричастие может обозначать сопутствующее действие, которое предшествует действию, выраженному основным глаголом-сказуемым: *тад білкө ёндүрдэж шэ ў* 'приходит нам, попейте чаю'; *үд кёлдэж, хуралд оролжсон улсүүд орбдүрдэж шэ* 'дверь открылась, вошли участники собрания'; *ер үдер бүр үлнэс түлэвэдэж, хонхудалдаж эмдэрдэж бэлэ* ' тот/ мужчина, ежедневно собирая топливо (на горе, продавал его в городе и этим жил'.

Соединительное деепричастие может употребляться и в удвоенном виде, придавая всему деепричастному сочетанию характер длительности, продолжительности действия, например: *гадаа гүдэг гүдэг үрэд бүх хүтэн ус ў* 'не перехолодной воды, когда, набегавшись, приходишь с улицы (букв. бегая бегая пер гадаа нэдадж нэдадж үрэд бас нэдэлжэн' наигравшись и возвратясь домой, он снова играет (букв. играя играя)'.

Деепричастие на **-н** обозначает такое действие, которое поясняет конкретизирует значение совершающегося параллельно с ним основного действия, передаваемого глаголом-сказуемым: *ихен ўлен ийн ахдэн хеледж* 'плача и смеясь, девочка рассказывает своему старшему брату'. Еще А. Ровников указывал, чтолитное деепричастие употребляется «При действиях одновременных, когда два глагола описывают одно и то же действие, то одним высказывается общее понятие, а другим – частное, так что значение одного глагола уже заключается в другом, или когда один глагол употребляется только (подобно качественным именам) для ограничения смысла».

гого /1, с. 314/. Слитное деепричастие употребляется чаще всего в функции обстоятельства, но индивидуальной особенностью слитного деепричастия является то, что оно: 1) наиболее тесно связано с действием основного глагола-сказуемого и 2) реже остальных сопутствующих деепричастий употребляется в говоре.

Деепричастие на *-ад* обозначает зависимое действие, совершенное до наступления другого, главного действия, передаваемого глаголом-сказуемым. Иначе говоря, действия, передаваемые разделительными деепричастиями, если их несколько, совершаются последовательно — по окончании одного начинается другое, например: *жертэн хададж барад, гертэн джэдэж бэнэ* "закончив убирать урожай, взят к себе домой"; *мед жэрэд, джамэн алдаджэ* "заблудившись, они потеряли дорогу"; *бэхн ѡх болбд, багш джалад, бишн үджүлэд* "ердэм нок өврэж сургаба" "девочка выросла, пригласили к ней учителя, стали ее учить грамоте, затем и обучать наукам".

Известна и относительная свобода в их использовании, возможность замены одной формы деепричастия другой. Хотя сочетание разных форм деепричастий и подчеркивает большую выразительность передаваемых ими действий, но некоторая пестрота и неустойчивость сопутствующих деепричастий сохраняется.

Для монгольских говоров весьма показательным является участие сопутствующих деепричастий в различного рода оборотах и в образовании аналитических конструкций. Специфика значения делает их наиболее употребительными и распространенными. Так, сочетание «сопутствующее деепричастие плюс вспомогательный глагол» чаще всего употребляется в качестве сказуемого. В этом случае деепричастие указывает на конкретно передаваемое действие, тогда как вспомогательный или служебный глагол, грамматически оформляя глагольное сочетание-сказуемое, придает последнему видо-временные и модальные оттенки значения. Ср. значения и функции таких глаголов, как *бэх-* "быть", *и/ре-* "приходить", *ява-* "идти, ехать" и др., которые известны во всех говорах и диалектах языка монголов Внутренней Монголии.

Что касается обстоятельственных деепричастий, то «они могут употребляться только в качестве обстоятельственных членов предложения, являясь обстоятельствами условия, цели, предела, образа действия, времени и т.п.» /3, с. 281–282/. Эти деепричастия отличает известная определенность и устойчивость как в семантическом, так и в синтаксическом плане.

Деепричастие на *-сэр* обозначает длительно протекающее действие, в процессе совершения которого происходит другое, передаваемое основным глаголом-сказуемым, например: *хүр джэлэн дүгээр мэлсэр хорби джагад түрэв* "кошка, продолжая нежно мякать, добралась до края забора"; *жер тэрдэж тэрсэр гертэн хэрдэж* "он, проблуждав, вернулся домой"; *бэх нар унтал мал хүрүлсэр ѡх ядарла* "я очень устал, пася скот до захода солнца".

Возможно употребление продолжительного деепричастия на *-сэр* при основном глаголе-сказуемом в значении, близком к значению предварительного деепричастия на *-майш*, например: *мэл гертэн хэрсэр нэд түргэн шилжэвээ* "приедешь домой, тотчас пришли мне весточки"; *мас орсэр тэчээр гүүрэн* "снег продолжал падать, становилось холодно"; *бэх тэрэг уссэр тэншүүдэж* "как только его увидел, [тут же] узнал".

зафиксированы случаи, когда деепричастие на *-сāр* используется в функции финитного сказуемого предложения, при этом оно оформляется дополнительным долгим гласным, например: *тā мундē сүсбāр?* – *сүсбāр дā* ‘вы продолжаете жить? – Продолжаю жить’; *манé ах ғертмэн үнчсāрб* ‘старший брат продолжает спать у себя дома’.

Предварительное деепричастие образуется посредством двух суффиксов *-майш* и *-нāрāн* – и обозначает такое зависимое действие, по которому сразу же наступает другое. Первое и второе действия глаголов могут быть связаны между собой, как простой временной последовательности, так и причинно-следственной зависимостью, например: *бāж хебтнēрēн унч* ‘мать заснула, как только легла’; *օրō болнбрōн* (*болмогиш*) *деү нoшбāжē* ‘только наступил вечер, зажгли лампу’; *тер үнчесéн ғарнбāн* (*гармагаш*) *пүшаджē* ‘как только он переступил порог дома, тут же выстрелил’; *борбн оррōн дулāн боджē* ‘как только пошел дождь, стало теплее’; *үссéн тёнбāрēн ҳерд* *и/рджē* ‘как только свезли сено, тут же вернулись домой’.

Информанты–носители говорят ясно различали форму письменную, литературную и разговорную на *-нāрāн* и каждый раз замечали: *іерәнä* ‘разговорно’. Ср. еще несколько примеров: *тер хб̄тöн ҳэрнбðрбн надхāр явдже* ‘как только загнал овец (в сарай), он пошел играть’; *тернї үдженбāрēн дутаджē* ‘как только его увидел, он бросился бежать’; *шемéг явнбāн тер ҳүрёд и/рдже* ‘как только ты ушел, он пришел’.

В говоре форма на *-нāрāн* может иногда заменяться и другими, близкими по значению формами. Так, наряду с *б1* *тернї үдженбāрēн асүдже* ‘как только увидел, я спросил у него’ возможны: *б1* *тернї үджең (үджең ғесэр, үджең ғесэр, үджеңмегиш) асүдже*.

Образование и генезис формы на *-нāрāн* пока неясны.

Деепричастие на *-хлā* обозначает такое действие, во время которого или в момент завершения которого происходит главное действие, передаваемое глаголом-сказуемым, например: *соңсахлаб абдар дотор бëх болни* ‘когда прислушался [к разговору]’, то понял, что [драгоценность должна находиться] в сундуке’; *жнёг и/рхлё ендес нег мёртв ҳун ғард* *явбā* ‘когда приехал, отсюда выехал кто-то верхом’.

Форма на *-хлā* нередко встречается с частицей возвратного притяжания, например: *ш1 явхлāтän ене мёр үнäд яв* ‘когда поедешь, поезжай на этом коне’; *б1ден явхлāтän адлñ тухā телелши/јё* ‘когда мы поедем, поговорим о работе’.

Деепричастие на *-вал* (-*бал*) обозначает зависимое действие, при условии наступления которого совершается другое, передаваемое основным глаголом-сказуемым, например: *тер олсөвл хёрк әмтиң бердж юёд, үндасвал нүртн үсг үдже хүлэлэ* ‘она (собака) все ждала. Если хотелось есть, она ловила степных зверушек; если мучила жажды, шла к озеру’; *тер аджалан барбал явл* ‘он поедет, если закончит свою работу’; *ш1 тэрэ тэрвал, б1 мал хүрүлж* ‘если ты будешь сеять, я пойду пасти животных’.

Вариантом этого суффикса является разговорная форма на *-үл*, например: *ш1 жнёг ғерт ҳүрүл хүр дё* ‘если ты дойдешь до моего дома, то дойди’; *тер хотод сүлүл сүг дё* ‘если он живет в городе, пусть живет’; *ене тенчедж зэлүл хелег дё* ‘если он так говорит, пусть говорит’.

Условное деепричастие на *-ал* (-*бал*) может употребляться и с усиливающим его значение союзом *хөрө* 'если', например: *ши хөрөх хөтбэс нэрэл, миң өндөгүүр нр* 'если ты вернешься из города, приезжай ко мне'; *хөрөж тэр нэрэл, би баса нрмэ* 'если он придет, и я приду'.

Уступительное деепричастие в говоре существует в двух формах — *-авш*(-*баш*) и *-яш* — и обозначает такое действие, вопреки которому совершается другое действие, передаваемое основным глаголом-сказуемым, например: *нүр бэхжаджр мэдсэн болбош авах араг олсонгүй* 'хотя кошка и узнала место, где находится драгоценность, но не придумала способа, как ее добыть'; *хэлбэш мтм, хэлхэгүй* 'болбош мтм нмэ' 'хотя и говори — останется таким, и не говори — то же самое'; *тэр хэвшийн би явахгүй* 'хотя он и говорит, я не пойду'; *ус хэдий ўжаш ханагиүй* 'сколько бы ни пил воды, не напьется'; *од борён орёш тусгүй* 'хотя сейчас и пойдет дождь, но от него пользы не будет'; *хэлжэш мтм, хэлхүй болжш мтм* 'хотя и скажешь, будет таким, и не скажешь, останется таким'.

Чисто разговорным вариантом является *-үш*, например: *хен хэлүүш тэр сохсон* 'кто бы ни говорил, он прислушивается'; *мацаш шас орүүш би явсан* 'хотя завтра и пойдет снег, я поеду'.

Деепричастие цели обозначает действие (цель), для осуществления которого совершается главное действие, выраженное основным глаголом-сказуемым. В хорчинском говоре оно образуется посредством двух суффиксов — *-хайр* и *-хүг*. Примеры: *тэр мөрбөн усалхайр* /авчн/ 'он идет, чтобы напоить своего коня'; *бид хојулам бада юхье ошнё* 'вдвоем идем, чтобы поесть пищи'; *бхам ус ўхүг нрдже* 'девочка пришла, чтобы напиться воды'; *ши хурдан түглэн тосхайр* /ар/ 'скорее выходи, чтобы встретить своих телят'.

Деепричастие предела на *-шал* обозначает такое действие, до наступления которого осуществляется другое действие или же является пределом этого главного действия, переданного основным глаголом-сказуемым, например: *ту үнчилал бид енд сүйд* 'пока мальчик заснет, мы посидимте-ка тут'; *тэр хурал болтол хурэд нр* 'ты приходи, пока не начнется собрание'; *тэр ахам үд болтол хүлэлэе* 'он ждал брата до полудня'; *манж ястайлан шаш бэн* 'до того пока мы поедем, остается еще полчаса времени'.

Иногда деепричастие на *-шал* принимает частицу возвратного притяжания: *би енх үдер ястайлан аджил хүдже* 'я сегодня работал, пока не устал'; *ши ястайлан ханэд сүдже* 'пока поедешь, ты поживи у нас'.

## О глаголе *а-* 'быть'

Вспомогательный глагол *а-* 'быть' в процессе развития монгольских языков утратил систему форм и почти исчез из этих языков (кроме СПМЯ, дагурского), оставив лишь кое-где реликтовые формы. Ср. в современном монгольском (халха) языке *ажээ* (глагол *а-* в форме прошедшего времени на *-жээ*) и *-сан* (рефлекс причастия прошедшего времени *аүзсан* от глагола *а-* в виде суффикса).

В отличие от него в говорах языка монголов Внутренней Монголии под влиянием СПМЯ сохраняется несколько форм глагола бытия *a-*. В живой речи хорчин зафиксированы *асан* (*аснā*), *аджэ*, *алā* и *эддā* как устойчивые формы прошедшего времени:

а) *асан* (*аснā*) – причастие прошедшего времени глагола бытия *a-* с суффиксом *-сан*. Зафиксированы следующие примеры на употребление этой формы: *б1 нег сургалд орох асан* 'мне бы учиться в школе'; *мёр јирвэл б1 адүнд ю асан* 'когда приведут коня, я бы поехал за табуном'; *бг шин монгол нег си асан* 'мне бы овладеть новым монгольским письмом'. Употребляясь с причастием будущего времени на *-х*, *асан* выражает модальные оттенки действия, осуществление которого представляется для говорящего предположительным или желательным.

б) *аджэ* – форма прошедшего времени глагола *a-* с суффиксом *-джэ*: *амчандā лам адже* 'раньше он был ламой'; *тернгт ёхн сэхэн ёхн адже* 'её дочь была красивой девушкой'; *тер хун сэн джацвэ тун адже* 'у того человека был хороший характер'. Примеры показывают, что *аджэ*, связка прошедшего времени, стоит после именной части составного сказуемого и относит действие в отдаленное прошлое. Эта форма глагола встречается также в современном монгольском (*ажээ*) и в бурятском (*ажа*) языках, а в калмыцком она не сохранилась;

в) *алā* – архаическая форма прошедшего времени глагола *a-* с суффиксом *-лā*. Ни в СПМЯ, ни в других монгольских языках такой формы нет. Эта форма глагола бытия *a-* удержалась в некоторых говорах восточного диалекта. В хорчинском говоре она встретилась в примерах: *б1 тернгэс енг асуус юг тедж хелэх алā?* 'что он ответил, если я спрошу у него об этом?'; *тернгэл жим алā?* 'что бы это из себя представляло?'; *ши енг хэдж шадах алā?* 'так ли смог бы это сделать?';

г) *эддā* – по-видимому, это та же форма глагола *a-* в прошедшем времени (ср. СПМЯ *аүүү*, хорч. *аджэ*) с присоединенной к ней частицей *дā*, подвергшаяся фонетической трансформации и произносимая хорчинами слитно. По своей функции она не отличается от *аджэ*. Ср. следующие примеры: *енши дэмжэ хун эддā* 'он был образованным человеком'; *Батү хүнэ угенд баал хун эддā* 'Бату был человеком, который радовался (добрым) словам людей'. Присутствием частицы *дā* подчеркивается результативный характер состояния, выраженного этим сочетанием. Особенно это заметно, когда *эддā* стоит после слова *тім* 'такой' при отрицании в первой части предложения, например *тэнхүг јах жим, угл тім эддā?* 'как это не узнает, [конечно, узнает], не такие?'.

## Наречие

Наречия во всех говорах в основном те же, что и в СПМЯ. Их отличия состоят главным образом фонетический или лексико-семантический характер. Наречия по своему значению подразделяются на несколько разрядов. В хорчинском зарегистрированы следующие их разряды:

1) наречия, указывающие на место совершения или на направление действия предмета, например: *енд* (менд) 'здесь, тут' (*ші менд сүдже, біл жиңе* 'ты поси迪 тут, я приду'); *менд* (метенд) 'там' (*шінің охы метенд бән* 'твоя дочь находится там'); *нашан* 'сюда, в этом направлении (сторону)' (*тә нашан харә да* 'вы посмотрите сюда, в эту сторону') и др.;

2) наречия, указывающие на время совершения действия, например: *ерт* (*ерте*) 'рано' (*тер ерт үнтаңд ерт босқы* 'он рано ложится спать и рано встает'); *орб* 'поздно' (*білден ене үдер байсан орб бослаб* 'мы сегодня встали немного поздно'); *мунә*, *одб* 'сейчас' (*шінің ах мунә хә біхім?* 'где сейчас находится твой старший брат?'); *хаја* 'изредка' (*тер манғ енд хаја ірен* 'он изредка приходит к нам') и др.;

3) наречия, указывающие на степень, интенсивность признака действия, например: *маш* 'весьма, очень' (*тернің мөр маш хурдан үн* 'его конь бежит очень быстро').

По способу образования наречия неоднородны. Наиболее распространенным способом образования наречий является суффиксальный.

Этимологически наречия восходят к разным разрядам слов. В зависимости от этого они бывают и сложными, образованными из сочетаний нескольких компонентов, ср., например, *енб* (*менд*) и *менд* (*метенд*), застывшие в форме дательно-местного падежа (т.е. состоящие из древних основ *ен-*, *мен-* + *-б*).

Наречия, указывая на признак действия, выступают при глагольных и именных членах предложения в функции различного рода обстоятельств.

## Служебные слова

Послелоги. Выполняя служебную функцию, послелоги управляют той или иной падежной формой именных разрядов слов и употребляются после того имени, к которому они относятся. В большинстве своем послелоги являются вторичными, восходящими к различным разрядам знаменательных слов. Собственно послелогов в говоре немного. К ним можно отнести, например, такие, как *мелө* 'для, ради, за', *мухә* 'о, относительно', *мет* 'как, подобно, словно' и некоторые другие.

Основную массу послелогов составляют те, которые образовались на базе разных частей речи — в основном имен существительных, наречий и редко глаголов, которые, утрачивая лексическую и синтаксическую самостоятельность, употребляются в качестве послелогов. Однако значение послелога не может быть реализовано вне связи с падежной формой имени. Значения послелогов выступают отчетливее, если они рассматриваются в сочетании с управляемыми ими именами.

В говоре зафиксированы послелоги, которые требуют постановки имен в родительном, исходном, совместном падежах, а также в форме основы.

Послелоги с основой имени:

*дөр* имеет пространственное значение — местонахождение предмета на чем-либо (на поверхности чего-либо), например: *тер дөр бүтәрап* 'не залезай на крышу дома'; *ене шірә дөр бісан жыл хә бін?* 'где та вещь, которая лежала на этом столе?';

*добр* указывает на местонахождение предмета под чем-либо, например: *үссең добр хөттә* ‘он лежал под сеном’. Хорчина произносят это слово так как зафиксировано в СПМЯ – *doora*, т.е. с долгим гласным;

*дотор* употребляется в пространственном значении, но с оттенком направленности действия внутрь чего-либо (в, внутри...) или с оттенком «среди круга», например: *ірсек улс үер дотор сүмә* ‘приехавшие сидят в доме’, *енді ирсек улс дотор Баты бас бән* ‘среди прибывших есть и Бату’;

*мет* употребляется при уподоблении со значением ‘как, словно, подобно’: *жас мет шайдан* ‘белый, словно снег’; *дала мет түн* ‘глубокий, синий океан-море’;

*Едал* ‘как, подобно, одинаково’: *әлдің әдал маң* ‘животное наподобие осла’. Хорчинский говор показателен тем, что в нем послелог *әдал* управляет также и именем в дательно-местном падеже: *шамд әдал* ‘подобно тебе’; *хөронд әдал* ‘подобно лошади’.

*хүрмел* ‘до’ указывает на предел распространения действия во времени в пространстве, например: *ши кемәйті үфс сар хүрмел түлә* ‘ты жди меня до сентября месяца’; *үер хүрмел әртін ғаджир бән* ‘до дома порядочное расслабление’.

Послелоги с родительным падежом:

*добр* и *дотор* ‘в, внутри’ указывают на местоположение предмета, например: *харапашті шірән добр хөстә* ‘твой карандаш лежит под столом’; *үердік дотор хән бән?* ‘кто находится внутри дома?’;

*дунд* ‘в, среди’: *үерін дунд сүмә* ‘сидит в центре юрты’, но *олың дунд* ‘среди общества людей’;

*хөронд* ‘между’: *үерін хөронд* ‘между домами’; *бада шанхын хөронд ідең лән* ‘есть, не дожидаясь, пока сварится пища’;

*ард* ‘позади’: *маң үлік ард ідең жаван* ‘скот пасется позади горы (за горой)’;

*оронд* ‘вместо’: *ши миң оронд ошбадыр* ‘ты поезжай вместо меня’;

*дарә* ‘после’: *тернә дарә гарә* ‘ты выди после него’; *ус үснә дарә даң үйжә* ‘после того как попил воды, стал курить’;

*хән* ‘после’: *нег сарын хән...* ‘после месяца...’;

*төлә* ‘за, ради, для’: *ардін төлә тәмшік* ‘борется ради аратов’; *еҳ орын төлә хүшән гарлан* ‘отдает все силы за родину’;

*тұхә* ‘о, насчет, относительно’: *ахын тұхә җералшав* ‘говорили насчет старшего брата’. Здесь приведены наиболее употребительные послелоги, часто встречающиеся в разговорном языке.

Послелоги с исходным падежом встречаются редко, нами зафиксировано лишь *урт* ‘до, до того как’: *нарнас урт болә* ‘встал до восхода солнца’; *борд ораңс үрт джазар хәделлә* ‘до того как идти дождю, поднялся ветер’.

Послелоги с совместным падежом также редки. К ним относятся:

*хамт* ‘с, вместе’: *миң хү нег хүнәр хамт үрдіжә* ‘мой сын приехал вместе с каким-то человеком’; *тер Алтансаңжы хамт жавлә* ‘он уехал вместе с Атсаном’;

*Едал* ‘подобно’: *тер шамтә әдал шадалтә* ‘он такой же сильный, как и ты’.

Союзы. В говоре представлено незначительное количество союзов, известных из СПМЯ. К ним относятся: *бā* 'и', *бөгөд* 'и, да', *болон* и *болбод* 'и', *мөртөн* 'а', 'хотя', которые используются в основном для связи однородных членов предложения. Примеры: *бүлэн мал бā хөгөн тэгш өсгөн* 'мы одинаково разводим и крупный скот и овец'; *емэл бā хаджаран нашан орүл* 'внеси сюда седло и уздачку'; *жер түн джалу бөгөд шүнхэ* 'тот человек молодой и стеснительный'; *ажаг болон шангайн дёшён, шүрдэр тэв* 'чашки и разливательную ложку положи наверх, на стол'; *ши гертэс малаг болбод бэлтэг эшир* 'ты привнеси из дома шапку и рукавицы'; *думжн бага мөртөн ёмтэй* 'мой младший брат молодой, а робкий'.

Следует отметить, что союзов в говоре мало, встречаются они в разговорной речи редко.

Частицы. В говоре встречаются достаточно часто и придают дополнительные модальные оттенки значениям отдельных слов, словосочетаний и предложений. Частицы делятся на следующие группы.

#### Вопросительные:

а) *Г* употребляется с изъявительными формами (в основном с глаголом настояще-будущего времени на *-нā*): *шī мағаш jacнГ?* 'едешь ли ты завтра?'; *тер шэгэн үджэнГ?* 'пьет ли он чай?'; *ðө бадгийн южджэнГ?* 'ест ли отец свою пищу?'. Частица *Г* встречается также и при имени существительном: *ене танж үхрГ?* 'это ваш скот?';

б) *ү* ставится после формы прошедшего времени: *аджх хоршён дёр ошджү?* 'ходил ли отец в кооператив?'; *тер ерт jaэджү?* 'рано ли он уехал?'; *шI маған южджү?* 'ты поел мяса?';

в) *ө, бā (бI)*, *бā* встречаются с именами и причастиями: *тер хенГ мёре?* 'тот чей конь?'; *тā хедI маңтI бI?* 'сколько у вас скота?'; *тер дэс шIнI бā?* 'тот пояс твой?'; *тā хеджэл юсэн бI?* 'когда вы приехали?' Как видно из примеров, все они стоят в конце слова, к которому относится вопрос.

#### Орицательные:

1) препозитивные: а) *үл* употребляется в основном с формой причастия на *-х*: *үл бүтэх шүнхэ угэр бү үл хI* 'не стоит принимать во внимание человека, который не выполнит обещание'; б) *ес* в говоре встречается редко, в основном перед формами причастий: *ес буссанёр бү ашлā* 'из-за того что не исполнилось /намеченное/, не расстраивайся'.

2) постпозитивные: а) *үгүэ* (*үгүүэ*) встречается в основном с отдельными формами причастий и деепричастий: *тер хэргангуэ* 'он не пошел домой'; *багш jaэдж үгүэ* 'учитель не уехал'; б) *дээ* (< письм. монг. *edüü*, *düü* 'еще не') употребляется с формой причастия настоящего времени: *бI бас алдудэ* 'я тоже еще не нашел'; *тер серүдэ* 'он еще не проснулся'.

Частицы запрета: *бү* — препозитивная частица, встречающаяся лишь при повелительно-желательных формах: *усанд бү орб* 'не входи в воду'; *ши бү үр хүрэд бE* 'ты не злись'.

#### Утвердительные:

а) *л*: *ене ушрГ тер л меден* 'причину этого именно он знает'; *аж шI гэн л ўла* 'брать вдоволь напился чаю';

б) *шү*: *көхө хаджан шү*, *бүтәр хүр* 'не трогай, укусит собака'; *тер сүүмүл дүйшү* 'тот, сидевший, — мой младший брат'.

в) *дә*: *шү хурдан явас дә* 'ты скорее поезжай'; *шү туралд орөс дә* 'ты пойди на собрание'; *хүнег гүя юен дә* 'мальчик ест дыню'; *жалан шашын үбс дә* 'отгони подальше свой скот'.

#### Уступительные:

а) *и* ставится отдельно от слова: *ені бі шашхүэ* 'это и я не смог сделать'; б) *шаг* (*шулүү*, *шултээ*): *хенің үгін шаг соңсохтуэ* 'хотя никого (бумичьих слов) и не слушает'. Этимология частиц *шулүү*, *шултээ* остается пока неясной.

Частица одобрения *джә*, например: *ші манжәд ошбб миңк ном ажирбә*. — *джә*, *бі асад жирбә* 'ты сходи к нам и принеси мою книгу. — Ладно, принесу'. В основном эта частица употребляется при ответе на просьбу спящих.

Частица сомнения *бә*, например: *тер гертәс гардж явсан таж бә* ' тот, который вышел из дома, ведь ваш брат'; *ене үдер шинкін долбын бә* 'сегодняшний день не седьмое ли число месяца?'.

Междометия служат для выражения чувств и побуждения. В говоре зафиксирована лишь группа междометий, передающих чувства:

а) *ә*, *ғ* выражают чувство сожаления, досады, пренебрежения: *ә*, *хұрахун!* 'о! несчастный человек!'; *і*, *шүш хәдіж шадахтүэ* 'эх, ты ничего умеешь делать'.

б) *вәш* (*да*) выражает чувство сожаления: *вәш*, *шә ямар амар үтүэ* 'хүні! 'ай' какой вы беспокойный человек!';

в) *пү* выражает чувство отвращения: *пү*, *ямар мұхә үнер жікт* 'фу, ка отвратительный запах'.

г) *јә*, *јә -жә* выражают чувство сильной боли: *јә*, *гармік төз, өзбәж* 'ой! выпусти руку, больно!';

д) *іл-іл* выражает чувство удивления, восхищения: *іл-іл*, *ұджілж ві!* 'о посмотри-ка!';

е) *иши-ши* выражает чувство неприятного ощущения холода: *иши-ши*, *ене үдер ямар түмен үдер жікт* 'брр, какой сегодня холодный день'. Все перечисленные междометия являются непроизводными.

## ДЖАСАГТУСКИЙ ПОДГОВОР

Хошун входил в состав Хулунбуирского и Джеримского аймаков. Речь телей хошуна Джасагту-ван сохраняет некоторые отличия, обусловленные территориальным положением, что позволяет выделить его в качестве отдельного подговора.

Особенности фонетики. Гласный ё СПМЯ в джасагтуском подговоре ча отражается в виде более узкого огубленного гласного ү<sup>6</sup>:

6 Речь племен хорчин, джарут и горлос в основном одинакова. Состав гласных и согласных звуков в них также одинаков, но в произношении каждого из них заметны некоторые отклонения.

	Дархан	Джасагту	Джарут	Горлос
öndür 'высокий'	үндер	үндер	үндер	үндер
ölüge 'люлька'	үлгі	үлгі	үлгі	үлгі
dörüge 'стремя'	дүрө	дүрө	дүрө	дүрө

Однако в зависимости от произношения носителей того или другого говора гласный ö может реализоваться и как e, и как ү. Ср., например: tönggöö 'серебро', дархан мүү(ен), джасагту мөү(ен), джарут мүү(ен), горлос мөү(ен).

Благодаря влиянию аффрикат й и ѿ гласный e первого слога слова в хорчинском говоре в целом (т.е. в говоре и подговоре) имеет тенденцию перехода в более узкий гласный i, например:

	Джасагту	Джарут	Горлос
jebseg 'оружие'	джэсег	джэсег	джэсег
бэбэн 'мудрый'	шын	шын	шын

В небольшом количестве слов старописьменному монгольскому и соответствует в говоре гласный o. Аналогичное наблюдается и в речи джарут и горлос, например:

	Хорчин	Джарут	Горлос
bude- 'красить'	бодо-	бодо-	бодо-
tinggay 'невежест- венный'	моңгол	моңгол	моңгол

В отличие от них в джасагтуском подговоре старописьменный монгольский и сохраняется. Подобное заметно и в речи горлос, например:

	Джасагту	Горлос
butay 'родник'	булаг	булаг
subud 'жемчуг'	сүвд	сүвд

В хорчинском говоре и джасагтуском подговоре не имеет места перелом гласного i в следующих словах:

	Хорчин (дархан), Джасагту
klyaylang	'четырехгодовалый' (о животных)
bitegү	'канун Нового года'
billegү	'точильный камень'
siregүn	'грубый'
klyasun	'волос (конский)'

В речи горлос вместо хорчинского шалдж 'клеш (накожный)' произносят шлайдж.

Замечается переход СПМЯ ѵ или g перед согласными t, ѿ и s (š) в хорчинском говоре и джасагтуском подговоре в спирант x. Примеры:

	Хорчин	Горлос
maytb-	махта-	махта-
əysum	ахсам	ахсам

Однако иногда и в самом хорчинском, и в речи горлос *γ* или *g* остаются без изменения:

<i>ʃoysou-</i>	‘прекращать’	<i>djoхсö-</i>	<i>djoхсö-</i>
<i>jigs-</i>	‘испытывать’	<i>djili-</i>	<i>djili-</i>
	отвращение’		

В джасагтуском подговоре известны чередования:

- а) вместо аффрикаты *γ* в нем употребляется иногда взрывной согласный *đ*, например: *degüñte-* ‘привесить’, в джасагту *đüdle-*, в горлос — *đüđle-*;  
б) в небольшом количестве слов вместо *h* встречается *h̥*:

	Джасагту	Горлос
<i>nabč̥t</i>	‘листья’	<i>ləvš</i>
<i>nebte</i>	‘сквозь’	<i>ləst</i>

в) несколько изолированным представляется чередование в хорчин и джасагту согласных *h* / *h̥*:

	Хорчин (дархан)	Джасагту
<i>Inlyedün</i>	‘смех’	<i>ħēd(en), h̥ēd(en)</i>
<i>sonIn</i>	‘новость, весть’	<i>ħōnɪk, h̥ōnɪk</i>
<i>ħūr</i>	‘запах’	<i>ħner, h̥er</i>

Слово *h̥ēnū* ‘смех’ кроме джасагтуского подговора зафиксировано еще в речи горлос.

В небольшом количестве слов наряду с образованием долгого гласного сохраняется интервокальный согласный, например:

	Хорчин (дархан)	Джасагту
<i>slgüderl</i>	‘роса’	<i>çūdér</i>
<i>boğumta</i>	‘преграда’	<i>bogōm̥t</i>
<i>bağayən</i>	‘скараб’	<i>barğān</i>
<i>ağalj̥</i>	‘наук’	<i>ağälđž</i>

За пределами хорчинских хошуунов харчины и туметы Джостусского аймака произносят слово ‘наук’ как *ağälđž*, монголы хошуна Джалайт — в форме *ağälđž*. Дурбеты и горлосы отличаются несколько особым произношением его — как *ağälđž*.

Соответствие СПМЯ аффрикаты *č* в позиции перед *i* и остальными гласными джасагтускому спиранту *sh* сближает последний с хорчинским говором. Эта характерная черта присуща также речи джарут и горлос.

<i>člüge</i>	‘свободное время’	<i>shələ</i>	<i>shələ</i>	<i>shələ</i>
<i>čisüp</i>	‘кровь’	<i>shyc(ən)</i>	<i>shyc(ən)</i>	<i>shyc(ən)</i>
<i>čog</i>	‘горящий уголь’	<i>shɔi</i>	<i>shɔi</i>	<i>shɔi</i>
<i>čərgə-</i>	‘охлаждаться’	<i>sharpa-</i>	<i>sharpa-</i>	<i>sharpa-</i>

Мы уже отмечали, что широкое употребление спиранта *sh* служит известным критерием для выделения хорчинского говора среди всех остальных говоров и диалектов. В настоящее время представляется возможность точно установить границы распространения спиранта *sh*. Помимо хорчин к *č*-говору

близки джасагтуский и джалайт-дурбетский подговоры и речь племен джарут, северных и южных горлос.

Особенности морфологии. Характерной чертой склонения в джасагтуском подговоре является наличие направительного падежа. Об образуется прибавлением к основе имени суффикса *-джү*, восходящего к послелогу *джүг* (имени со значением «сторона, направление»). Если в речи хорчин (дархан) *джүг* встречается в полной форме (например, *ші үлан джүг үджё* 'ты посмотри на гору') и отдельно от слова, то в джасагтуском подговоре он, приобретая долготу, пишется слитно, как любой падежный суффикс, например: *жанә мөрід усанжүй ірлә* 'наши кони пришли к водопою'; *тер нох нааджүй ірлә* 'та собака прибежала ко мне'; *міні ахїн хён гудаңжүй явлә* 'овцы моего брата направились к колодцу'.

Послелог *урү* употребляется так же, как и в хорчин, например: *тер мөртә түн Әл үрү ордік ірдіжे* 'тот всадник въехал в селение'. Здесь *урү* сохраняет свое послеложное значение. То же самое и в джарутской речи: *хад үрү үнлә* 'упал с горы'; *тер үрү орлә* 'вошел в дом'.

В отличие от говора в джасагтуском подговоре сохраняются две формы порядкового числительного. Помимо единого для говора и подговора суффикса *-дүгір* (например, *тұрақ* 'три' – *тұрақ дүгір* 'третий') в джасагтуском подговоре имеется суффикс *-дахі*, который по типу порядковых числительных в бурятском языке пишется слитно. Примеры:

Хорчин (дархан)	Джасагту
<i>негдүгір</i> 'первый'	<i>негдүгір, негдахі</i>
<i>дүреңдүгір</i> 'четвертый'	<i>дүреңдүгір, дүреңдахі</i>
<i>тавдүгір</i> 'пятый'	<i>тавдүгір, тавдахі</i>

В речи джарут и горлос суффикс *-дахі* не зафиксирован, как джаруты, так и горлосы используют суффикс *-дүгір*: *үшдүгір* 'тридцатый', *.жісдүгір* 'девятый' (джарут) и *тавдүгір* 'пятый', *долдүгір* 'седьмой' (горлос).

Личные местоимения 1-го и 2-го лица единственного числа *бі* 'я', *ші* 'ты' также сохраняют супплетивные основы косвенных падежей. Ср. следующую парадигму:

1-е л. ед.ч.	Джасагту	Джарут	Горлос
Им.	<i>бі</i>	<i>бі</i>	<i>бі</i>
Род.	<i>міні</i>	<i>міні</i>	<i>міні</i>
Дат.-местн.	<i>нәд</i>	<i>нәд, намәд</i>	<i>нәд</i>
Вин.	<i>менән</i>	<i>нәмән</i>	<i>нәмәнгі</i>
Исх.	<i>нәдәс, наадәс</i>	<i>нәдәс, намәс</i>	<i>нәдәс</i>
Орудн.	<i>нәдәр</i>	<i>нәдәр</i>	<i>нәдәр</i>
Совм.	<i>нәдтә</i>	<i>надтә</i>	<i>надтә</i>
2-е л. ед.ч.	Джасагту	Джарут	Горлос
Им.	<i>ші</i>	<i>ші</i>	<i>ші</i>
Род.	<i>шіні</i>	<i>шіні</i>	<i>шіні</i>
Дат.-местн.	<i>шамәд</i>	<i>шамәд, шамәд</i>	<i>шамәд, шемәд</i>
Вин.	<i>шемә(и)</i>	<i>шемәт</i>	<i>шемәтгі</i>

Исх.	шама́с	шеме́тс	шеме́тс
Орудн.	шама́р	шама́р, шама́рд	шеме́тд
Совм.	шама́т	шама́т, шама́т	шеме́т

Местоимения 1-го и 2-го лица множественного числа не имеют отличий внутри говора, хорчины, джаруты и горлос - произносят их одинаково.

Система глагола в джасагтуском подговоре та же, что и в хорчинском говоре. Существенных различий ни в образовании, ни в значении и употреблении их не наблюдается.

Здесь мы обращаем внимание лишь на те немногие черты, которые не были учтены при общей характеристике хорчинского говора. Эти же особенностии типичны и для джасагтуского подговора.

В хорчинском говоре и подговоре джасагту, а также в речи джарут встречается суффикс *-шаг* (-*аш*), образование и значение которого пока не ясны. См. примеры: *ші ене ёджі хәётө* "сделать бы тебе эту работу"; *ші ғерткег сүгеш* "посидеть бы тебе *немного* дома" (джасагту); *бід тәрәған үджең тегір* "посмотреть бы нам свои посевы"; *бід ғирсан бадайан ідажіләт мәжі* "покушать бы нам принесенную пищу" (джарут).

В говоре и подговоре, а также в речи джарут употребляется глагольная форма *-лағиүә*, состоящая из *-лағ* и отрицания *үә*. Семантика *-лағ* не совсем ясна. Может быть, *-лағ*, присоединяемый к основе глагола, представляет собой суффикс, образующий от глагольное имя с отвлечённым значением типа «делание», «хождение», «говорение». В джасагтуском подговоре зафиксированы примеры: *ші жағлағиүә* "ты не ходи"; *на мәрән өллеғиүә* "вы не отдавайте своего коня"; *ші бол ші ғлелегиүә* "если так, ты не делай".

Во всех говорах и диалектах известна глагольная форма на *-а* + отрицание *үүә*, например: *ені хелел үүә болхүә* "не сказать об этом нельзя"; *тер хұншыл үүә жашиңдәж* "оказывается, он уехал, не закончив работу".

Однако между указанными выше двумя формами есть и отличие. Записанные в говоре примеры говорят о том, что глагол с *-лағиүә* замыкает предложение, за ним не следует другое слово или частица.

Обратим внимание на еще одно глагольное образование. Здесь речь идет о группе глаголов с суффиксом *-сіә* (несамостоятельная форма на *-с* + *ә* - "говорить" или *хі* - "делать").

В подговоре и хорчинском говоре зафиксировано несколько примеров на глаголы движения и состояния с суффиксом *-сіә*. Присоединяясь к основе подобных глаголов, суффикс *-сіә* несколько видоизменяет лексическое значение исходной основы, ср.: *тер әрзі ҳалыл* "подогрей то вино" — *тер әрхі ҳалыл* "немножко подогрей то вино"; *ші амра* "ты отдохни" — *ші амрасіә* "ты немножко отдохни"; *тә енд үрлә* "вы подождите здесь" — *тә енд үрлесіә* "вы немножко подождите здесь"; *ші урагшын jac* "ты пройди вперед" — *ші урагшын jac сіә* "ты немножко пройди вперед". Эти соотносительные пары глаголов передают разные действия. В данном случае суффикс *-сіә* привносит в глагольную основу значение кратковременности, ограниченности действия. Это своеобразие недолго длящегося действия, протекания его в ограниченных пределах, лишний раз подчеркивается в хорчинском постановкой перед глаголом на *-и*.

таких поясняющих слов, как *нег баа* ‘немного, немножко’, например: *нэгэн нег баа талыгсэд авад* //р ‘немного подогрей чай и неси его сюда’.

Мы уже отмечали, что типичным для разговорной речи является наличие предварительного деепричастия на *-нэрэн*, которое встречается во всех говорах и подговорах восточного диалекта.

В говоре и джасагтуском подговоре часто глаголы с суффиксом *-нэрэн* могут быть заменены:

а) глаголами на *-сэр* (продолжительное деепричастие): *бі тэр хүнгүцээр тэндэж* (*бі тэр хүнгүцээр тэндэж*) ‘как только увидел того человека, я (тут же) узнал его’;

б) глаголом в прошедшем времени с последующим за ним глаголом *тэ-* (в переносном значении ‘полагать, решить’). В форме продолжительного деепричастия: *бід хэллэгэсэр мэддэхийгэж* (*бід хэлнээр мэддэхийгэж*) ‘как только мы сказали, нас поняли’; *шілжирээгэсэр бід явсан* (*шілжирээн бід явсан*) ‘как только ты придешь, мы пойдем’.

При втором варианте характерно то, что вспомогательный глагол *тэ-* может быть опущен, ср.: *эндэс күнгэл хүржэл холгүй*? ‘далеко ли отсюда до кочевий?'; *холгүй, мун обр гарлэх* (вместо ожидаемого *гарнэрэн*, *гарлэхэсэр*) *хүршигэн* ‘нет, недалеко. Как только спуститесь вниз, считайте, что вы уже добрались’; *мийг ах сэрийг дэхижүй, нег баа ўваа* (вместо ожидаемого *үнэрэн*, *увээгэсэр*) *сохиж* ‘мой брат не выносит алкоголя, как только немного выпьет, становится пьяным’.

## ДЖАЛАЙТ-ДУРБЕТСКИЙ ПОДГОВОР

Носители джалайт-дурбетского подговора живут в разных местах: джалайты – на территории Хулунбуирского аймака Автономного района Внутренняя Монголия, а дурбеты – в провинции Хэйлунцзян, за пределами Внутренней Монголии.

Джалайты составляют население одного хошуна под наименованием Джалайт. Хошун граничит на севере с солонами Хулунбуирского аймака, на востоке – с дурбетами, на юге – с горлосами провинции Хэйлунцзян, а на западе – с хорчинами. Джалаиты много веков живут рядом с хорчинами западного крыла (Гуше-гун, Джасагту-ван).

Дурбеты также составляют один хошун, граничащий на севере, востоке и юге с провинцией Хэйлунцзян, а на западе – с джалайтами Хулунбуирского аймака.

Особенности вокализма и консонантизма. Состав гласных звуков джалайт-дурбетского подговора не отличается от хорчинского говора. В нем гласные первого слога *а* и *о* благодаря влиянию гласного / второго слога развились в гласные переднего ряда *ɛ* и *ö*. Примеры: *taklyя* ‘курица’, *влєчыя* ‘платок’, *qолт* ‘овца’, *յорт* ‘стремиться’ – джал.-дурб. *тэхэх*, *элишүр*, *хён*, *джёрт*.

Если дифтонги *ai* или *oi* СПМЯ в конце слова отражаются в джалайт-дурбетском говоре как долгие *ɛ* или *ö*, то гласными первого слога станов-

вятся соответственно краткие гласные *ɛ* или *ö*, например: *dəəl* 'океан', *ʃəəl* 'лицо', *ɔɔl* 'поздно', *qɔɔl* 'подол' — джал.-дурб. *дэлɛ*, *шэр̄*, *бр̄о*, *хөрм*.

Характерная для всего хорчинского говора фонетическая особенность — развитие аффрикаты *č* (как перед гласной *l*, так и перед остальными гласными) в спирант *w* — является общей и для джалайт-дурбетского подговора. Джалайты и дурбеты на месте старописьменной монгольской аффрикаты *č* и спиранта *s* произносят лишь один спирант *w*, что сближает их речь с речью хорчин. Примеры: *qwүүčin* 'старый', *χisup* 'кровь', *teteče-* 'бороться', *bičči* 'возвращать', *pabči* 'листья' — джал.-дурб. *хүүн*, *шүт(ан)*, *тэмшি-*, *буши-*, *лэвши-*.

Одной из типичных черт подговора является отсутствие в составе согласных звуков переднеязычного согласного — спиранта *c*, известного во всех остальных говорах Внутренней Монголии, а также и во всех других монгольских языках.

Употребление вместо него взрывного *m* придает речи джалайт-дурбет исключительное своеобразие, выделяя в этом отношении джалайт и дурбет среди всех остальных монголов.

Обилие слов со взрывным *m* становится четко различимым признаком, определяющим подговор в целом. Остается, однако, неясным, был ли он с самого начала *m*-подговором, или это результат более позднего развития, когда *c* был заменен на *m*.

Хорчин	Джалайт-дурбет
<i>cap</i> 'луна, месяц'	<i>map</i>
<i>сүріл</i> 'школа, учеба'	<i>тургайл</i>
<i>шас(ан)</i> 'снег'	<i>шам(ан)</i>
<i>соитү</i> 'пьяный'	<i>тоитү</i>
<i>асулт</i> 'вопрос'	<i>атулт</i>
<i>солтö</i> 'левша'	<i>толтö</i>
<i>джохсо-</i> 'стоять'	<i>джохто-</i>
<i>джагас(ан)</i> 'рыба'	<i>джагат(ан)</i>
<i>солт-</i> 'менять'	<i>толтл-</i>
<i>соңсо-</i> 'слышать'	<i>тоңто-</i>
<i>босо-</i> 'вставать'	<i>бото-</i>
<i>тусла-</i> 'помогать'	<i>тутла-</i>

Имеется лишь несколько слов, где вместо ожидаемого *m* встречается *đ* (в конечной позиции), например:

	Хорчин	Джалайт-дурбет
<i>yes, ɻes</i> 'меди, медный'	<i>đжic</i>	<i>đжю</i>
<i>bös</i> 'ткань, материя'	<i>бүс</i>	<i>буđ</i>
<i>gerlyes</i> 'завет, завещание'	<i>герёд</i>	<i>герёđ</i>
<i>qubčas un</i> 'одежда, платье'	<i>хөвтос(он)</i>	<i>хувшад</i>

Из аффрикат известна только *đž*. Старописьменная монгольская аффриката *č*, как перед гласной *l*, так и перед остальными гласными остается в подговоре без изменения, т.е. сохраняет свой шипящий характер. Примеры:

*юба-* 'мучиться', *qaʃayər* 'уздечка', *ʃıtyuʃan* 'шесть', *jüsüm* 'ломоть, кусок',  
*əzəʃʃı* 'паук', *ʃıtuʃa* 'иноходь' – джал.-дурб. *джоғо-*, *хәдҗәр*, *джүрүа(н)*,  
*джүтәм*, *ашалдж*, *джорб*.

Особенности морфологии. Множественное число образуется так же, как в хорчинском говоре, используются те же суффиксы. Следует лишь отметить, что в подговоре суффикс *-и* не имеет самостоятельного употребления, он выступает вместе с другим, в удвоенном виде как *-түйд*, например: *noʃin* "нойон, князь" – *noʃtүйд*; *em* "женщина" – *emtүйд*. Ср. во фразах: *terʃit jıʃtүйд далаð jaʃtіm?* "последовал ли он за взрослыми?"; *шүләрдү бәтан ертүүштүк jaʃtіm?* "куда делись мужчины, которые стояли группой?".

В результате определенных фонетических явлений некоторые падежные формы в подговоре принимают своеобразный облик. Винительный падеж не имеет суффикса *-и*, в нем могут встречаться или *ı*, или *-tı*; первый вариант присоединяется к основам имен, оканчивающихся на все согласные, а второй – к основам на долгие гласные: *möd*, *mod(он)* "дерево" – *mödɪ*, *modɪ*; *ter* "дом" – *terɪ*; *utat(ан)* "нитка" – *utatɪ*; *dү* "младший брат" – *dүtɪ*; *шулү(к)* "камень" – *шулүtɪ*.

Исходный падеж в джалайт-дурбетском образуется суффиксом *-түк*, соответствующим хорчинскому *-тöө*: *шаг* "время" – *шагтүк*; *гол* "река" – *голтүк*; *гер* "дом" – *гертүк* (*bi* ене *голтүк* *ут аван* 'мы берем воду из этой речки'; *terʃit emtүк джалтан em* "то – лекарство, прописанное врачом"; *шаттап шаттап түт*? "разве это белее снега?"; *деңгөт бা঳ан голтүк тү* 'сидь подальше от лампы').

В джалайт-дурбетском зафиксирован суффикс направительного падежа *-дүй*. Он имеется в речи носителей джасагтусского подговора, территориально наиболее близкого к джалайтам. Примеры: *ter түн мәні ғердүй жағдай* " тот человек идет по направлению к нашему дому"; *шүләр ғолдүй жағдай* "телята направились к реке, выди и посмотри (что с ними)"; *ter худағдүй жағдай* "он отправился к колодцу".

Имя числительное отличается незначительными фонетическими особенностями. Ср.: хорч. *jүc(en)* "девять" – джал.-дурб. *jүt(en)*. Обращает внимание наличие в подговоре нескольких счетных слов, сходных с такими же в хорчинском говоре. Несколько примеров из дурбетского: а) *толоғ* "штука (голова)" для счета животных, но здесь относится к овощам: *b1 ter джыл джүйн толоғ туаңда авлә* "в том году мы получили сто головок чеснока"; б) *үз* "корень" (для растений, овощей): *Батүнәхан шаган ногб мәңан үз авағ* "семья Бату получила тысячу кочанов капусты"; в) *болж* "связка" (для растений): *хөрөн болт үзт хаджә* "накосили двадцать связок травы"; г) *тү(p)* – для счета сигарет: *нег тү(p) дамағ ўја* "выкуриш по одной сигарете".

Личные местоимения 1-го и 2-го лица единственного числа *bi* "я" и *шү* "ты" в косвенных падежах имеют небольшие отклонения от джасагтусского подговора:

Им.	<i>bi</i>	<i>шү</i>
Род.	<i>міні</i>	<i>шіні</i>
Дат.-местн.	<i>над</i>	<i>шамд</i>
Вин.	<i>манә, мәнгіт</i>	<i>шемә, шемгіт</i>

Исх.	<i>нāдāт</i>	<i>шамāт</i>
Оруди.	<i>нāдāр</i>	<i>шамāр</i>
Совм.	<i>нāдāс</i>	<i>шамāс</i>

В падежах дательно-местном, исходном, орудном и совместном употребляются основы *нāд-* (*над-*) для 1-го лица, *шам-* для 2-го лица, к ним присоединяются суффиксы соответствующих падежей. Все остальные разряды местоимений в хорчинском говоре и джалайт-дурбетском подговоре образуются и употребляются одинаково.

Некоторые глагольные категории в джалайт-дурбетском подговоре могут оформляться иначе, чем в хорчинском, в зависимости от фонетических изменений. Отдельные суффиксы ограничены в своем использовании.

В речи дурбет заметна предпочтительность в употреблении суффикса глагола прошедшего времени *-дж* (вместо суффикса с долгим гласным), например: *бід үчі́дөр жірдж* "мы приехали вчера"; *тер шімѣ жіртен хбі жаодж* "он уехал после того, как получил известие". Однако употребительна и вторая форма глагола на *-джә*.

Причастие прошедшего времени имеет суффикс *-тан*: *шемә жастанд бі бајында* "я радуюсь твоему отъезду"; *жінгіл хүк хон жерүттан блә* "мой сын пас овец"; *хоршынд оштак улт жірдже* "вернулись люди, которые ездили в кооператив".

В качестве суффикса продолжительного деепричастия употребляется *-тар*: *мёртжүн достолттар жірлө* "прискакал верховой"; *бід малан утазтар беғід үдрі баршилдже* "весь день потратили на то, чтобы напоить скот".

Редко встречается в подговоре суффикс деепричастия цели *-хүт*. Он замещается суффиксом *-хә* или *-хәр*, например: *бі жемәләг түхөр ошнә* "я пособирать топливо".

Типичная для восточного диалекта разговорная форма предварительного деепричастия на *-нәрән* известна и джалайт-дурбетскому подговору, например: *үл гарнәрән борбын ордже* "как только появились тучи, пошел дождь"; *менең жаң нәрән тер хүрәд жірдже* "как только я ушел, он пришел"; *тер хүрдже жірнәрән тәтадж* "как только он вернулся, зажег огонь".

Весьма близкими к нему по значению являются несколько деепричастных и глагольных форм. Его замещают: продолжительное деепричастие на *-тар* (*бі тері үдіштәр тәндік* "как только его увидел, узнал"); слитное деепричастие на *-и* (*гертән орон тараід жашилдже* "как только вошел, тут же вышел из дома"); форма прошедшего времени на *-лә* (*шіл хеллә, бі ошлә* "как только ты сказал, я пошел"). Здесь четко проявляются функциональная близость отдельных глагольных форм, переплетение и совпадение их значений. Несмотря на многие соответствия, суффикс *-нәрән* выступает как один из отличительных признаков восточного диалекта.

В отличие от хорчинского говора в речи дурбет сохраняется лишь одна форма глагола *а-* "быть". Это форма прошедшего времени на *-джә*, т.е. *аджә*, например: *тер хүн тән хүн адже* "тот был хорошим человеком".

В подговоре зафиксирована и связка *блә*: *шімі нершін хен блә?* "как твое имя?"; *міні мёршиң тән мәр блә* "мой конь был хорошим конем"; *тер ўшёдер жіртен блә* "он приехал вчера".

В речи дурбет имеется разделительный союз *бу/ү* со значением 'или, либо', например: *бадә бу/ү шә* 'еда (обед) или чай'; *шаган бу/ү хар* 'белый или черный'. Иногда *бу/ү* заменяет и описательная форма с отрицанием. Вместо *ногён бу/ү шар* 'зеленый или желтый' употребляется *ногён биши болул* (вместо *болбол*) *шар* 'если не зеленый, то желтый'.

Как и во всем говоре, в джалайт-дурбетском подговоре существуют разные фонетические варианты одного и того же наречного слова: *енд*, *менд* 'здесь, тут' (*ші менд бәдже* 'ты побудь здесь'); *тенд*, *метенд* 'там' (*бі меңд ошбі jipre* 'я схожу туда и вернусь'); *нендёт*, *мендёт* 'отсюда' (*мендёт бү яс* 'отсюда не уезжай'); *метендёт* 'оттуда' (*міні түсшіг метендёт айд jip* 'оттуда принеси мое одеяние'); *нашын*, *нашан*, 'сюда, поближе' (*ші бү нашын, шашын ясблө* 'ты не ходи туда, сюда'); *шашын*, *шашан* 'туда дальше' (*ші шашын тү* 'садись подальше'); *дошын*, *дошан*, 'вниз, ниже' (*бү ундележед бі, обшын тү* 'не приподнимайся, сиди внизу'); *хән*, *хәто* 'сзади, позади' (*мөршін хән бен* 'конь твой чаходится сзади (чего-то)'); *гадан* 'вне, снаружи', 'на улице' (*гадан борон орджен* 'на улице идет дождь'); *орд* 'поздно' (*бі ене тун дікті унтағын* 'я сегодня ночью спал неважко, [поэтому] проснулся поздно'); *одб*, *мұнә* 'теперь, сейчас' (*ші мұнә жүзінде* 'что ты сейчас делаешь?'); *урхелдіжеден*, *хеджеден*, *нандыкдан* 'всегда, постоянно' (*ене ақа мене* *енд* *нандыкдан jipre* 'этот ребенок всегда ходит к нам'; *ші урхелдіжеден тенд түхтім?* 'ты всегда там будешь жить?').

Джалайт-дурбетский подговор отличает еще и характер употребления вопросительной частицы *і*. Хотя это не является нормой, но в подговоре зафиксировано частое использование частицы *і*, присоединяемой к сказуемому, осложненному словом *ім*, *іұм* 'вещь, нечто, действительно'. Ср. несколько примеров: *ма нар енд үргөрж іртімі?* 'вы приехали сюда?'; *ене үдер ші хоршонд оштімі?* 'был ли ты сегодня в кооперативе?'; *шамд тен хедж өзілімі?* 'кто тебе скажет?'. При наличии вопросительного слова частица *і* может быть опущена: *ші жүгедж хүрәд іршилтім?* (*ші жүгедж хүрәд іршилтім?*) 'почему ты вернулся?'.

Иногда между вопросительной частицей и вопросительным словом может быть вставлена частица *ш* со значением 'не': *ші түншіжे?* 'не ты ли сидел?'; *шіниң үдін бада юменшіже?* 'разве ты не обедал?'.

Когда имеет место самостоятельное использование *біш* 'не', то частица вопроса присоединяется к частице *біш*: *ші хәтті үлд түдіжтан біші?* 'не жил ли ты в айле, что на северной стороне?'.

В джалайт-дурбетском подговоре зафиксирована частица запрета *бті* 'не', которая ставится перед повелительно-желательными формами глаголов, например: *теркөр бті хелүл* 'с ним ты ничего не передавай (устно)'; *бті үртүре* 'не злись'; *бті тоңто* 'не слушай'; *удан бті ясә* 'долго не ходи'.

Чисто разговорной формой является частица *анә*, которая употребляется в значении согласия совершить то или другое действие. Кроме дурбет она встречается и в речи джасагту, например: *ші хоршонд ошкү?* — *анә*, *бі ошкү* 'пойдешь ли в кооператив? — Да, я пойду'; *міні халтік меджіді жү?* — *анә*, *меджідже* 'понял ли, что я сказал? — Да, понял'.

Харчины давно проживают вместе с китайцами в провинции Жэхэ, а туметы — частью в провинциях Жэхэ и Ляонин. С получением монголами своей автономии провинция Жэхэ снова вошла в состав Внутренней Монголии в качестве Джостуского аймака.

Харчины делятся на три хошуна: хошун западного, среднего и восточного крыла. Туметов два хошуна: хошун западного крыла в уезде Чаоянь провинции Жэхэ и хошун восточного крыла в уезде Фусинь провинции Ляонин.

Харчины и туметы издавна занимаются земледелием. Лучше других монголов они усвоили китайскую культуру и языки. Большинство (особенно молодежь) стало двуязычным, в некоторых местах, проживая длительно среди китайцев, они стали забывать родную речь. Общая численность населения харчин и туметов составляет 354 000 человек. Небольшая часть туметов нескользко веков проживает на месте, близ г. Хухэ-Хото, центра Автономного района Внутренняя Монголия.

Особенности фонетики<sup>7</sup>. Состав гласных звуков харчин-туметского говора не отличается от хорчинского; в нем имеются те же гласные переднего ряда *ɛ*, *ɪ*, *ö*, *öö*, *ü*, которые характерны для всего восточного диалекта. Ср. несколько примеров: *qaʃayər* 'уздечка', *dələi* 'океан', *doklyə* 'сигнал', *üyile* 'дело, деяние' — харчин-тум. *χədʒär*, *dəlɛ*, *dököö*, *üll*.

Однако для говора характерны и некоторые специфические особенности в реализации гласных первого слога слова, которые отличают его от остальных говоров восточного диалекта.

Различие в употреблении *u*, соответствующего *ö* СПМЯ, проходит по всем говорам восточного диалекта, составляя отличительную черту диалекта в целом, однако распределение *ø* и *u* по говорам неодинаково, ср.:

Харчин	Харчин-тумет
<i>öʃue</i> 'месть'	<i>uʃē</i>
<i>ölägeł</i> 'колыбель'	<i>üläł</i>
<i>öčügedür</i> 'вчера'	<i>uʃtēder</i>
<i>öbgüge</i> <i>edür</i> 'послезавтра'	<i>uŋtēder</i>

Соответствие *ü* СПМЯ гласному *o* также типично для говоров восточного диалекта. И все же произношение *ü* как *o* особенно отличает речь харчин и туметов. Если в остальных говорах — хорчинском и архорчин-баринском — заимшается лишь краткий гласный, то в отличие от них в харчин-туметском говоре древний комплекс *au* отражается в виде долгого гласного *ö*:

Харчин	Харчин-тумет
<i>buday</i> 'краска'	<i>bodəł</i>
<i>bułəy</i> 'родник'	<i>bołəł</i>
<i>ayula</i> 'гора'	<i>ül</i>

<sup>7</sup>

Здесь и далее используются материалы, записанные у харчин хошуна среднего крыла (уезд Нинчэн) и туметов хошуна восточного крыла (уезд Фусинь).

dayun	'песня'	дүүн)	дөң(и)
sayu-	'сидеть'	сү-	сө-
bayu-	'спускаться'	бү-	бө-
qural	'собрание'	хура?	хорал
bula	'пух'	бул	бол
burqan	'бог', 'будда'	бурхан	борхон

Не менее интересным в речи харчин и туметов является своеобразная передача гласных переднего ряда *ö* и *öö*. Если СПМЯ дифтонги *ai* и *oi* в конце слова отражаются в харчин-туметском говоре в виде долгого *öö*, то гласным первого слога будет соответственно краткий гласный *ö*, тогда как в остальных говорах восточного диалекта (кроме джалайт-дурбетского) этот переход не обязателен.

	Харчин	Харчин-тумет
qormol	'подод'	хормöö, хöрмöö
noqol	'собака'	нохö
qotuqał	'насекомое'	хорхöö
soluyal	'левый', 'левша'	сöлгöö
onçayal	'особенный'	öñчöö

Здесь мы можем говорить лишь о некоторой тенденции в последовательности употребления *ö* и *öö* в одном слове, придающей речи харчин и туметов определенное благозвучие, своеобразие в произношении.

Вместо обычного для других говоров восточного диалекта огубленного долгого гласного *ü* (< сочетания V-*y*-I.) в харчин-туметском говоре встречается долгий гласный *üü*, например:

	Харчин	Арухорчин	Харчин-тумет
küyiten	'холодный'	хүтэн	хүтэн
küyitsun (анат.)	'пупок'	хүс(ен)	хүс(ен)

Уже отмечалось, что в говорах восточного диалекта отсутствуют дифтонги и что появление их связано со словами, заимствованными из китайского языка, ср. *öñuya* 'арбуз'.

Материалы, записанные у харчин и туметов свидетельствует, что в единичных случаях, в основном там, где в СПМЯ в первом слоге был огубленный гласный *u*, в харчин-туметском говоре наряду с гласным *u* слышится и восходящий дифтонг *ya*. В экспедиционных материалах были зафиксированы следующие слова: *urus-* 'течь, протекать', *yarbən* 'три', *urva-* 'изменять, предавать', *usun* 'вода' — харч.-тум. *урса-, урса-, үараа,* *үураа,* *уарва-, уреа-*, *уас(ан), ус(ан)*.

В наших записях у туметов также встречается несколько слов, содержащих дифтонг *ya*. К сожалению, нам не удалось до конца выяснить, действительно ли имеет место образование дифтонга на месте краткого гласного. Просьба к информанту повторить произнесенное им не совсем ясное в фонетическом отношении слово сбивала его, он начинал приспосабливаться, переходя на общепринятое произношение слов с гласным *u*. В туметском нами за-

фиксировано: час *тэджир* дёр *уанджэ* 'бумага упала на пол'; беден *уас аз-* *туе чин* 'мы пойдем за водой', где *уанджэ* и *уас(ан)* соответствуют в остальных говорах словам *үндже* и *үс(ан)*.

В харчин-туметском говоре, как и в остальных говорах восточного диалекта, старомонгольская аффриката *γ* как перед гласным */i*, так и перед огласными гласными сохраняет свой исконный шипящий характер: *ʃigir* 'крыло, крылья', *ʃiluya* 'поводья, вожжи', *ʃage-* 'таскать', *urʃinap ʃii* 'позапрошлый год', *ʃəʃayər* 'узда, уздечка' – харчин-тумет *джибер*, *джол*, *дж-*, *урдин* *джил*, *хэджэр*.

По сравнению с хорчинским говором и джалайт-дурбетским подговором харчин-туметский говор отличает наличие еще одной аффрикаты – переднеязычной сильной аффрикаты *χ*. Аффриката *χ* как перед гласным */i*, так и перед другими гласными остается в нем как *χ*, т.е. сохраняет шипящий характер, в то время как в хорчинском он развился в шипящий спирант *w*, в шилингольском перед */i* согласный *χ* остается, а перед другими гласными, кроме */i*, развивается в свистящую аффрикату *ɥ*:

	Хорчин	Шилингол	Харчин-тумет
<i>uχir</i> 'случай'	<i>uʃir</i>	<i>uχir</i>	<i>uχir</i>
<i>χingna-</i> 'слушать'	<i>χaŋla-</i>	<i>χalna-</i>	<i>χalna-</i>
<i>temeče-</i> 'бороться'	<i>temiʃ-</i>	<i>temiʃe-</i>	<i>temiʃ-</i>
<i>χulbuγur</i> 'чембур'	<i>χulbūr</i>	<i>χulvūr</i>	<i>χulvūr</i>
<i>χag</i> 'время'	<i>χaŋ</i>	<i>χaŋ</i>	<i>χaŋ</i>

Однако в ослабленных позициях в шилингольском (как и в чахарском и ордосском) аффриката *χ* соответствует шипящей же аффрикате *дж*. Этого никогда не бывает в говорах восточного диалекта:

	Хорчин	Харчин-тумет	Шилингол, ордос
<i>χokl-</i> 'бить, ударить'	<i>χoχi-</i>	<i>χoχi-</i>	<i>χoχi-</i>
<i>χisun</i> 'кровь'	<i>χus(ан)</i>	<i>χus(ан)</i>	<i>χus(ан)</i>

Весьма характерно для речи харчин и туметов (особенно для харчин) произношение аффрикат *дж* и *χ* (а также и спиранта *w*) как ретрофлексных согласных, т.е. произносимых с поднятием кончика языка к вершине нёба. В записях экспедиционных групп, обследовавших речь харчин и туметов, они отмечались через *дж*, *χ*, *w*. Следует отметить, что это в харчин-туметском говоре не самостоятельные фонемы, а лишь варианты, встречающиеся в слогах с гласными заднего и переднего ряда: СПМЯ *χoχaya-* 'мучить', *χaya* 'еж', *χasun* 'рыба', *χayasun* 'бумага', *sqa-* 'жать, прижимать', *qasuya* 'зabor' – харч. *джoχo-* (*джoχo-*), *джarā* (*джarā*), *джagasan* (*джagasan*), *χasam* (*χasam*), *χaha-* (*χaha-*), *χashā* (*χasha*).

Согласные СПМЯ *γ* и *g* перед сильными взрывным *t* и спирантом *s* соответственно в произношении харчин и туметов согласному *x*, например: *baγta-* 'помещаться', *γoysoya-* 'останавливать', *ʃigsl-* 'испытывать отвращение' – харчин-тумет *baχta-*, *γoχsō-*, *χiχsl-*.

В речи туметов прослеживается одна особенная черта: консонант *x*, за-крывающий конечный слог, выступает как заднеязычный *t*. Это заметно в суп-

фикссе причастия будущего времени. Нами были зафиксированы следующие примеры: *чі бедентэх тамт ябай дор үүгэ болбох тел* 'если у тебя нет желания идти с нами, то скажи'; *чт енэ үдер ярэг ярхүэ бі медгүэ* 'я не знаю, при-дешь ты сегодня или не придешь'. Вместо *ябах* и *ярэг*, обычных для этого причастия во всех диалектах Внутренней Монголии, употреблена форма *ябай* и *ярэг*. Следует, однако, заметить, что употребление *и* наряду с *x* в причастии будущего времени носит факультативный характер.

Особенности морфологии. Формы множественного числа имен существительных образуются посредством тех же самых суффиксов, что и в других говорах восточного диалекта. Но в каждом говоре мы находим те или иные слова, для образования которых используются или разные суффиксы, или суффиксы, употребляющиеся в говорах или же в СПМЯ для других имен. Примером может служить образование множественного числа имен при помощи суффикса *-д*.

«Классическим» можно считать образования множественного числа типа *адүү(и)* 'табун лошадей' – *адүүд*; *нох* 'собака' – *нохд*; *мал* 'скот' – *малнүүд*. Однако в речи харчин и туметов часто встречаются имена, формы множественного числа которых образуются несколько иначе, например: *нохд* 'собака' – *нохтүүд*; *гахд* 'свинья' – *гахдд*; *мал* 'скот' – *малд*.

В речи туметов не встречается суффикс множественного числа *-нүүд*, вместо него употребляется *-түүд*. Впрочем, и в других говорах нередки случаи чередования этих суффиксов, но индивидуальную особенность речи туметов составляет устойчивое использование лишь формы *-түүд*:

Харчин	Тумет
<i>ширэ</i> 'стол' <i>ширэнүүд</i>	<i>ширэгүүд</i>
<i>галүү</i> 'гусь' <i>галүүкүүд</i>	<i>галүүтүүд</i>

Однако и в харчин-туметском, как и в остальных говорах, возможна синонимия суффиксов множественного числа, например: *малд*, *малнүүд*; *га-хадд*, *гаханүүд*, *гахалүүд* и т.д.

Как уже известно, в хорчинском говоре показателем винительного падежа имен выступают *-т* (-*т*), *-г* (-*г*), а в джалайт-дурбетском подговоре – *-т* (-*т*), *-т*. Харчин-туметский говор относится к типу джалайт-дурбет и в винительном падеже имеет суффикс *-т* (после основ, оканчивающихся на любой согласный) и *-г* (после основ, оканчивающихся на долгие гласные), например: *чі миңт авг дөгрөд өгүө* 'ты позвони моего отца'; *тер таралт гадвал баран* 'талаас гадаа' 'если будешь жать хлеб, то начни с правой стороны [глаши]'; *би енчтгүйг онышдож бартал чи сджэж* 'ты подожди меня, пока я не закончу читать это письмо'; *енчтн соргултн герлт үдэжжэ* 'он видел школьное здание (школу)'.

Соединительный падеж в говоре широкого распространения не имеет. Показателем его выступает *-лт*, например: *тер ёлгэгэн тамт түджэ* 'она пошла вместе с матерью'; *беден терлэг явсан ним* 'мы ходили вместе с ним'; *теден Батүлт тамт бадж юдхжэн* 'они едят вместе с Бату'. Как и со-вместный падеж, его часто сопровождает послелог *тамт* 'вместе': *булгэгэн тамт ярлэ* 'он вернулся вместе со своим младшим братом'.

В харчин-туметском говоре существуют все формы удвоенных падежей, где основами выступают родительный, совместный или дательно-местный падежи. Здесь наиболее примечательным является сохранение удвоенной формы дательно-местного и исходного падежей от существительного *яр* ‘рука’: *яртас* ‘из рук’.

Различия в числительных основаны на фонетических особенностях. Особенно это заметно в числительном ‘девять’, ср. хорч. *jyc(en)*, джал. *jym(en)*, шгол. *jec(en)*, чах. *jic(en)*, орд. *jucu(n)*, *jucu(n)*, харч. *jic(en)*, тум. *jc(en)*. Лишь в речи туметов оно звучит без инициального *j*. Как и во всех говорах, перед *jic(en)* ‘девять’ числительное теряет конечный согласный *n*: *дал jic(en)* ‘семьдесят девять’ (харч.), *гуч jc(en)* ‘тридцать девять’ (тум.).

В речи харчин зафиксирован суффикс порядкового числительного *-daxi*, который существует параллельно с более распространенным в говоре суффиксом *-duugär*: *долб(n)* ‘семь’ – *долбдуугэр* (тум.) ‘седьмой’ – *долбдуугэр*, *долдaxi* (харч.); *нэм(ан)* ‘восемь’ – *нэмдуугэр* (тум.) ‘восьмой’ – *нэмдуугэр*, *нэмдaxi* (харч.).

Обычно значение кратности передается постановкой после числительного слов *уда* ‘раз’ и *дэхн* ‘раз, повторно’: *нэр ходор уда чаджэ* ‘он ходил дважды’; *да нутаг дэр тураа дэхн чаджэ* ‘отец приезжал в кочевья трижды’ (тум.).

В этой связи интересным представляется зафиксированный в речи харчин суффикс *-m*, который придает значение кратности. При присоединении этого суффикса конечный *-n* числительного восстанавливается, например: *тураа* (*тураан*) ‘три’ – *тураан* ‘трижды’; *дөрөв* (*дорвон*) ‘четыре’ – *дорвонн* ‘четырежды’. Факультативный суффикс *-m*, используемый в речи харчин, соответствует в СПМЯ *-ta*, *-te*: *nigen* ‘один’ – *nigente* ‘один раз’; *доуг* ‘два’ – *доугта* ‘дважды’.

У туметов записано несколько счетных слов – классификаторов – и передающих единицы измерения. К ним относятся: *толб* ‘штука’, ‘головка’ (для подсчета овощей): *ене намар менэх хоршиби менэн толб сарымсаа авджэ* ‘этой осенью наш кооператив получил тысячу головок чеснока’; *джац* ‘лист’ (для счета бумаги): *арган джац час хедт турджехэм?* ‘сколько будет стоить десять листов бумаги?'; *сбр* ‘лунки’, ‘саженцы’ (для подсчета овощей и деревьев): *бед тэван сбр лүван тэрдэж* ‘мы посадили пятьдесят лунок моркови’; *долдн сбр туа* ‘семь лунок дыни’; *гохчо* ‘моток’ (для счета ниток): *нег гохчо хар утас* ‘один моток черных ниток’; *беден ходор гохчо улэн утас ассан бёндэ*. ‘мы купили два мотка красных ниток’, параллельно с ним употребляется и китайское слово; *джац* ‘штука’ (для счета одежды): *джундэн менэх хүн бүр ходор джац хөвчэс хийн* ‘летом каждый в нашей семье справляется себе по две пары одежды’; *бодж* ‘вязанка’ (для растений): *нэр үдер болгон тучин таван бодж түлэх хадна* ‘он каждый день накашивает по тридцать пять вязанок травы на тонку’.

Личное местоимение 1-го лица единственного числа сохраняет сплетивные основы косвенных падежей. Оно несколько обособляется и внутри говора:

Харчин		Тумет
Дат.-местн.	над, надад, наанд, наанд	наанд
Вин.	нэмэгт, менэгт	нэмэгт, менэгт
Исх.	наадас, наанас, наамас, нэмэгас	наадас, наанас, нэмэгас, менэгас
Орудн.	наадэр, наанэр, наамэр	наадэр, наанэр, наамэр
Совм.	наантэ, наантэ	наантэ, наантэ
Соед.	наадлэ, наанлэ	

В речи харчин и туметов сохраняются параллельные основы косвенных падежей *наад-* и *наан-*, вторая из которых считается наиболее архаичной и бытующей лишь в таких монгольских языках, как могоульский и калмыцкий.

В речи туметов зарегистрирована в дательно-местном падеже лишь одна основа *наан-*. В наших записях встретились примеры: чб наанд нег дөөстөр үч-рэд эг 'ты принеси мне книгу'; *тер чб халуулс гэд наанд авэд яир* 'подогрей немного тот чай и принеси мне'.

Местоимение 1-го лица множественного числа в туметском имеет глашный *е* вместо харчинского *и*, ср.:

Харчин		Тумет
Им.	бүден	беден
Род.	бүднэ, манэ	беднэ, мэнэ
Дат.-местн.	бүденд, манд	беденд, манд
Вин.	бүнгт, мант	беднгт, мант
Исх.	бүнгэс, манас	беднэс, манас
Орудн.	бүнгэр, манэр	беднэр, манэр
Совм.	бүнгентэ, мантэ	беднентэ, мантэ
Соед.	бүденлэ, манлэ	

Указательные местоимения, выступающие в роли личных местоимений 3-го лица, склоняются по типу, свойственному лишь особенностям языка восточных монголов. Как в речи харчин, так и туметов они изменяются одинаково:

Им.	ене	тер
Род.	енни	тернэ
Дат.-местн.	ененд	теренд
Вин.	енни, енг	терг
Исх.	еннэс, енэс	тернэс, терэс
Орудн.	еннэр, енэр	тернэр, терер
Совм.	еннентэ, еннтэ	терентэ, тертэ
Соед.	енлэ (харч.)	теренлэ (харч.)

Остальные разряды местоимений одинаковы с такими же местоимениями других говоров: *хен* 'кто', *ий(н)* 'что', *эл* 'который', *ямар* 'какой', *хэд* 'сколько', *буг*, *бур* 'все, весь' и др.

Местоимение 'сам' имеет в туметском две формы: *өрөн* и *өсөн*, в родительном падеже — *өрөн* и *өсөн*: *өрөн (өсөн) бадж* 'своя еда, пища'.

Повелительно-желательные формы глаголов харчин-туметского говора совпадают с таковыми же хорчинского говора. В харчин-тумет-

ском говоре зафиксирован суффикс *-атай*: *чι енε элчүрт нег бодотог* 'покрасить бы тебе этот платок'; *ені емгендөн хелетег* 'сказать бы об этом своей старухе'; *чι манёд нег јретег* 'зайти бы тебе к нам'.

В 3-м лице единственного и множественного числа употребляется суффикс *-т*, который есть во всех говорах: *тер мунёх хелең* 'теперь пусть он скажет'; *теден үджең* 'пусть они посмотрят'.

В харчин-туметском говоре имеется суффикс множественного числа субъекта действия *-джай* (харч.), *-чай* (тум.), например: *халүн чөвт бүү үрджең* 'я пойду сейчас гулять'; *хүлс гаран* 'не пейте много горячего чая, вспотеете'; *бүү хәтен ус чайай* 'не пейте холодной воды'. Однако это не составляет нормы, так как и суффикс множественности субъекта действия во всех монгольских языках употребляется факультативно.

Употребительна форма настояще-будущего времени на *-нā* (-и): *тер хүн бр хүрдж ясан* ' тот человек сердится'; *ене бас тнён* 'он тоже смеется'; *бүү одо төрхүг* 'я пойду сейчас гулять'; *беден бадайтан іннэ* 'мы будем обедать'; *тед магайтар* 'Элд ясна' (тум.) 'они завтра поедут в гости'. В этих предложениях время действия — настоящее оно или будущее — определяется по контексту или по наличию и отсутствию слов, указывающих на время. В восточном диалекте характерным представляется существование и широкое употребление суффикса *-джэнā* (-джэн) в качестве показателя настоящего времени. Суффикс *-джэнā* (-джэн) продуктивен и в харчин-туметском: *бүү дэл ојдажн* 'я шью шубу'; *тер эес хаджжэн* 'он косит сено'; *баран үерин хүхед түглэхн* 'хэддэжн' 'дети из дома, что на правой стороне, гонятся за твоим теленком'.

Форма *-в* (-вā) употребляется редко; чаще встречается форма на *-джē* (редко *-чē*): *мин дүү таранд явдже* 'мой младший брат отправился на уборку хлебов'; *жал гашайласан гарчē* 'животные ушли из сарая'; *хүнг дэддэй асууджē* ' позвали человека и спросили'; *сөннүк ожүд джүрлэдже* 'снился ему интересный сон'.

Деепричастия разнообразны и весьма употребительны. Часто используются удвоенные формы соединительного, слитного или разделительного деепричастия. Ср. несколько примеров из речи туметов: *ене хүн хелж хэлдэшадхүг, бэчимдожжэн* 'он говорит, говорит и ничего не может сказать, тряслется'; *тер урт хэлсен хөргэн бодон бидэн гэмшин* 'он думает, думает о прошлом (поступке) и винит себя'; *ене хүнчийн юёд юёд тас шатхүг* 'человек ест, ест и никак не насытится'.

Условное деепричастие образуется при помощи суффикса *-бал*, (-бал). Однако в говоре встречается и чисто разговорная форма на *-үл*, которая присоединяется к основам, оканчивающимся на долгий гласный: *чι менд сөгүүл бүү сөгүүг* 'если ты будешь сидеть здесь, я не стану сидеть'; *тер тулё джэйл бүү ус авяг* 'если он будет носить дрова, я пойду за водой'.

В харчин-туметском говоре преимущественно распространено деепричастие цели на *-хүг*: *надхүг гардже* 'вышел, чтобы поиграть'; *үдер үджеңдэх* 'он приехал, чтобы определить благоприятный день (для свадьбы)'; *теден бадай юхүг явдже* 'они ушли, чтобы обедать'.

Уступительное деепричастие образуется присоединением к основе *лагу* ла нескольких суффиксов. Наряду с формой, совпадающей с формой СПМЯ, в говоре часто используются разговорные формы. К ним относятся: 1) *-үг*:

ене әджіл әхүү болың әхүү болың 'эту работу хоть сделаешь, хоть не сделаешь — ничего не случится'; 2) -јаң: әеділ қалып үгүй болың беден јаджә 'хотя было не так жарко, мы устали'; ёј յагадж харәјәч біл мүнә ңиңе 'как бы матьши ругала, я иду'; әеділ јаралтә болың хурал нең әхіткән 'как бы ни был занят, он соберет собрание'.

В харчин-туметском существует предварительное деепричастие на **-нәрән**, встречающееся и в других говорах восточного диалекта: *тер јирнөрән бадайән ідәд јағдәж* 'как только пришел, пообедал и ушел'; *хотонд хүрнөрән ёдән би-чи јағүлдәж* 'как только добрался до селения, тут же отправил письмо своей матери'; *үл гарнәрән борон орчә* 'как только появились облака, пошел дождь'; *час орнәрән дұләрдәж* 'как только пошел снег, потеплело'.

В оформлении деепричастия предела есть небольшая разница: в речи харчин деепричастие предела образуется при помощи суффикса **-тар**, а в речи туметов — **-тал**, например: *борон джогастор чіл менд сбіж* 'ты поси迪 тут, пока не перестанет дождь'; *тер нар гартар үнтиҗә* 'он спал до восхода солнца'; *біл үд болтор чемәх хүләдәж* (харч.) 'я ждал тебя до полудня'; *брә болтол әджлән барја* (тум.) 'закончим работу, пока не настал вечер'.

Как известно, в конструкции с деепричастием предела имя, передающее субъект, оформляется винительным падежом. В туметской же речи зафиксировано несколько фраз, где наименование агента выражено местоимением в именительном падеже, ср.: *чемәгіт јиртел мінің бадә болчын* 'пока ты приишь, мой обед будет готов'; *біл јиртел чіл менд хүләдәж* 'пока я приду, ты жди меня здесь'; *чемәгіт че біл бартал біл теннә ғерт-иңд јирје* 'пока ты пьешь чай, я схожу к соседям' и чи *тарағән үджеңд јиртел біл үнен саңыңа* 'пока ты осмотриш свои посевы, я подою корову'. Подобного типа построения редки и встречаются лишь в разговорной речи.

В отличие от соседнего с ним хорчинского говора в харчин-туметском встречается еще одна деепричастная форма — это **-мән (-мәндің)**. Данное деепричастие обозначает зависимое действие, которое предшествует главному, выраженному глаголом-сказуемым (указывает на причинную обусловленность действия): *біл тер үчрә соңсамын сіл меджәдә* 'так как я был наслышан о том (деле), я тут же (все) понял'; *тер јирдің үзілмән біл дөвтрән сіл өтдәж* 'так как он пришел просить, я тут же отдал ему свою тетрадь'. Деепричастие на **-мән (-мәндің)** по своему значению близко к значению предварительного деепричастия на **-нәрән**. Слово *сіл* 'тут же' подчеркивает, что действие, передаваемое деепричастии на **-мән (-мәндің)**, и действие основного глагола-сказуемого могут быть связаны не только причинной и условной зависимостью, но и временной последовательностью: за первым действием немедленно следует другое.

В глагольном образовании замечается и такая особенность. У туметов записаны следующие фразы: *сіл үд болі болі ғеджін* 'вот-вот наступит полдень'; *нар үні үні ғеджін* 'вот-вот зайдет солнце'; *ғал начі қочі ғеджін* 'вот-вот загорится огонь'. Здесь обращает на себя внимание следующее: эта конструкция не употребляется без глагола *ғел-* в форме какого-либо времени; глагол *ғел-* требует оформления предыдущего глагола показателем *-і*; глагол на *-і* должен быть удвоенным, ибо без этого разрушается конструкция. В це-

лом она употребляется для придания глаголу большей выразительности, усиливает значение начала, зарождения действия.

Послелоги во всех говорах и диалектах в основном одинаковы, но некоторые из них в харчин-туметском имеют такие отличия.

СПМЯ *dotor* 'в, внутри' в туметской речи соответствует *тотор* или *тор*: *хеден джил тотор* (*тор*) *аачинтэ болджэ* 'в течение нескольких лет он болел'; *улоён тотор* (*тор*) *самурджэ* 'среди многих (людей) сбился с толку'.

Послелог *хронд* имеет параллельную форму *хонджир*: *біт ходор үер хронд* (*хонджир*) *иңсөр ядчиджэ* 'я устал от беготни между двумя домами'; *ене жергичкү хојлын хонджир болджэ* 'это дело исполнено посредственно, так себе'; *тер бусчын хојлын хонджир болджэ* 'тот пояс получился так себе, ни плохим, ни хорошим'.

СПМЯ *tursi* 'в течение' у туметов соответствует *дбсон* или *дбсок* (ср. *dayusun*): *біт үдер дбсон* (*дбсон*) *Еджил зһіёд чөлө гарзүй* 'оттого что цепкий день работали, у меня не было свободного времени'; *терчиң джил дбсон* *өвчин тасархүй* 'в течение года он не может избавиться от болезни'.

*Туладан* 'для', 'ради', 'за', 'так как' встречается в туметской речи с совместным падежом, чем отличается от некоторых других говоров восточного диалекта, например: *борён үс джөхромтэ туладан тара сән* 'оттого что дождевая вода оказывает благотворное действие, пашня похорошела'; *тер жүд жастэ туладан бардаш на* 'оттого что у него много денег, он зазнается'. В харчинском также встречается *туладан*: *джаварт туладан жірсеній* 'он не пришел, так как дул сильный ветер'.

Союзы в говорах встречаются редко. В харчин-туметском зарегистрированы: *бә*, *болб*, *боғд* 'и', *буғ* 'или', *хервә* 'если', которые по своему значению и употреблению не отличаются от таких же союзов во всех остальных говорах восточного диалекта.

В харчин-туметском встречаются в основном те же частицы, что и в других говорах диалекта. Наиболее употребительны вопросительные частицы: а) *ү*, которая ставится после форм прошедшего времени или же причастия будущего времени: *чі үертен хөрдүй*? 'ты не ходил домой?', *мінг үелсен үт* *чі меджджүй*? 'ты понял то, что я тебе сказал?'; *тә ене бүт авзымү үтүг* *жімүй*? 'вы купите эту ткань или нет?'; б) *Т*, которая присоединяется к форме настояще-будущего времени, причастия прошедшего времени или к имени существительному: *чі енніг медніг*? 'ты знаешь об этом?'; *чі терніг юасант жімі*? 'ты не знал, что он уехал?'; в) *б*, *бі* (*ві*) – после имен и местоимений, к которым относится вопрос: *тер жү бі?* (*тер жү?* *тер жұ?*) 'что это такое?'; *ене хені орві?* (*ене хені оров?*) 'это чье место?'.

Вместо СПМЯ *я* или *был* *я* в говоре встречается частица *бә* со значением сомнения: *терніг терег ене үдер жірен бә?* 'может, сегодня прибудет *и* повозка?'; *тер чині үер бә?* 'тот твой ли дом?'; *тә меден бә?* 'может быть, вы знаете?'. Изредка харчины и туметы вместо *бә* произносят *болү*: *тер жігіт асүхім болү* 'о чем он может спросить у тебя?'.

В харчин-туметском говоре употребляются те же отрицательные частицы, что и в других говорах: *ул*, *ес*, *үүс*, *дз* 'не'. Ср.: *ене хүн үл бүтег жімі* *жіёд л бін* 'этот человек продолжает делать трудно осуществимую работу'; *ес јавах джамар үурав үдә јаван* 'ездил трижды по дороге, по которой не *ес*'.

дят"; *төрчийн мессенгүй* 'он не понял'; *одох ч олдүй* 'до сих пор не найдено'. Имеется и отрицание *бүши* 'нет': *ене нёхж мэнбүши*, *эр түнж* 'этот собака не наша, а другого человека'; *төрчийн жал бүши*, *мёр* 'то не скот, а лошади'.

## АРУХОРЧИН-БАРИНСКИЙ ГОВОР

Арухорчин-баринский говор распространен на территории Джоудаского аймака, граничащего на востоке с Джеримским, на юге с Джостуским, на западе с Чахарским, а на севере с Шилингольским аймаками Внутренней Монголии. Весь аймак делится на четыре хошуна: 1) Арухорчин, 2) Барин восточного крыла, 3) Барин Западного крыла и 4) Хешиктен.

Арухорчины родственны с хорчинами, живущими в Джеримском и Хулунбуирском аймаках. Однако многовековое пребывание на разных территориях и среди разных племен несколько отличает их друг от друга, и арухорчины ныне по своей речи стали близки к баринам, особенно к племени барин восточного крыла. Хешиктены отличаются по речи и от арухорчин и от баринов, поэтому к ним мы вернемся при рассмотрении речи чахаров.

Монголы Джоудаского аймака занимаются частично скотоводством, частично земледелием. Общая численность населения составляет 160 000 человек.

Особенности фонетики.. Состав гласных тот же, что и в двух других говорах восточного диалекта. Возникновение гласных переднего ряда *ɛ*, *ɜ*, *ə*, *ö* и *ü* обусловлено теми же фонетическими условиями, что и в других говорах, поэтому ограничимся лишь некоторыми примерами: *tasiyur* 'кнут, плеть', *uliyasul* 'осина', *quml-* 'собирать, подбирать', *doγugla-* 'насмехаться, дразнить', *duile* 'дело, деяние' — арухорч.-барин. *тэшүр*, *улэс(ан)*, *хомл-*, *дэлло-*, *үл-*.

Для говора арухорчин характерны следующие фонетические соответствия с СПМЯ:

1) переход гласного *e* в гласный *i*, например: *jes* 'меди', *čereg* 'воин', *čengæet* 'веселье, развлечение' — арухорч.-барин *djic*, *čireg*, *čihel*;

2) замещение гласного *ö* гласным *γ*; *tögürig* 'круглый', *ööte* 'пенка', *kölde-* 'замерзать' — арухорч.-барин *tugreg*, *γarem*, *χuldæ-*;

3) произношение *u* как *ö*: *bičv-* 'возвращаться', *suti* 'стрела', *ungst-* 'читать' — арухорч.-барин *boco-*, *som*, *omsh-*.

Сопоставляя эти явления с данными других говоров и подговоров восточного диалекта, следует отметить, что в рассматриваемом говоре замечается меньшая их распространенность. Возможно, это связано с некоторым влиянием соседних говоров центрального диалекта, где такие соответствия не наблюдаются.

В области согласных наиболее характерной чертой арухорчинской речи по сравнению с хорчинской является то, что в арухорчинском СПМЯ аффриката *č* как перед гласной *i*, так и перед остальными гласными отражается в виде *χ*, тогда как в хорчинском говоре она развилась в спирант *h*,ср.:

<i>чайун</i> 'камень'	<i>шулүк</i>	<i>чулүк</i>
<i>nabči</i> 'листья'	<i>левш</i>	<i>левч</i>
<i>čoči-</i> 'испугаться'	<i>шоши-</i>	<i>чочи-</i>
<i>čuylə-</i> 'собираться'	<i>шугла-</i>	<i>чугла-</i>

Лишь в немногих словах аффриката *č* перед гласным *i* переходит в спирант *w*, например *čida-* 'мочь, быть в состоянии', *čila-* 'варить', *čiker* 'сархар' — арухорчин-барин. *шада-*, *шана-*, *шхер*.

Чисто локальным является в арухорчинской речи употребление взрывного согласного *d* вместо спиранта *c*, например:

Арухорчин	Барин
<i>nayad-</i> 'играть'	<i>нäса-</i>
<i>qabuda-</i> 'отекать'	<i>хавса-</i>
<i>öbed-</i> 'болеть'	<i>өөсө-</i>

Под влиянием соседних говоров центрального диалекта в речи барин восточного крыла иногда заметно ослабление сильного начального согласного *m* соответственно в *d*, например:

Арухорчин	Барин	Чахар
<i>taqə</i> 'подкова'	<i>так</i>	<i>дах</i>
<i>taslyur</i> 'кнут'	<i>тэшүр</i>	<i>дэшүр</i> , <i>тэшүр</i> <i>дашүр</i>

Согласным СПМЯ *χ*, *g* перед *t*, *č*, *s* и *č* в арухорчин-баринском говоре соответствует спирант *x* (тогда как, например, в калмыцком — смычный *х*). Однако в речи арухорчин спирантизация более заметна, чем в речи барин, *срдчоyso-* 'стоять', *uytu-* 'встречать' — арухорч. *джохсо-*, *утта-*, барин *джохсо-*, *утта-*.

Особенности морфологии. Множественное число имен существительных образуется посредством тех же суффиксов, что и в хорчинском и харчин-туметском говорах: *em* 'женщина' — *емб*; *мёр* 'конь' — *мёртө*; *ёл* 'группа юрт' — *ёлүд*; *ах* 'старший брат' — *ах нар*; *моңол* 'монгол' — *моңолчүд*.

Но тем не менее заметны небольшие отклонения: 1) в арухорчин-баринском говоре употребляется *-чүл* — вариант суффикса *-чүй*: *бајан* 'богатый' — *бајачүл*, *бајчүл*; *бага* 'молодой' — *бахчүл*, *бахчүл*; *бүсүү* 'женщина' — *бүсүүчүл*, *бүсүү чүчүл*; 2) не встречается суффикс *-нүд*, его заменяет *-үүд*: *шрэ* 'стол' — *шрэгүүд*, *шрэд*; *кох* 'собака' — *кохдүүд*, *кохдүүд* и др.

В отличие от арухорчин и барин восточного крыла в речи барин западного крыла встречаются имена в соединительном падеже с суффиксом *-лә* (-*ләт*): *тер ахләгän чүг јаджىк* 'он идет вместе со своим старшим братом'; *Батнаст надлә чүг јирдже* 'Батнаст пришел вместе со мной'. Соединительный падеж употребляется в говоре редко, заменившись более распространенным во всем диалекте совместным падежом.

Вторым падежом, который имеет ограниченное распространение в говорах, является направительный падеж. Как в хорчинском говоре, в арухорчин-баринском имеется суффикс *-джү*: *манэ мал голожү орлб* 'наш скот напра-

вился к реке"; *тер баран үлджү ювлэ* "он ушел в аил, что на правой стороне". Однако характерным для данного говора следует считать использование по-сложной конструкции с *урӯ* "к, по направлению": *бід хорш үрӯ юван* "мы пойдем по направлению к кооперативу"; *хөд тол үрӯ орлэ* "овцы направились к реке"; *терчин ахын үрӯ гарлэ* "он направился к дому старшего брата". В речи барин западного крыла зафиксировано: *мнї толг үрӯ ус шүтхамаг* "полей-ка мне на голову".

Числительные, так же как и в остальных говорах, образуются при соединении к количественному числительному соответствующего по значению суффикса: порядковые *-дүгээр*, разделительные *-ад*, собирательные *-эй*: *гурав* "три" – *гуравдугээр* "третий", *гурабд* "по три", *гурабул* "втроем".

Значение кратности в речи арухорчин и барин восточного крыла передается прибавлением к числительному слова *үдә* "раз": *ходор үдә* "два раза", *тав үдә* "пять раз". Монголы хошуна Барин западного крыла используют в этом значении слово *таң* "раз": *нег таң* "один раз", *гурав таң* "три раза".

Склонение местоимений 1-го и 2-го лица единственного числа в речи монголов арухорчин и барин восточного крыла ничем не отличается. Небольшое отличие заметно лишь в склонении местоимений в речи барин западного крыла.

	Арухорчин	Барин восточного крыла	Барин западного крыла
Им.	<i>би</i> ( <i>бї</i> )	<i>чи</i> ( <i>чї</i> )	<i>би</i> ( <i>бї</i> )
Род.	<i>мин</i>	<i>чим</i>	<i>мин</i>
Дат.	<i>надад, над</i>	<i>чамд</i>	<i>надад</i>
местн.			<i>чамд</i>
Вин.	<i>нэмэ, нэ мэг</i> <i>жнэ, жнэг</i>	<i>чемэ</i> <i>чэмэг</i>	<i>менэ</i> <i>мэнэг</i>
Исх.	<i>надас</i>	<i>чамас</i>	<i>надас</i>
Оруд.	<i>надар</i>	<i>чамбр</i>	<i>надар</i>
Совм.	<i>надтэ</i>	<i>чамтэ</i>	<i>надтэ</i>
Соед.	—	—	<i>надлэ</i>
			<i>чамлэ</i>

Форма соединительного падежа сохраняется в речи барин западного крыла и в других разрядах местоимений: личное местоимени 1-го и 2-го лица множественного числа *манлэ* "с нами", *тадаллэ* "с вами", указательные местоимения *ене, тер, еден, теден* (в роли личного местоимения 3-го лица) – *ененлэ, теренлэ, еденлэ* и *теденлэ*.

В арухорчин-баринском имеется возвратное местоимение *өс, өсөн* "сам", которое изменяется лишь по некоторым падежам: *чи өсөн үджнэ* "ты видишь только себя". При образовании множественного числа присоединяется к *өсөн* суффикс *-д*: *өсдд* "сами".

Залоги образуются так же, как и в остальных диалектах, разница лишь в том, что некоторые из них оформляются иначе, в зависимости от фонетических процессов, типичных для говора.

Суффикс множественного числа субъекта действия в арухорчин-баринском говоре существует в двух вариантах, т.е. в речи арухорчин он произносится *-джалэ*, тогда как в речи барин чаще *-чалэ*: *ајанд, авхас үрт төргэн үй* "зеленчукайай" "прежде чем отправиться в путь, отдали наши телеги в ремонт"; *манлэ үс хадчагаджэн* "нашли (в аиле) косят сено"; *бід тер үдер нүджалай*

гэвүү? 'сказали, что надо кочевать в тот день?'; *герт орбд бада ючагд* 'входите в дом, отведайте пищи'.

Повелительно-желательные формы в арухорчин-баринском говоре имеют некоторые отличия по сравнению с другими говорами восточного диалекта. Это касается в основном форм пожелания всех трех лиц. Суффиксу *-таг (-тагд)* речи хорчин и джарут в арухорчин-баринском соответствует суффикс *-тагах (-тагдэх)*: *би нег сэн суратхд да* 'учиться бы мне хорошо!'; *чи нег гал тултэхд* 'ты развел бы огонь'; *тер хүгэд унчаха бин да* 'не упал бы этот ребенок' (арухорчин); *би одб яватхд* 'пойти бы мне теперь'; *чи мэрён услажах* 'напоил бы своего коня' (барин восточного крыла); *би чи угтагд* 'выпить бы мне чаю'; *чи аргал аватах* 'принес бы ты несколько кизяков' (барин западного крыла).

В отличие от арухорчин в речи барин восточного и западного крыла имелся еще один суффикс, по значению соответствующий СПМЯ *-ysayysel, -gesügel*. Это суффикс *-асла*, который употребляется для обозначения намерения, желания, чтобы совершилось действие: *би сэн сурасла да* 'учиться бы мне получше'; *чи ярэслэ дэх* 'приехать бы тебе'; *тер түн одб явасла да* 'уехать бы тебе раньше тому человеку'; *борён орбслэ да* 'пойти бы дождю'.

В экспедиционном материале встретился пример, где глагол с суффиксом *-асла* соответствует по значению иным формам, усложненным частицами. Ср. два примера: *би сэн сурасла да* и *би сэн сурсан бэл да* 'учиться бы мне лучше'.

Повелительно-желательная форма 3-го лица на *-туяа* почти не встречается. Нами записан пример: *үхэр хадаа, уджтуяа* 'пусть посмотрят, где пасется скот'.

Изъявительные формы ничем не отличаются от таких же форм других говоров восточного диалекта. И в арухорчин-баринском говоре встречается весьма распространенная форма на *-джэнэ (-джэн)*: *джүд эмийн хот джас шилэн голтэх джат нэлдэжн* 'Джоудаский аймак граничит на севере с Шилинголским аймаком'; *би удер болон хэн тэ рүлдэжнэ* 'я ежедневно пасу овец'; *хад нас булаг гардэжн* 'из скалы бьет родник'; *аду мал ях гэрэн болдэжн* 'умножается количество табуна'; *ёж үнэн саджэнэ* 'мать доит корову'.

Изъявительная форма на *-в* нетипична для разговорной речи монголов. Внутренней Монголии, поэтому она встречается реже других, в основном при вопросе: *чи хедэгжирев?* 'ты когда вернулся?'; *чи хад яваба?* 'где ты был?'.

Наиболее часто употребляются формы прошедшего времени на *-лай* и *-джэг (-дж)*: *би чөлдсөн дар чиргэлт ордже* 'после освобождения страны я... пошел служить в армию'; *чөнх талехлэ би си хедлэ* 'когда ты сказал, я сразу понял'. Нередки и сращенные формы: *би баагасан авад мал тэ рүлдэлдэжэ* 'я с детства пас скот'; *би енэ хөдөн ожил тэрэх тэ рабдэлэл* 'я эти годы занимался хлебопашеством', где, например, *тэ рүлдэлдэжэ* состоит из *тэ рүлдэл* 'части' + *-эд* (суффикс разделительного деепричастия) + *-лэл* (частица) + *-жэ* (< бэ- 'быть') + *-джэ* (суффикс глагола прошедшего времени).

Употребление соединительного, слитного или разделительного деепричастия в редуплицированном виде замечено в разговорной речи всех монголов восточной части Внутренней Монголии: *би хол гаджир явдж явдж ярэв*

‘я вернулся из далеких странствий’; бід амран амран јирлә ‘мы пришли, часто отыхая в пути’; мөрдөн берәд берәд төвәдлән ‘они ловят коней и тут же выпускают’. Несколько особняком от них стоит продолжительное деепричастие: при редупликации первый из них – в форме основы глагола, а второй принимает форму продолжительного деепричастия: тед ол олсәр ғаџиҳим? ‘что же они, по мере того как находят, тут же съедают?’; тед ав авсәр түндөй өйдең јим ‘в какой мере они берут, в такой и возвращают’.

Следует отметить, что из всех деепричастных форм лишь разделительное, соединительное и продолжительное деепричастия чаще других присоединяют частицу я и глагол бүт ‘быть’: ес медсен јумә бү хеледлә ‘не говори о том, чего не знаешь’; чәмән жиен ғәжә соңсәд бід нүден чәлләдәжә ‘уловившав о том, что ты приедешь, мы всматривались (в даль) до боли в глазах’; мәні мөрт төвл үгүй берәдлә ‘держи моего коня, не выпуская на волю’; біл арван хөбен джил енд сүсәрләдәжә ‘я более десяти лет живу на этом месте’; чамтә үлджан ғәд тер түләсәрләлә ‘она продолжала ждать, чтобы встретиться с тобой’. Сравнительно частое употребление подобных форм глаголов монголами Внутренней Монголии несколько сближает их речь с речью ойратов, проживающих в провинции Ганьсу или в Синьцзян-Уйгурском автономном районе. В наших записях у торгутов Синьцзян-Уйгурского автономного района встречаются такие предложения: нүхәйн тостә, бүхдән утапта болтхә үлж ѹрәдәжә-наедн ‘мы (старшие) желаем: при кочевках, чтобы пыль поднималась, а на остановках – дым клубился’; бідн ғасыр ах-дүтәйн ғамдан сүгәлләйнедн ‘мы продолжаем жить вместе со своими братьями-казаками’.

В арухорчин-баринском говоре предварительное деепричастие оформляется при помощи суффикса -мч: кар ғарамч біл ендес ғассан ‘я поехал отсюда, как только взошло солнце’; чамтә ғелчидж барамч ғавнә ‘поеду, как только закончу разговор с тобой’; үл ғарамч борд орон ‘как только появятся тучи, пойдет дождь’; біл чамтә үлджамч тенсан ғүй ‘как только встретил тебя, я [сразу] не узнал’.

В говоре арухорчин-баринском, как и в двух других говорах восточного диалекта, существует более употребительный суффикс предварительного деепричастия -нәрән, которого нет в остальных диалектах: тедиңтә моңол ғерес ғардәж ѹрнәрән бүсләд авчилә ‘как только они вышли из юрты, их [тут же] окружили [кольцом]’; чәмән хөлнәрән біл медлә ‘как только ты сказал, я понял’; біл терниңтә үлжнәрән бајалла ‘как только мы его увидели, обрадовались’; үләр ерт боснәрән ғарәд ғавлә ‘как только утром рано встал, [тут же] уехал’.

Мы уже отмечали, что форма на -нәрән близка по своему значению к продолжительному деепричастию на -сәр, ср.: тер ғерт ордәж ѹрнәрән усәт үчіхәжә и тер ғерт ордәж ѹрсәр усәт үчіхәжә ‘как только он вошел в дом, тут же налился воды’.

Характерную черту арухорчин-баринского говора составляет то, что глаголы на -мч и -нәрән замещаются конструкцией, не зафиксированной в других говорах и состоящей из склоняемой формы причастия и послелога дотор со значением времени: біл Серегмә үлджиһим тор (уджемч, үлжнәрән) тенсан ‘как только увидел Серегму, узнал ее’; біл үсесен ғадәхим тор (хадамч, ғаднәрән) ғәрәд һәрдәж ‘как только накосили сена, мы вернулись домой’; біл чәмән ғел-әхим тор (хелемч, хөлнәрән) медлә ‘как только ты сказал, я тут же понял’.

Приведем еще несколько примеров, записанных у арухорчии: *нар таржыт төр* (*тарамч, тарнэрэн*) *тер явдже* 'как только взошло солнце, он поехал'; *әй босхын төр* (*боснэрён, боссэр*) *гадтэ гардже* 'как только мать встала, она вышла на улицу'; *тер ордже* *иригын төр* (*иринэрён, ирсэр*) *ханджан дёр судже* 'как только вошел, он сел на кан'.

То, что послелог *дотор* может встречаться в некоторых случаях в сокращенном виде как *тор*, поддерживается и именами существительными, которые управляются этим послелогом: *манж суралчид тор сэн сурхүд бэн* 'среди наших учащихся имеются и те, которые учатся хорошо'; *тер модонд тор джогходжэн* 'дом стоит в лесу'.

Несмотря на тенденцию использовать данные сочетания во временном значении, преобладающей и часто употребляемой разговорной формой во всех говорах восточного диалекта остается деепричастие на *-нэрэн*.

Уступительное деепричастие и здесь имеет параллельную форму на *-яч*, обозначающую действие, вопреки которому осуществляется другое действие, передаваемое основным глаголом: *чи надад өгјеч ес өгјеч би енг аван* 'дашь ты мне ее или не дашь, я возьму эту вещь'; *тер хедж ехен таны ѹч хелсенгүч* 'как бы она ни скучала по матери, ничего не говорила'; *мандж хедж час орёч би яван* (арухорч.) 'хотя завтра и пойдет снег, я поеду'; *хен јирёч би хадолхүч* 'кто бы ни приходил за мной, я не стану работать'; *тер гертэн бэяяч усэ хадж шадхүч* (барин) 'хотя он и будет дома, он не сможет косить сено'. Эта разговорная форма уступительного деепричастия *весма* распространена в говорах и предпочитательна остальным формам.

В арухорчин-баринском говоре употребляются все три формы деепричастия цели: 1) *-хар* (*тер ус дамалхар явлә* 'он ушел, чтобы принести воды'); *аё мод аххар гарлә* 'отец вышел, чтобы принести дров'); 2) *-хә* (*бид түлә төшж явлә* 'мы поедем, чтобы перевезти топливо'; *чи тернї мал херүлхә явлү* 'ты отправь его, чтобы он пас скот'); 3) *-хүз* (*тер хэмжик хәдж јирхүз явдже* 'он ушел, чтобы пригнать своих овец'; *ене хүхед унчхүз ўледжэн да* 'этот ребенок плачет потому, что хочет спать'). Это же значение может быть передано сочетанием слитного деепричастия основного глагола с формой *гедж*: *ене хүхед унчан гедж ўледжэн да*.

В речи барин восточного крыла зафиксирован суффикс *-ман*, *-манджын*. Посредством этого суффикса образуется деепричастие, указывающее на причину совершения основного действия: *манж аё джёс олмбонжын сё унч хүн дадж явлә* 'так как наш отец раздобыл деньги, он тут же купил корову'; *борж ормён бид сё герт ордже* 'так как пошел дождь, мы тут же вбежали в дом'; *тернї уджмэнджын сё медлэ* 'так как увидел его, он тут же все понял'. Деепричастие на *-ман*, *-манджын* отсутствует в хорчинском говоре, нет его и в подговорах. В восточном диалекте оно встречается в харчин-туметском и *арх* хорчин-баринском говорах.

Весь инвентарь записанных послелогов тот же, что и в остальных говорах. Остановимся лишь на нескольких послелогах, встречающихся в речи барин западного крыла: 1) *ши* 'подобно' управляет основой имени, но он имеет вариант *шү*: *чи јамар ухер ши тенег ёхтан јим* 'какой ты бестолковый словно скотина'; *тер харлаж харагдажжэх ухер шү јим дё* 'то, что виднеется, чернея, [вдали]', похоже на быка'; 2) *чүчү*, *джүчү* 'вровень, наравне' управляет

совместным падежом: *тер наджэ джүчү өджил хи* 'он работает наравне со мной'; 3) *төлб* (иногда и *тла*) 'для', 'ради', 'за' управляет родительным падежом: *тер ардлын төлб төмчүджэн* 'он борется за простой народ'; 4) *хүхэ*, *хине* 'подобно, величино' управляет основой или же родительным падежом: *тогх чихэ бүржэ, түүнхэн чимэ мөртжэ* 'сам — с локоток, а конь его — с зайца'.

Союзов в говорах немного. В арухорчин-баринском говоре употребляются: 1) *бэ* 'и' (*тер хүн сэн бэй мүгүй бэд медхүэ* 'мы не знаем того человека — хороший он или плохой'; *чт надад дэч бэй час авд нир* 'ты принеси мне лампу и бумагу'); 2) *бөгөөд* 'и' (ене бус уншэ бөгөөд бас ясаны мү 'эта ткань дорога и притом плоха по качеству'; *бэд таны бүрэг аднахиши болдо — ондор бөгөөд тарган, шар үстэ* 'мы представляли вас совсем иной национальности, высокой, полной и со светлыми волосами'); 3) *болб* 'и' (*моңол хүнэ гол юдгэ — мах болб чаган юдэ* 'основная пища монгольского населения — мясо и молочные продукты'; *чт тер тугал болб дэгэн хөвч* 'ты отгони теленка и ягненка').

Во всех говорах употребляются разнообразные частицы. В арухорчин-баринском отрицание передается тремя частицами:

1) *түгэ*, которая чаще всего стоит после причастия будущего или же прошедшего времени: *дамаг ўх мэдэн, авхж метгүэ* 'знает, как курить, но не знает, как купить табак'; *таны хотхөтэй мэдсэн түгэ* 'не знал, что у вас есть собака'. Только в речи арухорчин и барив зафиксировано отрицание *түгэ* со словом *бр* 'близкий' в виде *бр түгэ* (букв. 'близко не подходит', т.е. пре-восходит по своим качествам), которое употребляется при сопоставлении сходства или различий, например: *үл бр түгэ үндэр хүн* '[такой] человек, который ростом выше, чем гора'; *лэнхүа ортуг сэхэн түгэ* '[такая] красивая девушка, что цветок лотоса с ней не сравнится'; *үхэр бр түгэ бүрүн таха* '[такая] тоистая свинья, что бычок в сравнении с ней уступает'.

2) *дэ* 'еще не', которая следует лишь за формой причастия настоящего времени: *би хинь яумж үдэхүдэ* 'я такой вещи еще не выдал'; *бада болдэ* 'пиша еще не готова'; *мал таргалдүдэ* 'скот еще не упитан'; *тер хотбэс ярхүдэ бэдэжэ* 'он, оказывается, еще не вернулся из города'.

3) *биши* (бры, ш). 'не': *мёрчн тэнд бэй биш?* 'не там ли твой конь?'; *тер хүн чамд тус хийсэ биш хор хийгэдэ* 'от того человека, кроме пользы, вреда тебе не будет'; *чт шатар наддаш?* 'ты не играешь в шахматы?'; *чт енэ элж хуну, биш?* 'ты из этого селения или нет?'.

Характерную черту речи арухорчин составляет использование двух утвердительных частиц, объединенных в одну, чего не бывает в хорчинском и харчин-туметском говорах: *манж өмдээрж бэхжүүтэнштэ* (*штэ* < *шү дэ*) 'вот так мы и живем'; *хэн манд үлгер хэлдэг огэх бол дэ?* — *тер хэлэнштэ* 'кто нам расскажет былину? — Конечно, он расскажет'.

Из других разрядов частиц отметим: 1) *бэддэ* — несколько измененная модальная частица [ср. СПМЯ *бул я да*, совр. монг. (халха) *биз*] с присоединенной к ней частицей *дэ*: *чт енэ бичж тарган бэддэ?* 'ты, может быть, сумеешь прочесть это письмо?'; *чт хинь мэдэн бэддэ?* 'ты, может быть, знаешь об этом?'; *тэ чиндан давс хисен бэддэ?* 'вы, может быть, уже посыпали свой чай?'.

2) *Г* – вопросительная частица, которая в речи арухорчин и барин часто произносится как *Э* (после сокращенного слова *јм*, *јум* – *м*): *чтј јавах геджіхм?* *јаджетм?* ‘ты собираешься уезжать или как??’; *чтј јамар учиртє менг дуджетм?* ‘по какому поводу меня вызываешь?’; *ед хеджё јаслм?* *Гед хеджё јаслм? (јаслм?)?* ‘когда они едут?’ Особенno употребительна она – после причастной формы, тогда как после имен остается *Г*: *терчн мбрјнг?* ‘то-конь?’.

Хотя частица *Г* известна во всех говорах восточного диалекта, но произносится как *Э* лишь в арухорчин-баринском и подговоре их-Мянган.

Междометия во всех говорах в основном одинаковы. При выражении удивления или восторга в речи арухорчин и барин употребляются разные междометия: арухорчин: *х*, *хедг* сехан хуар *јм!* ‘ой, какой красивый цветок!'; барин восточного крыла *вадд*, *ене хедг* сехан *јм!* ‘ой, какая это красивая вещь!'; барин западного крыла *хадд*, *енд чим чулү бас бэхам шдд!* ‘ой, и здесь встречаются такие камни!'. Обшим для всего говора является *Г*, которое встречается и у арухорчин и у барин: *Г, хэрлан јум!* *јаджегад гече дё!* ‘ой, какая жалость! как вы потеряли его?’; *Г, хэрхгэнг хүхед јум?* ‘ой, бедняшки, что это дети?’.

Как видно из примеров, данное междометие приобретает несколько иной оттенок значеня.

## ОННЮТ-НАЙМАНСКИЙ ПОДГОВОР

Оннютов два хошуна – восточного и западного крыла, – которые территорииально входят в состав Джоудского аймака. Земли оннютов на севере граничат с баринами, на востоке – с найманами, на юге – с харчинами, а на западе – с хешкитенами.

Монголов-найман всего один хошун. Он находится в Джеримском аймаке, граничит на севере с оннютами и арухорчинами, на востоке – с аоханами. Аохан также один хошун, ныне он входит в состав оннютов. По своей речи аохане очень близки к оннютам.

Жители всех этих хошунов – оннюты, найманы и аохане – издавна занимаются земледелием.

Речь оннютов и найман, проживающих в разных аймаках Внутренней Монголии, мы выделяем в отдельный подговор потому, что он обладает чертами, общими как с восточным, так и с центральным диалектом. Переплетение особенностей разных диалектных групп дает возможность рассматривать его как самостоятельную единицу. Остановимся кратко лишь на некоторых его особенностях.

Особенности фонетики. Состав гласных такой же, как и в арухорчин-баринском говоре: помимо обычных во всех говорах и диалектах семи гласных имеются в нем переднерядные *ɛ* (*է*), *ö* (*օ*), *ü*: *taklyu* ‘курица’, *тэула-* ‘блеять’, *тllaу-* ‘сделать подарок ребенку, если ему купили что-либо новое’, *զaylra* ‘жалость, сожаление’, *yart-* ‘разговаривать’, *soll-* ‘менять, сменять’, *յасln* ‘гость’, *qonl* ‘овца’, *boylʃi-* ‘подрастать, вырастать’, *sayarl* ‘основа’.

ние, место» — оннют-найман *дэх*, *мэда*, *мёла-*, *хэр*, *иерл-*, *соль-*, *джо-*  
*чи*, *хён*, *бодж-*, *сүр*.

Речь оннютов несколько отличается от речи найман:

1) в речи оннютов древнему комплексу *аүи* соответствует иногда долгий гласный *ö*, в то время как в найманской — долгий *ү*:

	Оннют	Найман
<i>аүала</i> 'гора'	<i>бл</i>	<i>үл</i>
<i>јаүи-</i> 'держать в зубах'	<i>джо-</i>	<i>джү-</i>
<i>саүүлүз</i> 'ведро'	<i>сблог</i>	<i>сүлгэл</i>
<i>аүүскү</i> <i>анам</i> . 'легкие'	<i>баш</i>	<i>үшн</i>
<i>даүип</i> 'песня'	<i>доң(и)</i>	<i>дуң(и)</i>

2) в речи найман там, где в СПМЯ в первом слоге находился гласный заднего ряда *u*, иногда встречается восходящий дифтонг *ya*:

	Найман	Оннют
<i>улаңал</i> 'красный'	<i>улаң</i> , <i>уалан</i>	<i>улаң</i>
<i>усун</i> 'вода'	<i>ус(ан)</i> , <i>уас(ан)</i>	<i>ус(ан)</i>
<i>урт</i> 'длинный'	<i>урт</i> , <i>уарт</i>	<i>урт</i>
<i>утасун</i> 'нитка'	<i>утас(ан)</i> , <i>уатас(ан)</i>	<i>утас(ан)</i>

Возможно, здесь сказалось влияние речи соседних с ними монголов, поскольку подобное отклонение было зафиксировано лишь в харчин-туметском говоре восточного диалекта.

Оннют-найманский подговор характерен тем, что в нем наблюдаются звуковые процессы, нетипичные для других говоров и подговоров восточно-го диалекта. Мы имеем в виду переход сильных начальных согласных в определенных фонетических условиях в слабые начальные согласные. Подобное диссимиллятивное явление известно лишь в говорах центрального и южного диалектов.

1) шипящая аффриката СПМЯ *č* сохраняется в оннют-найманском подговре, не теряя своего исконного качества: *чимкү* 'щепотка', *чад-* 'насыщаться', *чилбүүр* 'поводья' — оннют-найман *ч/мх*, *чад-*, *чолбүүр*. Однако сильная начальная аффриката *č* перед такими же сильными согласными второго слога слова (*č* или *q*, *k*, *s*) диссимиллятивно отражается в виде слабой аффрикаты *дж*:

	Оннют-найман	Арухорчин-барин
<i>ч/čи-</i> 'колоть, пронизывать'	<i>дж/чи-</i>	<i>ч/чи-</i>
<i>чидку-</i> 'лить, влиять'	<i>джүтүа-</i>	<i>чүтүа-</i>
<i>чидкүр</i> 'дьявол'	<i>джүтүер</i>	<i>чүтүер</i>
<i>чөгчүүа-</i> 'охлаждать'	<i>джарчад-</i>	<i>чарчад-</i>
<i>чоки-</i> 'бить'	<i>джози-</i>	<i>чози-</i>

2) сильный начальный смычный СПМЯ *t* перед такими же сильными со-гласными второго слога в слове (*t* или *č*, *q*, *k*, *s*) диссимиллятивно отражает-ся в говоре в виде слабого смычного *ð*:

	Оннют-найман	Арухорчин-барин
<i>tata-</i> 'тянуть, тащить'	<i>дата-</i>	<i>тата-</i>
<i>toböl</i> 'пуговица'	<i>общ</i>	<i>моч</i>
<i>toqum</i> 'потник'	<i>дохом</i>	<i>тохом</i>
<i>törküm</i> 'родня замужней женщины'	<i>дерхэм</i>	<i>терхэм</i>
<i>tuslyal</i> 'приказ'	<i>душал</i>	<i>тушал</i>

3) сильный начальный спирант СПМЯ *q* в положении перед такими же сильными согласными последующего слова (*q* или *t*, *č*, *s*) в оннют-найманском подговоре отражается в виде слабого смычного *v*:

Оннют-найман Арухорчин-барин

	Оннют-найман	Арухорчин-барин
<i>qədqu-</i> 'колоть, уколоть'	<i>тəмра-</i>	<i>тамра-</i>
<i>qałtar</i> 'мухортый (о масти)'	<i>тəлтар</i>	<i>тазтар</i>
<i>qəsər</i> 'щека'	<i>тəчир</i>	<i>хечир</i>
<i>qusum</i> 'пригорелая корка'	<i>тусам</i>	<i>хусам</i>
<i>qazlyala-</i> 'огораживать'	<i>ташала-</i>	<i>хашала-</i>

4) сильный начальный заднеязычный СПМЯ *k* перед такими же сильными согласными второго слова (*k* или *t*, *č*, *s*) отражается в виде слабого смычного *v*:

	Оннют-найман	Арухорчин-барин
<i>kökere-</i> 'зеленеть, синеть'	<i>тəхре-</i>	<i>хəхре-</i>
<i>kötüл-</i> 'вести'	<i>тəмле-</i>	<i>хəмле-</i>
<i>küdүр</i> 'трудный'	<i>түчир</i>	<i>хүчир</i>
<i>küsel</i> 'желание'	<i>түсэл</i>	<i>хүсэл</i>
<i>kısligtei</i> 'счастливый'	<i>тəшилтэ</i>	<i>хəшилтэ</i>

В оннют-найманском подговоре, как и во всех других подразделениях восточного диалекта, шипящая аффриката *ʃ* перед *t*, а также и перед остальными гласными сохраняет свое исконное качество: *ʃtükken* 'сердце', *ʃalya-* 'присоединять', *ʃydyur* 'грива (например, у льва)', *ʃun* 'лето', *ʃüsü-* 'резать ломтями', *ʃebseg* 'орудие' – оннют-найман *джүрхэн*, *джалга-*, *джодор*, *джүс-*, *джүсв-*, *джөссеi*.

В оннют-найманском носовому СПМЯ *n* соответствует латеральный *ʎ*: *noytu* 'недоуздок' – *лонг*; *naböl* 'листья' – *лəвч*; аффриката *ʃ* – взрывной *ð*: *əŋʃisun* 'плуг' – *эндас*; *deguʃtite-* 'привесить' – *дүйлэ-*.

Особенности морфологии. Личное местоимение 1-го и 2-го лица единственного числа в речи монголов-найман старшего поколения иногда встречается в соединительном падеже: *тер чамж* *jircen tən jɪmʃ*? 'кто тот, который пришел с тобой?'; *нəмж* *тамж язвэр хүлэёж сүнə* 'сидит и ждет, чтобы поехать вместе со мной'.

Глагол имеет следующие отличия:

I) в арухорчин-баринском говоре форма пожелания на *-əslə* отмечалась лишь в речи жителей двух хошунов. Эта форма имеет место и в речи оннютов:

*бөгөөчүү сөн болосл* ‘был бы здоров’; *тер магттар юрэслэ* ‘приехал бы он завтра’; *хү бүтэгэн үлджээлэ* ‘встретился бы мальчик со своей матерью’;

2) параллельно с формой глагола настоящего будущего времени на *-нà* (-к) в оннют-найманском подговоре существует и суффикс *-джёна* для выражения действия, совершающегося в настоящее время: *мал ѿнк* ‘(он) гонит скот’; *толо орон* ‘(он) входит в реку’; *бүг магттар яснà* ‘я поеду завтра’; *тер тэр кутутан я рөжжэл* ‘он возвращается в свои родные кочевья’. Однако следует заметить, что форма на *-джёна* менее распространена в подговоре, замещаясь часто аналитической конструкцией с деепричастием на *-дж* и глаголом-связкой *бэ-* ‘быть’; *биден тани јрсено ня бајлажэнà* (чаще: *бајлаж бёнà*) ‘мы радуемся вашему приходу’; *мэр ус ўдажнà* (чаще: *ус ўдаж бёнà*) ‘конь пьет воду’; *манг ёй бада хэджэнà* (чаще: *бада хэдж бён*) ‘наша мать готовит пищу’;

3) в отличие от всех говоров и подговоров восточного диалекта в оннют-найманском предварительное деепричастие на *-нэрэн* используется реже. Хотя оннюты и найманы и говорят: *нар гарнэрэн дуларч* ‘как только взошло солнце, потеплело’, *герт орнэрэн хелдже* ‘как только вошел в дом, он сказал’, но более широкое распространение в их речи приобретает другой суффикс предварительного деепричастия *-магч*: *алтын дүг гармагч соңдажэ* ‘как только брат сказал, тут же послушался’; *менгүйт сурмагч тер медлэ* ‘как только я спросил, он понял’; *джас ормогч мин дүг наадух гарчиджэ* ‘как только выпал снег, мой братишко вышел играть’.

Однако между речью найман и оннютов наблюдаются и такие различия: иногда вместо суффиксов *-нэрэн* и *-магч* в речи найман употребляется *-им*, например: *тернї үджехт гарад юрдже* ‘как только его увидел, вышел на встречу’.

В речи оннютов все эти суффиксы предварительного деепричастия иногда замещаются конструкцией с причастием и послелогом *тор* (сокращенный *дотор*). Так, в нем зафиксированы: *чиңг юрхын тор би явсан* ‘как только ты пришел, я ушел’; *иү хүхэх юрвээ? гэж джэх хүгэн үдхийн тор хелнэ* ‘что ты явился? – спросила она своего клемянника, как только увидела его’. С подобной конструкцией мы встречались в арухорчин-баринском говоре. Так же как и в нем, в оннютской речи *дотор* и при основе имени встречается в виде *тор*: *ене авдар тор дёл бён* ‘в этом сундуке хранится шуба’; *тернї үер тор өргөх хүн бён* ‘у них в доме много народа’. Однако возможна и полная форма *дотор*: *га-шадотор түглэн уялд* ‘теленка привязала в сарае’.

## ИХ-МЯНГАНСКИЙ ПОДГОВОР

Немногочисленное население монголов хошуна Их-мянган еще в середине XVIII в. было переселено из района Кобдо (МНР) в пределы бывшей Маньчжурской империи, в провинцию Хэйлунцзян. В литературе они известны еще и как маннай-ольт (олот, элют). О них писалось: ‘Население хошуна принадлежит к западной ветви монгол, называемой китайцами ольтами, олотами, элотами, а русскими калмыками. Ольты распадаются на несколько племен, ольты, населяющие этот хошун, принадлежат к племени хойтов, поколению Йехе-Минган’ /4, с. 99/.

Их-мянганы составляют один хошун и территориально входят в район Фухай уезда Фуюй провинции Хэйлунцзян. Общая численность населения — 400 человек.

Фонетическая и морфологическая структура их-мянганского подговора за два с лишним века развития в другой среде несколько изменилась, и, согласно данным экспедиции, можно утверждать, что она сейчас ближе всего стоит к строю говора типа арухорчин-баринского восточного диалекта. Что касается лексики, то заметна следующая особенность: с одной стороны, сохраняются некоторые черты, общие с ойратскими говорами Синьцзян-Уйгурского автономного района, а с другой — общие с языком монголов Внутренней Монголии.

Особенности фонетики. В их-мянганском подговоре существуют те же самые гласные звуки, что и во всех говорах восточного диалекта, в частности гласные переднего ряда *ɛ*, *ɛ̄*, *ö*, *ȫ*:

Их-мянган	Арухорчин-барин
<i>tast yur'</i> 'плеть, кнут'	<i>тэшүр</i>
<i>aylmuyal</i> 'боязливый'	<i>Элмхай</i>
<i>morin</i> 'конь'	<i>мөр(ин)</i>
<i>qormal</i> 'подол'	<i>хормё</i>

Гласный *ö* СПМЯ отражается в подговоре в виде узкого *y*: *dörlüge* 'стремя', *böglege* 'пробка', *möndür* 'град' — их-мянган *dүрө*, *булә*, *мүндер*. Подобное замещение объединяет все говоры восточного диалекта.

В их-мянганском подговоре не имеют «перелома» гласного *i* такие слова, как: *slıal* 'шестьдесят', *kılıber* 'легкий', *kırayu* 'иней', *blıa-* 'варить', *sılay-* 'сжигать', *slıduñ* 'зубы', *sıltay* 'поворот, предлог' — *джıран*, *кылаар*, *кырү*, *шыа-*, *zhıā*, *shıð(ен)*, *shımat*.

Аффриката *č* СПМЯ как перед гласным *i*, так и перед остальными гласными сохраняет в подговоре свой исконный шипящий характер и отражается в виде *č*: *čad-* 'наедаться, насыщаться', *čertig* 'войн, войско', *čisun* 'кровь', *čıayyan* 'белый' — их-мянган *чад-*, *чирег*, *мус(ан)*, *чаган*.

Шипящая аффриката *ʃ* в положении перед гласным *i*, а также и перед другими гласными, сохранив свое исконное качество, отражается в виде *dʒ*: *Yegerde* 'рыжий (масть)', *Yegüden* 'сон, сновидение', *yobi-* 'мучиться', *zıyə-*, *Yayal* 'сорока', *Yıysun* 'рыба', *Yıayyan* 'толстый' — их-мянган *джөрд*, *джүб(ен)*, *джово-*, *шаджид*, *джагас(ан)*, *джуджан*.

Отличительную черту подговора составляет то, что в нем одном из всех говоров восточного и центрального диалектов встречается заднеязычный смычный согласный *k*. Он известен в южном (ордосском) диалекте Внутренней Монголии, а из других монгольских языков — в СПМЯ, калмыцком и ойратских говорах провинций Ганьсу, Цинхай и Синьцзян-Уйгурского автономного района. Во всех других говорах Внутренней Монголии древний *k* слился со спирантом *x*:

takly <sup>a</sup>	‘курица’	такā	тэхā
ket e	‘огниво’	кет	хет
kürgen	‘зять’	хүргэн	хүргэн
ebke-	‘свертывать’	ееке-	ебхе-
küre-	‘достичь’	хүре-	хүре-
süke	‘топор’	сүк	сүх
keregül	‘ссора’	керүл	хөрүл
yeke	‘большой’	ик	jix
kesig	‘счастье’	кешиг	хешиг
kegere	‘поле, степь’	кёр	хёр
čikibči	‘наушники’	чихечи	чихечи
kümün	‘человек’	хүн	хүн
ükter	‘крупный скот’	үхер	үхер
kebter	‘лёжка скота’	хөстэр	хөстэр
kürje	‘лопата’	хүрдж	хүрдж
kömüske	‘брови’	хүмсег	хэмсэг
kebte-	‘лежать’	хөстө-	хөстө-

В подговоре замечается озвончение переднеязычного смычного т в начале и середине слов, что несвойственно говорам восточного диалекта: их-мянган *daŋat* ‘трость, палка’, *dəχim* ‘коленный сгиб’, *dut* ‘ знамя’, *dəvədə-* ‘размягчать’ – хорчин *taŋin*, *deχim*, *tug*, *dəvəte-*.

Чередование согласных я и к известно всем говорам восточного диалекта. Оно заметно и в данном подговоре:

Их-мянган	Хорчин	Чахар
лохт	‘недоуздок’	лохт
лавч	‘листья’	лашиб
тамла-	‘экономить’	тамла-
ләда-	‘надеяться’	ләда-
дамла-	‘нести на коромысле’	дамла-
домло-	‘исцелять’	домно-

Однако в подговоре отмечается р вместо т СПМЯ или других говоров: *tauŋla-* ‘bleять’ – их-мянган *мэра-*, арухорчин-барин. *міла-*, чах. *маёла-*.

Особенностью их-мянганского подговора является метатеза согласных в тех словах, в которых нет ее в других говорах и диалектах:

Их-мянган	Хорчин	Шидлингол
üller	‘образец’	үлгер
tałar	‘дикая кошка’	малар
erbegeket	‘бабочка’	ербэхэ
utasun	‘нитка’	утас(ан)

В немногих словах аффрикате ё СПМЯ соответствует в подговоре смырант иш:

<i>člna</i> - 'варить'	<i>шtna</i>	чана-
<i>člmege</i> 'весть, известие'	<i>шtme</i>	чиме
<i>člakür</i> 'демон'	<i>шtger</i>	шутгер, чутгер

Особенности морфологии. Образование множественного числа имен в основном совпадает с таковым же в арухорчин-баринском говоре. Лишь перечислим эти суффиксы: 1) *-с*: *emс* 'женщины', *erpс* 'мужчины'; 2) *-д*: *mbriд* 'коны', *noход* 'собаки', *штред* 'столы', *адүд* 'табуны'; 3) *-үд*: *чуд* 'люди, народ', *дарханд* 'кузнецы', *жусүд* 'взрослые'; 4) *-чүд*: *багчүд* 'молодежь', *бајачүд* 'богачи'; 5) *нар*: *нүхер нар* 'друзья', *емч нар* 'враги'.

В их-мянган, так же как в арухорчин-баринском говоре, отсутствуют суффиксы *-нүд* и *-чүл*.

Падежи не отличаются от арухорчин-баринского говора, они имеют те же самые суффиксы образования.

Все разряды числительных образуются присоединением тех же суффиксов, что и в арухорчин-баринском говоре: *-үл* (собирательное числительное), *-дд* (разделительное числительное), *-дүгэд* (порядковое числительное).

Местоимения 1-го и 2-го лица единственного *bi*, *чi* и множественного числа *бідең*:

Им.	<i>bi</i>	<i>бідең</i>	-	<i>чi</i>
Род.	<i>мiнi</i>	<i>біднi</i>	<i>менi</i>	<i>чiнi</i>
Дат.-местн.	<i>над</i>	<i>біденд</i>	<i>манd</i>	<i>чамd</i>
Вин.	<i>нeмeт</i>	<i>біднt</i>	<i>мант</i>	<i>чeмeт</i>
Исх.	<i>надас</i>	<i>біднeс</i>	<i>манас</i>	<i>чамас</i>
Орудн.	<i>надар</i>	<i>біднeр</i>	<i>манар</i>	<i>чамар</i>
Совм.	<i>надтe</i>	<i>біднente</i>	<i>мантe</i>	<i>чамтe</i>

В склонении личных местоимений отмечено: а) в именительном падеже *bi* 'я', *чi* 'ты' не имеют долгих гласных; б) напротив, основа косвенных падежей приобретает долгую гласную — *над-*; в) местоимение с основой на *ман-* менее употребительно, чем местоимение *бід-*.

Образование всех форм глаголов мало отличается от арухорчин-баринского говора.

В употреблении повелительно-желательных форм замечены следующие особенности: а) в подговоре отсутствуют формы пожелания на *-дах* и *-дала*, которые характерны для арухорчин-баринского говора; б) в подговоре употребляется повелительно-просительная форма 2-го лица на *-ай* (иногда *-ай*, *яағач*, *жрэш*).

Изваявительные формы не отличаются от аналогичных форм глаголов арухорчин-баринского говора, в их-мянганском употребляются те же формы времен. Из трех форм прошедшего времени наиболее употребительной остается и здесь форма на *-джэ*: *jejē* 'блд яағжэ' 'дед уехал в деревню'; *ене* 'як джолоч үджеджэ' 'она перенесла много горя'.

В подговоре отсутствует несколько суффиксов деепричастий, употребляющихся в арухорчин-баринском говоре параллельно с другими суффиксами,

например *-майч* (предварительное деепричастие), *-јাহ* (уступительное деепричастие), *-хар* (деепричастие цели).

В остальных разрядах слов (наречие, послелоги, союзы, частицы) их-мянганский подговор не имеет особых отклонений от арухорчин-баринского говора, если не учитывать некоторые явления, связанные с фонетическими процессами в подговоре.

Фонетические и морфологические данные их-мянганского подговора больше всего совпадают с данными арухорчин-баринского говора. Можно допустить, что малочисленная группа ойратов, оказавшись много веков назад в другой языковой среде, постепенно усвоила и перешла на речь окружавшего ее местного населения – монголов восточной части Внутренней Монголии. Несмотря на малочисленность носителей, их-мянганский подговор функционирует как средство общения на узкоограниченной территории, сохранив обшие восточномонгольские черты.

Носителями центрального диалекта являются монголы, населяющие три аймака Автономного района Внутренняя Монголия — Чахарский, Шилингольский и Уланцабский, общей численностью немногим более 200 000 человек.

Центральный диалект делится на два говора — чахарский и шилингольский.

### ЧАХАРСКИЙ ГОВОР

Данный говор распространен на всей территории Чахарского аймака, т.е. среди населения следующих хошунов: Гул хухэ, Мянган тайвас западного крыла, Мянган тайвас восточного крыла, Шанд хувет шар и Шулун хувет чаган<sup>1</sup>. На этом говоре общаются чахары, живущие в административном районе Пиньцюань. Здесь чахары проживают в трех хошунах (средний, передний и задний) западного крыла. Это монголы-чахары, земли которых более полувека назад были присоединены к китайской провинции. Они живут рядом с китайцами, занимаясь в основном земледелием, тогда как основная масса чахар в Чахарском аймаке занята скотоводством. По данным переписи, всех чахар насчитывается 47 000 человек, из них в Гидзицюане живет 10 000 человек.

К чахарскому говору близка речь части населения Уланцабского аймака. Это племена урат (население хошунов Урат переднего крыла и жители объединенного хошуна Урат среднего и заднего крыла) и дурбен хухет. Следует отметить, что речь дурбен хухет неоднородна: жители северной части хошуна по своей речи близки к монголам Шилингольского аймака, тогда как восточной части — к чахарам.

Если речь части племен (урат и дурбен хухет) Уланцабского аймака можно включить в чахарский говор, так как отличия между ними незначительны,

<sup>1</sup> Согласно военной организации при маньчжурской династии всему чахарскому населению вменялось в обязанность нести военную службу. Чахары были подразделены на восемь хошунов, каждый из которых имел особое, определенного цвета знамя — сплошное или обшитое каймой. Эти прежние наименования до сих пор сохраняются за хошунами. Следовательно, хошун Гул улан означает «хошун сплошь красного знамени», тогда как хошун Хувет улан — «хошун красного знамени с каймой».

то речь монголов-хешиктен (хошун Хешиктен в Джоудаском аймаке) мы рассматриваем отдельно как подговор чахарского говора.

Особенности фонетики. Общая характеристика говора строится на основе речи чахар хошуна Мянган тайвас западного крыла.

Гласные те же самые традиционно известные четырнадцать гласных звуков: *a* (*ä*), *y* (*ÿ*), *o* (*ö*), *e* (*ë*), *ü* (*ë*), *i* (*î*). Там, где гласные *a* и *o* первого слога под влиянием гласного *i* второго слога развились в говорах восточного диалекта в гласные переднего ряда *ɛ*, *ö*, в чахарском заметна палатализация согласного перед *i*:

	Хорчин	Чахар
<i>šabl</i> ‘послушник’	<i>шэв</i>	<i>шав</i>
<i>barlyul</i> ‘ручка, черенок’	<i>бэрүл</i>	<i>барүл</i>
<i>morln</i> ‘конь’	<i>мөрлин</i>	<i>морлин</i>
<i>qonl</i> ‘овца’	<i>хён</i>	<i>хон</i>

В говоре на месте древнего комплекса *v + y + i* развились дифтонги *aë*, *oë*, *yë*, *üë*. То же самое имеет место и в речи урат и дурбен хуэт:

	Чахар	Урат
<i>ayll</i> ‘айл, группа юрт’	<i>аёл</i>	<i>аёл</i>
<i>boyljil</i> ‘подрастать, расти’	<i>боёджи-</i>	<i>боёджи-</i>
<i>uylla-</i> ‘плакать’	<i>үэла-</i>	<i>үэла-</i>
<i>uylle</i> ‘дело’	<i>үёл</i>	<i>үёл</i>

Однако заметна тенденция к переходу дифтонгов в долгие монофтонги, особенно в непервых слогах: *el* СПМЯ соответствует долгий гласный *ë*; *bllg-tel* ‘талантливый’ – чах. *бллгтээ*.

Наиболее существенные отличия, которые обнаруживаются в чахарском говоре, касаются согласных, находящихся в оппозиции «сильные–слабые». Сильными и слабыми могут быть как смычные и спиранты, так и аффрикаты.

Своебразие противопоставления «сильные–слабые» состоит в том, что в чахарском прослеживается тенденция к ослаблению сильных начальных согласных, чего не наблюдается в говорах восточного диалекта (кроме оннют-найманского подговора арухорчин-баринского говора).

Ослабленную группу согласных монголисты находили в ордосском диалекте языка монголов Внутренней Монголии /15, с. 110/. Наши материалы расширяют рамки этого явления. Тенденция к ослаблению сильных начальных согласных прослеживается не только в южном (ордосском), но также в говорах центрального диалекта – чахарском и шилингольском (т.е. в речи монголов обширного ареала – Шилингольского, Чахарского и Уланцабского аймаков), а также в одном из подговоров восточного диалекта.

Сильная начальная шипящая аффриката СПМЯ *č* в положении перед такими же сильными последующего слога в слове (*č* или *q*, *k*, *s*) отражается в чахарском в виде слабой аффрикаты *ж*, например:

## Чахар Харчин-тумет

čabči-	‘рубить’	джавчи-	чавчи-
čaqatal-	‘чайка’	джаллā	чаллā
čokl-	‘бить, ударять’	джохл-	чохл-
čısun	‘кровь’	джус(ан)	чус(ан)
čısun	‘снег’	джас(ан)	час(ан)

В других случаях ослабления сильной шипящей аффрикаты č не происходит, т.е. č сохраняет свое исконное качество и остается в виде č:

Чахар	Харчин-тумет		
čayasun	‘бумага’	час(ан)	час(ан)
čulbuγur	‘поводья’	чулбуγр	чулбуγр
čımkıγur	‘щипцы’	чıмхуγр	чıмхуγр
čırıg, čerıg	‘войн’	чıрıг	чıрең

Сильный начальный t СПМЯ перед такими же сильными согласными второго слога (t или č, q, k, s) диссимилятивно отражается в говоре в виде слабого смычного d:

Чахар	Харчин-тумет		
tatayu	‘недостаток’	дату	тату
toqal	‘локоть’	дохö	тозхö
tülkıγür	‘ключ’	дүлхуγр	түлхуγр
tosun	‘масло’	дос(он)	тос(он)
tusatamjı	‘помощь’	дусламдж	тусламдж
tuslyıa	‘пути-трекоги’	душá	түшиң

В чахарском зафиксированы три глагольные основы, которые односложны и закрыты спирантом s и в которых начальный сильный согласный ослаблен, например:

Чахар	Харчин-тумет		
tes-	‘терпеть’	дес-	тес-
tos-	‘встречать’	дос-	тос-
tus-	‘падать’	дуо-	тус-

Сильный начальный спирант q в положении перед такими же сильными согласными последующего слога в слове (q или č, q, s) в чахарском говоре отражается в виде слабого смычного r:

Чахар	Харчин-тумет		
qaqa-	‘поперхнуться’	гаха-	хаха-
qatayu-	‘сушить’	гатá-	хатá-
qubčasu	‘одежда’	гучас(ан)	хўчас(он)
qačaq-	‘щека’	гачар	хачар
qasu-	‘убавлять’	гаса-	хаса-
qasıng	‘ленивый’	гашың	хашың

Сильный начальный заднеязычный *k* в положении перед такими же сильными согласными второго слога (*k* или *t*, *č*, *s*) в чахарском отражается в виде слабого *i*:

	Чахар	Харчин-тумет
<i>köke</i> 'синий, зеленый'	<i>гох</i>	<i>гох</i>
<i>kebter</i> 'лежка (скота)'	<i>гөвтер</i>	<i>хөвтер</i>
<i>kötčüe-</i> 'согреваться'	<i>гөлчө-</i>	<i>хөлчө-</i>
<i>küse-</i> 'желать'	<i>гүсө-</i>	<i>хүсө-</i>
<i>kıslıg</i> 'счастье'	<i>гешн</i>	<i>хешн</i>

Собранный экспедициями материал у уланцабских монголов (урат и дурбен хухет восточной части) свидетельствует о том, что в их речи не имеет места ослабление сильных начальных согласных, которое наблюдается в чахарском говоре. Речь урат и дурбен хухет объединяет с чахарами то, что древний консонант *č* сохраняет в них свое исконное качество не только перед гласным */i*, но и перед остальными гласными.

Относительная определенность и регулярность этого явления регressiveйной диссимилляции, противопоставление сильного начального слабому начальному согласному — результат длительного развития. Возможно, что отдельные говоры и диалекты языка монголов Внутренней Монголии отличались этой чертой в более ранний период, примерно в XIII—XIV вв. (см. /2, с. 109—110/).

Шипящая аффриката *ʃ* в положении перед гласным */i* и перед остальными гласными в чахарском сохраняет свое исконное качество и отражается в нем в виде *dʒ*:

*ʃ* перед гласным */i*:

	Чахар	Арухорчин-барин
<i>ʃıysun</i> 'рыба'	<i>джагас(ан)</i>	<i>джагас(ан)</i>
<i>ʃıyura-</i> 'месить'	<i>джура-</i>	<i>джура-</i>
<i>ʃıbere-</i> 'ржаветь'	<i>джвере-</i>	<i>джвере-</i>

*ʃ* перед остальными гласными:

<i>ʃı'ayan</i> 'толстый'	<i>джуджан</i>	<i>джуджан</i>
<i>ʃatay</i> 'тина'	<i>джамаг</i>	<i>джамаг</i>
<i>ʃögei</i> 'пчела'	<i>джөгт</i>	<i>джөгт</i>
<i>ʃegü-</i> 'привешивать'	<i>джү-</i>	<i>джү-</i>
<i>ʃoba-</i> 'мучиться'	<i>джово-</i>	<i>джово-</i>
<i>ʃüg</i> 'направление'	<i>джүг</i>	<i>джүг</i>

В небольшом количестве слов в речи дурбен хухет замечается переход аффрикаты СПМЯ *č* перед гласным */i* в спирант *sh*: *čildur* 'пути-треноги', *čida* 'сида, мощь', *čir-* 'тащить', *čila-* 'варить, готовить' — дурбен хухет *шэдэр*, *шадал*, *шире-*, *шана-*.

Напротив, в речи уратов зарегистрировано несколько слов, где имеет место развитие взрывного согласного *d* в спирант *s*, например: *ebed-* 'болеть', *qazbida-* 'отекать', *pøyid-* 'играть' — урат *əssə-*, *χasə-*, *həsə-*. Подобные явления имеют место в арухорчин-баринском говоре восточного диалекта.

В речи чахар и дурбен хухет наблюдается перестановка согласных там, не бывает ее в говорах других диалектов, например: *bɪʃ̥reg̥* 'сыпь' — дурбен хухет *bɪʃ̥reg̥*; *əlbeleg̥* 'бабка (у лошади)' — чах. *əlbeleg̥*.

Особенности морфологии. Образование имен во множественном числе имеет отличий от других говоров. В чахарском заметно лишь широкое употребление параллельной формы множественного числа — *-чүл* и *-чүд*: *đjaluchü*, *đjaluchüd* 'молодежь', *moŋgolčü*, *moŋgolčüd* 'монголы'.

Падежи имен существительных имеют небольшие отличия, характерные для говора. Они в основном касаются образования родительного падежа. Для чахарского говора зафиксированы: 1) *-к*, присоединяемый к основам имён оканчивающимся на дифтонг: *mūlaē* 'заяц' — *mūlaēm*; *noxōē* 'собака' — *noxōēch*; 2) *-л*, присоединяемый к основам, оканчивающимся на согласные: *yl* 'гора' — *ylt̥k*; *nūr* 'озеро' — *nūrl̥*; *ab* 'отец' — *abt̥*; 3) *-е*, присоединяемый к основам, оканчивающимся на скрытый *и*: *mod(он)* 'дерево' — *modnöb*; *adūn* 'табун лошадей' — *adūnae*.

Винительный падеж образуется суффиксами *-г* (*xormoē* 'подол' — *xormog*) и *-л* (*mor* 'конь' — *morl̥*). Однако в чахарском употребляется и суффикс *-гъ*, что сближает его с говорами восточного диалекта: *nas(ан)* 'возраст' — *nasgъ*; *ug* 'слово' — *ugl̥*.

Образование удвоенных форм, присоединение частиц личного и возвратного притяжаний не отличается по всем говорам. Зафиксирована на удвоенная форма дательно-местного и исходного падежей от слов *terde* 'из дома' и *gartāc* 'из рук'. В наших записях у чахар хошуна Шанд хувет мы находим: *Rolmā gartācch* *balāgād aochi* 'Ролма может [Этот] вырвать из твоих руки', но следует помета: «*gartāc...* енэ уг *arvñ* *đargyē*! *gartāc...* этим словом пользуются редко».

Только в чахарском говоре и в речи урат частица возвратного притяжания имеет на конце заднеязычный *и*, т.е. встречается в виде *-д̥и*: *barūn aibdi* *aħāk dūdād ir* 'позови своего брата из аила, что на западной стороне'; *terjum̥l̥ īđđēħi amrād ei* 'принеси ту вещь своей матери'.

В речи дурбен хухет встречается частица возвратного притяжания *-ā* (*ā* редко): *aħā dūdād irēč* 'позови-ка своего старшего брата'; *tanđa usgūē*, *tanđa argalgūē* 'в чане у него нет воды, а во дворе — аргала (кизыка)'.

В произношении количественного числительного «девять» чахары сближаются с харчинами, т.е. оно произносится *jic(en)*: *arav jic* — 19, *tyč jic* — 39, *taħ jic* — 59 и т.д. В речи урат и дурбен хухет «девять» будет *jač(en)*. В остальном чахарский ничем не отличается от других говоров: 1) *-d̥iħār* в порядковом числительном (*đjurid̥iħār* 'шестой', *dorrəd̥iħār* 'четвертый'); 2) *-g̥l* в собирательном числительном (*arvūl* 'вдесятером', *neħħiħl* 'вдвадцатером'); 3) *-ād* в разделительном числительном (*tyčād* 'по тридцать', *irħēd* 'по девяносто').

Личное местоимение 1-го лица единственного числа имеет две параллельные основы косвенных падежей — *hađ*- и *ham*:

Им.	<i>бі</i>
Род.	<i>мінг</i>
Дат.-местн.	<i>надад, намаёд</i>
Вин.	<i>намаёт</i>
Исх.	<i>надас, намаётас</i>
Орудн.	<i>надар, намаётар</i>
Совм.	<i>надтаё, намаётая</i>

В речи чахар хошуна Шанд хувет шар мы записали наряду с *намаёт* (вин. пад. от *бі*) и чередующуюся форму *манаёт* "меня", например: *манаёт үнэ са-тар тэр түү салынжэ* "пока я подою корову, понялчи того ребенка".

Парадигма местоимений *бід(ен)* "мы", *чы* "ты", *та* "вы" ничем не отличается от склонения их в других говорах. Лишь следует остановиться на указательных местоимениях *ене, тэр* в значении личного местоимения 3-го лица. С своеобразие чахарского говора в сравнении с теми говорами, о которых шла речь прежде, заключается в том, что эти местоимения в единичных случаях включают еще и основу *-түн-*:

Чахар		Арухорчин-барин	
Им.	<i>ене тэр</i>	<i>ене тэр</i>	
Род.	<i>енкё тэрнэ</i>	<i>енкё тэрнэ</i>	
Дат.-местн.	<i>ененд, тэрненд, тэрнж</i>	<i>ененд тэрненд</i>	
Вин.	<i>енкй тэрнй</i>	<i>енкй тэрнг</i>	
Исх.	<i>енкёс тэрнёс</i>	<i>енкёс тэрнёс</i>	
Орудн.	<i>енкёр тэрнёр</i>	<i>енкёр тэрнёр</i>	
Сов.	<i>енкентэ тэрнентэ, тэртэ</i>	<i>енкентэ тэрнентэ</i>	
	<i>енкүнтэ тэрнүнтэ</i>		

В речи чахар хошунов Гул хухэ и Шанд хувет шар наряду с *тернй* (вин. пад.) весьма часто употребляется парадельная ей форма *тертэ*: *тертэ хүлэвч* *ес хүлэвч дуг үүгэ* (Шанд хувет шар) "что ждать, что не ждать его — все равно бесполезно"; *тертэ үнэгэн сангут мах бучалл* (Гул хухэ) "пока она доила свою корону, мясо закипело".

Отличает речь чахар и употребление местоимений во множественном числе *еднүс* "эти", *теднүс* "те": *теднүс готбс бичил атравал бі үджнё* "если те привезут письмо из города, я прочту"; *еднүс бас хүрэд тэджэ* "эти тоже приехали".

В речи урат и дурбен хуҳет местоимения *ене* и *тер* имеют разные основы косвенных падежей: *ене-, енкүн-, тэр-, тэрн-* (урат); *ене-, тэр-* (дурбен хуҳет):

	Урат	Дурбен хуҳет
Дат.-местн.	<i>егүн- дүр</i> <i>тегүн- дүр</i>	<i>ененд, енкүнд</i> <i>терненд, тэрнүнд</i>
Исх.	<i>егүн- ессе</i> <i>тегүн- ессе</i>	<i>енкёс, енкүнёс</i> <i>тернёс, тэрнүнёс</i>

Повелительно-пригласительной формой 1-го лица обоих чисел является *-ја*: *бі одб торшндо очја* "я сейчас поеду в кооператив"; *бід чаёгәң ўја*

\*выпьемте-ка чаю\*; *өрт гард үдлэх рјё* \*выедемте пораньше и вернемтесь в подень\*.

К повелительной форме 2-го лица, как и в говорах восточного диалекта, часто присоединяется долгий гласный: *тā мағтар явах* \*вы поезжайте завтра\*; *жыг дүйн саён сурх* \*мой братишко, учись хорошо\*; *чы жанаёд енэ орөх* \*приходи к нам вечером\*.

Последнюю фразу мы записали у чахара, жителя хошуна Гул хухэ. Согласно сведениям информанта, *ч/рё - улам түчтэй болгодж, ч/х туседж байх мэдүүлэн*; т.е. информант поясняет: когда чахары произносят вместо *ч/рё* форму *ч/рё*, то этим хотят подчеркнуть поведение, желание, приказание, отдаваемое в более настойчивой форме.

В речи дурбен хуэт зафиксирована повелительно-просительная форма 2-го лица *-дч*, которая известна в соседнем шилингольском говоре: *хүхедлий чадын ўндах* \*пейте, дети мои, свой чай\*; *ч/ч үерхэх түрдэн очах* \*ты быстрее иди к себе домой\*.

В 3-м лице используется известная и распространенная во всех гочорах повелительно-желательная форма *-и*: *мағтар готод Буянбат явах* \*зата в город пусть едет Буянбат\*. Суффикс 3-го лица *-тугаё* (СПМЯ *-tүгэл*, *-түгэл*) употребляется редко.

В чахарском говоре зафиксирован суффикс *-дсаё*. Посредством этого суффикса образуется желательная форма: *ч/ч борёндс түрү явасаё* \*поехал бы до дождя\*; *б/ч Гаджимай усанд очсоёй төсөнүү* \*я не сказал Гаджиме, чтобы пошла за водой\*.

Часто эта форма употребляется с глаголом 3-го лица. Так, в речи чахара хошуна Шанд хуэт шар нам встретился пример: *аргалдажад явасаё да* \*проложил бы все старания и усилия, поехал бы\*.

Как и все монголы Внутренней Монголии, чахары редко употребляют суффикс множественности субъектов действия. По признанию самих носителей говора, «*одох замайүү хөрөвлөжүү*» (т.е. словоформы типа *явах* и *явчагаё* употребляются не строго).

Изъявительная форма настояще-будущего времени сохраняет суффикс *-нā* (-и): *мағтар таңгер хүтээн болон* \*завтра будет холодная погода\*; *б/ч ойлб сүманд явнā* \*я утром поеду в сомон\*; *та хаша явнū?* \*вы куда едете?\*; *гад Баочанд явах төдж баянū?* \*вы собираетесь в Баочан?\*.

Обращает на себя внимание существование в диалектах Внутренней Монголии глагола «быть» в двух формах, вместе с формой предшествующего деепричастия несущих значение настоящего времени. Для восточного диалекта это синтетическая форма *-джэнд* (<*-дж* + *бэнд*), а для центрального – аналитическая, состоящая из *-дж* и *байн*. Эти формы стали для каждого из диалектов нормой в передаче действия, совершающегося в настоящее время.

Форма глагола прошедшего времени на *-в* в функции сказуемого почти не встречается. Чахарский говор не является исключением. И в нем форма на *-в* употреблена в предложении с вопросительной частицей или вопросительным словом: *та ендэс явад та хонов?* \*выехав отсюда, где вы ночевали?\*; *ч/ч гашунд очибүү?* \*ты вчера не ездил в хошуни?\*.

Напротив, остальные две формы глаголов прошедшего времени — на -лā и -джē(-чē) — широко используются в говоре: *жер хү джочын серлē* "мальчик проснулся от испуга"; *егиң усанд очсанбрди дүртән дағыллā* "когда сестра пошла за водой, взяла с собой своего младшего брата"; *бi одд долбынастай боллō* "мне теперь исполнилось семь лет"; *орөй бi чычелен дастандажē* "вечером я повторил свои уроки"; *тернiң шугалчын хүдән өгчө* "ту /вещь/ отдали мальчику — пастуху телят".

Причастию прошедшего времени в чахарском несвойственно заменять конечный и заднеязычным ң, как это наблюдается в шидингольском говоре, т.е. в нем мы имеем суффикс -сам: *чi жаңад тенд очсонгүё билे дә?* "почему ты туда не пошел?"; *жердем сурсан түк* "человек высокообразованный"; *уртак ағад мор бархар жассан* "ушел с укрюком (шестом), чтобы ловить коня"; *бi чиңi джайдж өгсөн юсбр хәсен* "я сделал так, как ты меня учил". Из всех причастных форм она употребительнее других, тогда как остальные, в особенности причастие на -лā, функционально более ограничены.

В образовании деепричастий сопутствующих, т.е. соединительного, слитного и разделительного, чахарский не отличается от других говоров и диалектов. Особенности говора заметны в другой группе деепричастий — обстоятельственных.

1. Последовательное деепричастие имеет два варианта суффикса -жлāр (-хнāр) *յаевхнāрдын* (*яевхлāрдын*) *манаётлар даेरәд тарә* "когда поедешь, заезжай по дороге к нам"; *Гаджидмә яевхлāр* (*яевхнāр*). *чi жаснү?* "когда поедет Гаджидма, ты с ней поедешь?"; *над даесэн төхнөрән* (*төхләрән*) *манаёт төрәй* *авад ява* "когда поедете за солью, берите нашу телегу". Обе формы деепричастия одинаково распространены и употребительны.

2. В речи чахар хошуна Шанд хувет шар зарегистрирована параллельная форма деепричастия цели на -тāн вместо -лāр, известного в речи чахар остальных хошунов: *чi усайн дамнтан* (*дамнлāр*) *яевхлāрдын манаёт дүбчих, күг яевја* "когда пойдешь за водой, позови меня, пойдем вместе"; *хөфлак ене* *өдер аргал түхтөн* (*түхтэр*) *яевја* "пойдем вдвоем сегодня собирать аргал (кизяк)"; *чi үнөгөн саянан* (*сайхлāр*) *тар* "ты иди, чтобы подоить корову"; *Баяр адүтән усалтайн* (*усалтлāр*) *гертэсэн хөгдигин авад тарлā* "Баяр вышел из дома с колодезной бадьей, чтобы напоить табун лошадей".

3. Уступительное деепричастие образуется посредством суффикса -вач: *тарвач ес харвач болохту* "смотри не смотри — все равно"; *чi тенд очлоч* *жүч болохту* "хотя ты и пойдешь, все равно ничего не получится". Однако в речи жителей хошунов Шанд хувет шар и Гул хухэ бытует другая форма этого деепричастия, хорошо нам известная по говорам восточного диалекта. Это суффикс -jäv: *чамаёт трёч* (*трёчч*) *тер трёх шадахту* "если ты и придешь, он не сможет прийти"; *та харjäч* (*харвач*) *харсангүё ч тер трёхти* (*Шанд хувет шар*) "смотри не смотри, он не придет"; *чi ерт яевjäч* (*яеввач*) *надас түрү хүрехти* "хотя ты и раньше меня поедешь, но раньше меня не доберешься"; *трёчч трёхти* "болбач бi явнä" (*Гул хухэ*) "придет он или не придет, я позду".

4. Предварительное деепричастие на -майч в чахарском, как и во всем центральном диалекте, зафиксировано в следующих примерах: *джас ормоч* *төңгер мүхәй боллō* "как только выпал снег, погода ухудшилась"; *Сарангерел* *дүдмайч бi хүрәд трёч* "как только позвала Сарангерел, я тут же явился".

В подтверждение того, что это деепричастие обозначает действие, после осуществления которого следует тут же другое действие, в чахарском говоре наблюдается частая замена деепричастной формы причастием прошедшего времени со словом *мөртөү* "как только, сразу (ср. СПМЯ *törg tegen*, совр. монг. *мөртөө*)". Особенно это заметно в речи чахар хошунов Шанд хувет шар и Гул хухэ, например: *Джамса үерт орсон мөртөү (ормогчон) үарәд явлә* "как только Джамса вошел в юрту, сразу вышел"; *ёдж үаднаас үрсэн мөртөү (ирмегчен) чайт үаны* "как только мать пришла, стала варить чай"; *төд айтуү үэддүү үрсэн мөртөү (ирмегчен) усалма* "как только они пригнали табун, стали поить". Оролмай байшнад орсон мөртөү (ормогчон) үарәд явлә "как только Оролма вошла в дом, тут же вышла". Объяснение информанта: «орбд үдсангуёт, дорий үарәд явлә» (т.е. вошел человек в дом — не задержался, тут же вышел).

5. Деепричастие предела в чахарском имеет параллельные формы на *-тадж-тар*: *Оюнгерел үртэл (үртер) чи ене чайт үаныд таджж* "пока придет Юнгерэл, ты приготовь этот чай"; *сүсэр байтар (байтад)* Лубсан түрэд *тадж* "пока сидели, пришел Лубсан"; *жа бада бучаттар (бучаттад)* енд сүдж бай (*сүджж*) "пока сварится еда, вы посидите тут".

6. Деепричастие причины на *-мэнджин* (-мэн) сохраняет за собой и значение условия осуществления действия: *чи очмёнд ене хөрг саё бутнё* "если ты пойдешь, это дело тут же разрешится"; *чи хөлмён бт саё медлэ* "так как ты сказал, я тут же понял". Форма на *-мэнджин* чаще встречается в речи чахар хошунов Шанд хувет шар и Гул хухэ. Нами зафиксированы следующие примеры: *чи явмэнджин саё тер хүн-трий бд*? "если ты поедешь, он тут же придет?"; *чи очмёнджин тер хөрг бутлё шү* "если ты пойдешь, то и дело наверняка совершился".

Приведем два примера, записанные нами у информанта: *чи хэлмэнджин бд болл бд дд?* "ведь так получилось оттого, что ты сказал?". К этой фразе сохранилось в наших записях пояснение самого информанта: «*чи хэлсээс бд болл, чи хэлсенгүёт бол бд бологхүёт гэсэн маагтай*» (т.е. оттого что ты сказал, этак получилось; если бы ты не сказал, такого не было бы); *чи үджмэнджин морд бд тайлд бд дд* "так как ты заметил, он распознал своего коня". И здесь пояснение информанта: «*чи үджсэнгүёт бол тер морён ологхүёт гэсэн маагтай*» (т.е. если бы ты не увидел, он не нашел бы своего коня).

Эти два примера с деепричастием на *-мэнджин* указывают, что здесь сохраняется причинно-условная зависимость действий. Это подтверждается и пояснениями: в первом случае употребляется фраза, начинающаяся с *чи хэлсээс...* (причина), а во втором информант пользуется другой конструкцией — *чи хэлсенгүёт бол...* (условие).

В речи чахар хошуна Шанд хувет шар деепричастие на *-жанджин* иногда может соответствовать по значению предварительному деепричастию: *ене явмэнджин бт саё явнэ* "как только он пойдет, я тут же пойду".

7. В чахарском говоре существует форма попутного деепричастия, которая не встречается в говорах восточного диалекта. Это деепричастие образуется присоединением к основе глагола суффикса *-түү*. Оно обозначает действие, во время совершения которого попутно может произойти другое действие, передаваемое основным глаголом-сказуемым: *чи аёл тоёроцгүйд жар*

лан үдже "когда будешь разъезжать по айлам, присматривай и за скотом"; түшэң ясаң үтәү манаәт хадміңд кег бүгәд гар "когда будешь туда ехать, зайди и к нашим сватьям"; тер түлән харұлаң үтәү аргал түлө "когда он пас своих телят, собирая и аргал (кизяк)". Однако возможно и значение последовательности совершаемых действий: тер хүн намаәт траңгүт джерәд гарлә "как только я пришел, он вышел навстречу"; едән түләйен асқ. траңгүтәү чалған чанлә "как только мать принесла тоцливо, стала варить чай".

Это значение чаще всего поддерживается значением и другого суффикса -қіә (-қіәң), заимствованного из халхасского диалекта: Сепелма терлі үдженгүтәү танлә "как только Сепелма увидела его, она узнала"; тер адұнаң траңгүт дори յавлә "как только он вернулся из табуна, тут же ушел"; аж морнбәс бүрәт гарлә орлә "как только брат спешился, вошел в юрту".

В наших записях встречаются примеры на -қіә, нередко заменяемые формами предварительного или последовательного деепричастия: тер манаәд ороң-тіб (ормочоң, органдрәң) гарлә յавлә "как только он вошел к нам, тут же вышел".

Послелоги в чахарском говоре в основном те же, что и во всех официальных говорах и диалектах, лишь в некоторых случаях в употреблении их наблюдаются различия, связанные с фонетическими явлениями, типичными для говора. Приведем несколько послелогов:

1) үлдәр управляет исходным падежом и встречается во временному значении: янсан манұсас үлдәр тұрхсан "Янсан пришел раньше, чем мы"; тер аджлән ахәсәң үлдәр зәлжә "он выполнил работу прежде своего брата";

2) дұхаң "о, относительно" управляет родительным падежом: ендер мал адж-ахүн дұхаң тұрал үлә "сегодня устроили собрание относительно развития животноводства"; Нима дүгүелән бағылсаның дұхаң жарқан "Нима говорил относительно создания кружка";

3) ши, шү "подобно, как" управляет основой имени: дос ши борд "дождь, подобно маслу"; горчиң шү үтад үг жардәш шадахиү "он не может говорить по-китайски, как хорчин"; однако в уподобительном значении он встречается только как ши: ғазралғал сүрәт ши, қаш յавбал дес ши "свернется клубком — словно пирамида; двинется дальше — словно веревка" (загадка: змея).

4) барам встречается только с отрицанием үз (которое ему предшествует) с общим значением "не только, но и ...". Он управляет орудным падежом: монгол бичиң медхәр үл барам үтад бичиң бас меднә "он знает не только монгольское письмо, но и китайское"; би терлі медхәр үл барам бас зәлж шадән "я не только это знаю, но и могу сделать"; ендүс үтәр үл барам юедж юедж յавлә "они не только пили, но и, наевшись, ушли"; тер соңсәбр үл барам үдхедж баёла "он не только слышал, но и видел". Данный послелог распространен во всех говорах и диалектах;

5) несколько приближается к нему по своему значению и послелог баёту-гаे "не только, но и ...", употребляющийся после причастия будущего времени, например: енчі үдхаж баёту-гае соңсах ү дүргүе "не только видеть его, но и слышать о нем не хочется"; хүмі ҳелек баёту-гае орон бас шадахиү "не только осуждает людей, но и сам тоже не может сделать"; бід ҳојор танылач баёту-гае үгергед үдадж баёна "мы не только знакомы, но и дружим давно".

Частицы в основном идентичны по значению и делятся на те же группы, что и в других говорах и диалектах, но в чахарском наблюдаются небольшие отличия.

1. Наиболее употребительной из отрицательных частиц является *-и* «не». *гандхан чүдэц ыл болохтүүр, гандхан хүн аёл болохтүүр* «одна спичка — не огонь, один человек — не семья»; *дамын джочин бүр ўхтий, нег — холор сордо,* *бучагад өгчжюу* «гость до конца не курит трубку, после одной-двух затяжек возвращает хозяину»; *хә таджиртуүр үч чөхөц* «везде у них силы слабые»; *би, тер саҕад тенд очсонгүүр ба да* «так как караулил дом, я не смог туда поехать».

2. Чахары широко пользуются утвердительными частицами *шү*, *да*: *на төртүү үджен шү* «вы его видели»; *одд наэрт явна шү* «сейчас идем на праздество»; *тер ерт босод хондбүү яават да* «пусть встанет пораньше и пойдет за съцами»; *чи гардад наад да* «иди на улицу, поиграй»; *тер өрттөн очсон штә* «он прошел домой»; *тер хеджэ үрвэ дё?* — *саёл үрлэ штә* «когда он приехал? — Он недавно приехал»; *Дугимачын ене өглө үрсен штә* «Дугима вернулась утром».. В говоре заметно и объединение двух частей в одну. Частица *штә* (< *шү + да*) подтверждает реальность высказывания и придает речи чахар своеобразный колорит. У чахар хопчуна Шанд хувет шар нами зафиксировано: *Пүнсагчин штә саҕен дүү дүрдай хүн јм генә, түм штә* «говорят, Пүнсаг очень хорошо поет песни. Вот таков (он)».

3. Усилиительно-противопоставительная частица *ч* известна и в центральном диалекте. Ср. в чахарском: *елжыңец джигенд ус хисен ч баҕа,* *дос хисен ч баҕа* «в уши осла хоть воду налей, хоть масло — все бесполезно»; *час ч биш, бичи ч биш, дөстөр шү* «это не бумага, не книга, а тетрадь».

По данным экспедиционной группы, посетившей чахар в административном районе Пиндициоань, заметна одна деталь: здешние чахары наряду с частицей *ч* используют в той же роли частицу *ја*: *горшбонд јү ч дүтхүү баҕын* (*юршбонд јү јә дүтхүү баҕын*) «в кооперативе ни в чем недостатка нет»; *чи үде дё,* *чай ч хөрчүхджэ* (*чи үде дё, чай ја хөрчүхджэ*) «ты ешь, не то чай остынет»; *теднүү дүдә, хәл ч хөрчүлб* (*теднүү. дүдә, хәл јо хөрчүлб*) «зови их, не то пиша остынет».

4. В значении запрета сохраняются две параллельные формы — *бүтү* и *бүчү*: *та үотод бүтү јавәй* «вы не ездите в город»; *чи бүчү үёләд баҕе* «ты не плачь». С повелительно-желательными формами употребляется частица *бү*: *чи бү јар, джакаң сүгәд јавәй* «ты не спиши, посиди немного и пойдешь»; *чи талар бү наад* «ты не играй с огнем».

5. В говоре чахар хопчуна Шанд хувет шар при вопросе часто употребляется глагол *тө-* «сказать, говорить» со связкой *баҕи*: *тад Баочанд јавах үедж баҕын* (*төджин баҕын*)? «вы собираетесь ехать в Баочан?»; *та морнубү јавах үедж баҕын* (*төджин баҕын*)? «вы собираетесь пойти за своим конем?»; *та хәлдүү үдех үедж баҕын* (*төджин баҕын*)? «вы собираетесь кушать?». Ср. еще пример на сращенные формы глагола *тө-* с частицей *л*: *тер өвөгөн үлгер саҕен мэддөг јм генлө* (< *тө-кө + л*) «говорят, тот старик знает много былин».

Часто встречается в чахарском частица *бүдж* со значением вероятности, предположительности: *ах үотбс бучадж үртүүр бүдж* «старший брат, наверное, не вернулся из города»; *чимэгүүр сүхәс дөр бүдж дё* «должно быть, это лучше».

чем сидеть модча"; *енчік міні айчүр білж дә* "это, вероятно, мой платок"; *ма-  
тапар та жасна білж да* "вы, вероятно, едете завтра".

В чахарском говоре зафиксировано несколько междометий, которым нет  
соответствия в других говорах:

1) *лә-лә, хеділ лөсшіңдік жім!* "ой, сколько у них хлама!"; *лә-лә, жамар мұ-  
хае жім!* "ой, какая некрасивая вещь!";

2) *хә-хә, ене хү жасан алә жім!* "о! какой он шатун!"; *хә-хә, жамар саёхан  
өдер еәл!* "о! какой прекрасный день!";

3) *ниши, мі жаңылсан жім дәл!* "ой, что ты наделал!"; *ниши, чи жамар ам-  
тан жім!* "ох, какой ты человек!";

4) *пә-пә, жамар өмжіл жім!* "фу, какой неприятный запах!"; *пә-пә, жамар  
дүрс мұтае жім!* "фу, какой страшный на вид!".

## ХЕШИКТЕНСКИЙ ПОДГОВОР

Монголы-хешиктены населяют один хошун, который входит в состав  
Джоудасского аймака. Он граничит на севере с хучитами, на востоке — с ба-  
ринами, на юге — с оннютами, а на западе — с чахарами. Земли хошуна еще в  
середине XVIII в. были колонизированы переселенцами, и местные монголы  
вынуждены были перекочевывать в пределы соседних хошунов в поисках луч-  
ших пастбищ.

По своей речи монголы-хешиктены относятся к подговору, промежуточно-  
му между центральным и восточным диалектами. Хотя черты тех и других го-  
воров проявляются в нем в равной степени, рассматриваем мы его в со-  
ставе чахарского говора, поскольку у них более тесны контакты с монголами  
центральных районов.

Особенности фонетики. Кроме известных всем говорам четырнадцати глас-  
ных звуков в подговоре имеются еще гласные переднего ряда *ɛ*, *ɛ̄*, *ö*, *ȫ*,  
*ü*: *ɛllүү* "резвый, шаловливый", *öyləmstү* "боязнь", *doll* "менять", *söyl-*  
"выставлять (лошадь)", *tülmүүр* "пожар" — хешиктен *ɛlä*, *ɛmshin*, *döll-*, *öö-*,  
*üümper*.

Как известно, эти гласные типичны для говоров и подговоров восточ-  
ного диалекта.

В речи хешиктен замечается одна особенность: иногда вместо долгих  
гласных употребляются дифтонги. Так, зафиксированы примеры: *теден жо-*  
*дон дотор төрджең* (*төрджең баён*) "они гуляют в лесу"; *хүчин үләдәх* (*үләдәх баёх*),  
*тертен явә* "иди домой, сын заплачет"; *мәм жирләрчи манәд* (*манәд*) *иր*  
"когда вернется мать, ты приходи к нам".

Речь хешиктен резко отличает (как и речь оннютов и найман) от речи  
монголов восточной части ослабление сильных начальных согласных в слабые  
начальные согласные. Это сближает подговор хешиктен с говорами централь-  
ного и южного диалектов.

Сильная начальная шипящая аффриката СПМЯ *č* в положении перед таки-  
ми же сильными последующего слова в слове (*č* или *q*, *k*, *s*) отражается в под-  
говоре в виде слабой аффрикаты *ж*: *čeсeg* "цветок", *čaqar* "чахары", *čikiböl*

‘наушники’, *časurqar* ‘снежный’ – хешиктен *džiči*, *džazar*, *džihəvči*, *džasarkar*.<sup>1</sup>

Сильный начальный согласный СПМЯ *t* перед сильными же согласными второго слога (*t* или *č*, *q*, *k*, *s*) соответствует в подговоре слабому начальному согласному *d*: *toytə-* ‘устанавливать’, *tobbi* ‘пуговица’, *taqal-* ‘подковывать’, *takl̩-* ‘коленный сгиб’, *tasura-* ‘рваться, отрываться’, *tastylu* ‘косогор’, ‘склон’ – хешиктен *dohmo-*, *dovči*, *daxla-*, *daxl̩-*, *dasra-*, *dash-*.<sup>1</sup>

Сильный начальный СПМЯ *q* в положении перед такими же сильными согласными второго слога в слове (*q* или *t*, *č*, *s*) в подговоре хешиктен отражается в виде слабого смычного *ü*: *qaqa-* ‘поперхнуться’, *qatayu* ‘твёрдый, жесткий’, *qic̩-* ‘накрывать’, ‘крыть’, *qusu-* ‘скоблить, соскальзивать’, *qazil-* ‘ленивый’ – *qata-*, *qatū*, *qut-*, *qusa-*, *qash-*.<sup>1</sup>

Сильный начальный заднеязычный *k* в положении перед такими же сильными согласными второго слога (*k* или *t*, *č*, *s*, *š*) в подговоре хешиктен отражается в виде слабого согласного *ü*: *kökü-* ‘сосать’, *kelteył-* ‘коситься’, ‘наклоняться’, *kölči-* ‘греть, согревать’, *keseg* ‘часть’, ‘кусок’, *kösige* ‘зонтик’, ‘навес’ – *keče-*, *kelej-*, *keleči-*, *keseg*, *keşli-*.<sup>1</sup>

Как и во всех говорах восточного диалекта, в подговоре хешиктен замечается:

1) переход *y* (*gj*) перед согласными *č*, *t*, *s* (*ʃ*) в спирант *z*: *egəbz* ‘старшая сестра’, *naytula-* ‘надевать недоузок’, *ayza-* ‘привешивать (например, лук)’, *ayzl-* ‘сокращаться’ – *ezh*, *nozħlo-*, *atca-*, *azħiż*.

2) чередование в небольшом количестве слов начального *j* с нулем (перед *i*): *ire-* ‘приходить’ – *jlpe-*; *ipe-*, *ilegi* ‘лишний, излишний’ – *jlū*, *ilū*; *islegen* ‘козленок’ – *ilhi*; *yeke* ‘большой’ – *jix*, *ix*; *ikire* ‘близнецы’ – *ilxer*, *ixer*.<sup>1</sup>

Весьма показательным в подговоре является отражение спиранта *s* в виде слабой аффрикаты *ðz*: *salħin* ‘ветер’, *soqit* ‘слепой’, *saqira-* ‘ослепнуть’, *soyta-* ‘опьянеть’, *soytayu* ‘пьяный’ – хешиктен *seħħiñ*, *dżelħiñ*, *soħor*, *dżoħor*, *soħro-*, *dżoħro-*, *soħħo-*, *dżoħħo-*, *soħħu*, *dżoħħu*.<sup>1</sup>

О параллельном употреблении слов с начальными *s* и *ðz* свидетельствуют следующие фразы, записанные у хешиктен: *dżelħiñ huxdan sanātē* ‘мысли у него быстрее ветра’; *borġi orsib darr ċelħiñ ħarlā* ‘как только прошел дождь, поднялся ветер’; *ċelħiñ tħad u qiegħi s-saqid bokkha* ‘в ветреную погоду нельзя тряпить (быть) шерстью’; *esxuł dżelħiñ ħaran*, *esxuł tħumteren* ‘или поднимется ветер, или похолодает’.<sup>1</sup>

Особенности морфологии. В склонении имен существительных хешиктенский подговор не имеет отличий от склонения существительных в арухорчин-баринском говоре. Однако в направительном падеже в подговоре встречается суффикс *-rū*: *majē adū ɪolrū orlō* ‘наш скот направился к реке’; *mienħrū neiħ xun jipre* ‘к нам пришел какой-то человек’.

В склонении местоимения 1-го лица единственного числа *b1* ‘я’ подговор ближе к арухорчин-баринскому говору, чем к чахарскому:

Дат.-местн.

нāд-

нāд, надад

надад, намайд

Вин.

нēмē(?)

нēмē(?), менē(?)

нама॒й

Исх.

надас

надас

надас, нама॒йтас

В хешиктенском подговоре заметно существование черт, характерных для говоров разных диалектов, и в этом отношении он является переходным. Отличительные черты, присущие повелительно-желательным и изъявительным формам, сближают его с восточными говорами, тогда как в образовании и употреблении некоторых деепричастий — с говорами центрального диалекта.

Желательная форма на-*аслā*, встречавшаяся нам ранее в баринском, употребляется и в хешиктен: *тед хол юёслэ* \*поели бы они пишу\*; *хүхэд удан надаслā дā* \*поиграли бы дети подольше\*; *борён орблэ* \*пойти бы дождю\*; чи сэн сураслā \*учился бы ты хорошо\*.

В хешиктенском подговоре, как и во всем восточном диалекте, настоящее время глагола образуется суффиксом -*джён*(-*джэн*). Он широко употребителен: *манэх хүхэд хён яамд хэрүлджён* \*наши ребята насут овец и коз\*; *тед намарджā бүхэр явджен* \*они едут, чтобы поселяться в зимниках\*; Чогто гөртүү сүрдөрт гөстдүүн \*Чогто лежит в тени юрты\*.

Деепричастие характеризуется следующими особенностями:

1) в хешиктенском подговоре нет суффикса предварительного деепричастия на-*нэрэн*, типичного для всех говоров восточного диалекта. В нем бытует разговорная форма на-*мч*: би нар гарачч *ирлэ* \*я приехал, как только взошло солнце\*; *тер ёл гөрөн бэримч галан тулджэ* \*та семья, как только поставила юрту, так стала разводить огонь\*;

2) в наших записях у хешиктен встретились примеры, в которых наряду с -*хэр* употребляется и показатель деепричастия цели -*хүз*: *теден давс авхэр* (авхүз) *яавдже* \*они отправились, чтобы привезти соли\*; *тер төрхэр* (*төрхүэ*) *гард яавдже* \*он вышел, чтобы погулять\*;

3) подобно харчин-туметскому и чахарскому говорам, в подговоре хешиктен деепричастие предела имеет варианты суффикса -*тар*, *тай*: би үр гөгөртэр *хён манлэ* \*я охранял овец до рассвета\*; *тер согтотол ўлэ* \*он напился до пьяна\*; бид бадайан чадтар юлэ \*мы поели досыта\*;

4) -*мэн*, -*мэнчи* в речи хешиктен встречается редко. Зафиксированы лишь единичные примеры: *минт эвчт ем ўмэн* (*ўмэнчи*) *өдөглэ* \*так как я принял (пиц) лекарства, я вылечился от болезни\*; *джас нажер ормбичи* бид гөртэн *сүлэ* \*так как пошел сильный снег, мы сидели дома\*;

5) более распространенным в подговоре является суффикс -*чүйт*, характерный для центрального диалекта: *тер ёсди адүгэн харацүйт олнэ адүг тард-жэ* \*когда он смотрел за своим табуном, он приглядывал и за общественным\*; чи ёсён мёрён ереңүйт *минт мёрт баса үдже* \*будешь искать своего коня, за одно поищи и моего\*; *тед трангүйт дээлхэн гарлэ* \*с их приходом поднялся ветер\*. В наших записях у хешиктен попутное деепричастие на -*чүйт* часто заменяется другими формами, в частности деепричастием продолжительным или последовательным на -*хнэр* (-*хлэр*): *тед яавчүйт* (*яавсэр*, *яавшэрэн*) *өджлэн дүхэ гарлчн* \*когда они идут, говорят о работе\*; *тер давсан авад нречүйт*

(*јирсёр, јиржнёрен*) *мал жэхэр явлá* · когда вернулся из поездки за селью, пошел погнать скот"; *борд намджиңгүм* (*намджисэр, намджиндрэн*) *бід рөјә* · как только перестанет дождь, мы поедем".

В послелогах заметны отклонения фонетического характера.

Послелог *tuqsl* произносится как *духā*: *мал малджахын духā ярджен*: "речь ведут о разведении животных"; послелог *tursl* встречается в виде *дурш*: *ене сар дурш борён ордделә* · "весь этот месяц шли дожди".

Частицы в хешкитенском в основном те же, что и в говорах восточного диалекта. По нашим записям, особенность хешкитен составляет объединение некоторых частиц, например, утвердительных, какое мы наблюдаем в ши-лингольском говоре: на вопрос *ч! аргал түрәхэр явл?* · "пойдешь ли собирать тоцливо?" следует ответ: *б! аргалд ялан штä* (*ялан*) · "я пойду за топливом". Или еще примеры: *Саран хâ бëн?* · "где Саран?" — *б! мэдхүр штä* · "я не знаю"; *ч! төджэх харти jlm?* · "когда ты едешь?" — *б! магатар үдеш харти штä* · "я поеду завтра вечером". Однако это не означает, что частицы *шү*, *дä* не употребляются самостоятельно: *ч! чим чэ үсэр бëн дä?* · "ты все пьешь чай?" — *мен я, үсэр бëн дä* · "я продолжаю пить"; *б! бағдан jlh үлә бëсім дä* · "я в молодости видел праздную жизнь"; *борд ореол тер явахкуш шү* · "если пойдет дождь, он не поедет".

Так же как в арухорчин-баринском говоре, в речи хешкитен сохраняется частица *беддэ*: *Гапалмад үертэн бëн беддэ?* · "может, Гапалма дома?"; *ч! мәрән усақсан беддэ?* · "ты, конечно, напоил коня?"; *та магатар jрен беддэ?* · "может, вы завтра зайдете?".

## ШИЛИНГОЛЬСКИЙ ГОВОР

К ши-лингольскому говору относится речь жителей четырех хошунов<sup>2</sup>:

1) хошуна восточного объединения (хошун Уджумчин восточного и западного крыла<sup>3</sup>, хошун Хучит восточного крыла), 2) хошуна западного объединения:

<sup>2</sup> В аймаке насчитывалось десять хошунов, разных по численности населения и по занимаемой им площади: 1) хошун Уджумчин восточного крыла, 2) хошун Уджумчин западного крыла, 3) хошун Хучит восточного крыла, 4) хошун Хучит западного крыла, 5) хошун Авганар восточного крыла, 6) хошун Авганар западного крыла, 7) хошун Авга восточного крыла, 8) хошун Авга западного крыла, 9) хошун Сунит восточного крыла и 10) хошун Сунит западного крыла.

В целях улучшения кочевого скотоводства (раньше кочевое население жило разбросанно), для целесообразного и равномерного распределения разных по качеству пастбищных земель среди кочевого населения Ши-лингольского аймака из этих десяти хошунов были созданы крупные объединенные хошуны.

<sup>3</sup> Мы не даем отдельной характеристики речи монголов-уджумчин, проживающих на территории Ши-лингольского аймака Внутренней Монголии. В 1962 и 1963 гг. были опубликованы работы известного венгерского ученого К. Кара, посвященные фонетике /10, с. 145–172/ и словарю уджумчин /11, с. 1–43/. Эти работы основаны на данных, собранных автором в 1958 г. среди уджумчин — выходцев из Ши-лингольского аймака Внутренней Монголии, которые в конце второй мировой войны переселились в Чойбалсановский и Сухэбаторский аймаки МНР.

(Авга восточного и западного крыла, Авганар восточного и западного крыла, Хучит западного крыла), 3) хошуна Сунит восточного крыла, 4) хошуна Сунит западного крыла.

Жители всех хошунов Шилингольского аймака занимаются кочевым скотоводством, этой ведущей отраслью хозяйства. Подсобным является добыча соли в многочисленных соляных озерах. Шилингольский аймак занимает восточную часть Гоби, на западе граничит с МНР. Здесь живут монголы-кочевники общей численностью 52 705 человек.

Для речи монголов Шилингольского аймака показательным является наибольшая близость к речи основного населения МНР (халха-монголов).

К носителям шилингольского говора близки по своей речи монголы-дарханы (прежнее название хошуна — хошун Правого халхаского крыла) и му-мянгане из Уланцабского аймака, в середине XVII в. перекочевавшие в пределы Китая из Тушету-хановского аймака Внешней (халха) Монголии.

Особенности фонетики<sup>4</sup>. Звуковой состав речи шилингольских и уланцабских (дархан, му-мянган) монголов одинаков, хотя последние отделены от шилингольцев населением, принадлежащим по речи к другому говору.

В шилингольском говоре отсутствуют гласные переднего ряда *ɛ*, *ɛ̄*, *ö*, *ȫ*, *ø*. Так же как в чахарском говоре, в нем наблюдается палатализация согласных перед /i/: *qəriχu* 'ответ', *tarlyan* 'пашня', *dokiyə* 'сигнал' — шилинголь *tarþu*, *tarþ(ə)k*, *dokþ*.

Древнему комплексу *v + y + i* соответствуют дифтонги *æ*, *œ*, *œ̄*, *ǖ*: *sayiqan* 'красивый', *baytsing* 'дом, строение', *poytər* 'сон, сновидение', *oytrata-* 'приближаться', *uytdə-* 'вызывать скуку', *üyime-* 'суетиться', *güyidel* 'бег' — *saðtan*, *baðtən*, *noér*, *oérto-*, *yëda-*, *çëme-*, *güdel*.

В шилингольском говоре те же гласные, что и в чахарском говоре центрального диалекта. Однако состав согласных звуков несколько отличается как от чахарского, так и от остальных говоров и диалектов Внутренней Монголии. Наиболее характерным для шилингольского говора является наличие в нем двух свистящих аффрикат *dʒ* и *tʃ*, которых нет в других говорах и диалектах. При этом следует пояснить, что аффрикаты *dʒ* и *tʃ* характерны для речи монголов сунит, авга, авганар (Шилингольский аймак), дархан и му-мянган (Уланцабский аймак), в то время как в речи монголов хучит (Шилингольских аймак), урат (Уланцабский аймак) они не зафиксированы.

Как уже известно, шипящая аффриката */tʃ/* СПМЯ во всех остальных говорах и диалектах сохраняет свое исконное качество и отражается в виде *dʒ* (перед гласным /i/ и перед другими гласными), тогда как в шилингольском говоре она в тех же позициях сохраняет свое качество шипящей аффрикаты или же отражается в виде свистящей аффрикаты *dʒ:*

<sup>4</sup> Описание говора базируется на данных, записанных у монголов-сунитов, с привлечением материалов по авга, авганар, хучит, а также дархан и му-мянган (Уланцабский аймак).

	Харчин	Чахар	Шилнгол
Үүсүн “рыба”	джагас(ан)	джагас(ан)	дзагас(ан)
Үүсө- “стоять”	джохсо-	джохсо-	джохсо-
Үүрүкен “сердце”	джурх(ен)	джурх(ен)	дзурх(ен)
Үүсүүен “толстый”	джуджан	джуджан	дзуджан
Үүгэлэн “мягкий”	джёлэн	джёлон	джёлон
Үүзэл “хозяин”	еджин	еджин	едзен
Үүлл- “жевать”	джэджа-	джаджил-	джаджил-

Об образовании халхасской аффрикаты *չ* Б.Я.Владимирцов писал: «Халх < монг.-письм. Ү перед ՚, а халх. չ < монг.-письм. Ү в других положениях... Встречается очень много исключений. Благодаря “перелому” гласных монг.-письм. ՚ только в редких случаях удержалось на халхасской почве в первом слоге. Поэтому в случаях перелома гласных более древних Ү > халх. չ, ՚, а при переломе более нового происхождения Ү > халх. ւ + ՚ ~ ւ + напр.: Үүгуүен > զурга “шесть”, Үүгэ > զէ “племянник, сын сестры”, Үүгэշ “острые стрелы, стрела, острое оружие с двумя лезвиями”, Үүгэ- > զա- “указывать, показывать”, Үүсүн ~ զագас “рыба”./ Үүгуа > չօրբ “иноходец”...» /2, с. 399/.

При обращении к данным шилнгольского говора следует учитывать те слова, в которых «перелом» имел место в более раннее время.

Шипящая аффриката ՛ СПМЯ перед гласным ՚ в говоре отражается в виде ւ, тогда как в положении перед другими гласными она развилась в сви-стящую аффрикату ւ или же сохранила исконный шипящий характер:

	Арухорчин-барин	Чахар	Шилнгол
Ըլայн “камень”	шулӯ(н)	чулӯ(н)	чилӯ(н)
Ըла- “варить”	шена-	чана-	чана-
Ըүсүн “бумага”	шәс(ан)	чәс(ан)	чәс(ан)
Ըбер “чистый”	чаер	чвер	чевер
Ըаүдәл “дядя”	наич	наич	нахи
Ըбиңдер “игреневый”	чевдар	чавдар	чавдар
Ըүүлүүен “сходка”	чугла	чугла	чугла

Шилнгольский говор принадлежит к тем говорам, в которых сильные начальные согласные переходят (диссимиллятивно) в слабые начальные.

Мы уже рассматривали выше, в каких случаях сильные начальные становятся слабыми начальными согласными. Здесь мы не будем это повторять, потому что данное явление в шилнгольском говоре, в сущности, совершенно адекватно аналогичному явлению в чахарском говоре. Ограничимся тем, что приведем данные из шилнгольского говора в сравнении с СПМЯ и корчинским говором восточного диалекта.

Сильная начальная аффриката ՛ отражается в шилнгольском говоре в виде слабой аффрикаты ժ:

	Шилингол	Хорчин
čečen 'мудрый'	джичн	шитн
čiqua 'важный'	джухал	шухал
čakluyan 'молния'	джазилган	шэзиман
časun 'снег'	джас(ан)	шас(ан)

В отличие от чахарского говора в исследуемом говоре заметны некоторая ограниченность употребления слабого начального *дж* вместо сильного начального *с* и переход последнего в аффрикату *ч*. Особенно это характерно для речи дархан и му-мянган:

	Сунит	Дархан
čisun 'кровь'	чус(ан)	чус(ан)
blqu- 'вливать'	чутга-	чутга-
čarčaqal 'сарапча'	джарчахā	чарчā
časun 'снег'	джас(ан)	час(ан)

Сильный начальный смычный *т* отражается в данном говоре в виде слабого смычного *ч*:

	Шилингол	Хорчин
* <i>tatayur</i> 'головное украшение'	датүр	татүр
<i>taqu-</i> 'оседлать'	дохо-	тохо-
<i>tedkümjl.</i> 'пособие'	детгемдж	тетгемдж
<i>tosa-</i> 'встречать'	досо-	тосо-
<i>tüslg</i> 'опора'	душил	тушил

Сильный начальный спирант *ч* отражается в говоре в виде слабого *ч*:

	Шилингол	Хорчин
<i>qabqa</i> 'капкан'	гавга	хавха
<i>qatarl-</i> 'ехать рысью'	гатар-	хатара-
<i>qasər</i> 'щека'	гачар	хашар
<i>qusuyur</i> 'скребок'	гусур	хусур
<i>qazlyq</i> 'изгородь'	гаша	хашай

Сильный начальный *к* отражается в виде слабого *ч*:

	Шилингол	Хорчин
<i>kelki-</i> 'нанизывать'	гелхө-	хелхө-
<i>kltuya</i> 'нож'	гутаг	хутаг
<i>kerbl-</i> 'разрезать'	герч-	херч-
<i>küsel</i> 'желание'	гүсэл	хүсэл
<i>köslge</i> 'полог'	гөшил	хөшил

В центральном диалекте, следовательно, в шилингольском говоре в конце слова вместо переднеязычного согласного *к*, который в этом положении употребляется в говорах восточного диалекта, произносится заднеязычный *ч*: *ebügen* 'старик', *büdügün* 'толстый' — шгол. *еген*, *бүдүн*, хорч. *еген*, *бүдүн*.

К единичным случаям соответствий согласных относится замена взрывного переднеязычного *đ* спирантом *č*:

	Шилингол	Хорчин
<i>ebed-</i> "болеть"	<i>өөсө-</i>	<i>өөвө-</i>
<i>ödken</i> "густой"	<i>өсөн</i>	<i>өтөн</i>
<i>qabuda-</i> "отекать"	<i>хавса-</i>	<i>хавда-</i>

Переход согласного СПМЯ *y* перед *t*, *č*, *s* (*s*) в шилингольском в *z* не так обязательен, как в говорах восточного диалекта:

	Шилингол	Хорчин
<i>taytaya</i> "голубь"	<i>дажā</i>	<i>тажā</i>
<i>'soytayu</i> "пьяный"	<i>согту</i>	<i>согтү</i>
<i>baysı</i> "учитель"	<i>базш</i>	<i>базш</i>
<i>uytu-</i> "встречать"	<i>үтма-</i>	<i>үтма-</i>

Особенности морфологии. Образование имен существительных ~~множественного~~ числа в шилингольском говоре в основном такое же, как и в чахарском. Однако есть фонетическая особенность, отличающая шилингольский от других говоров: наряду с суффиксом *-чүд* распространен его вариант на *-чүй*. Это часто встречается в речи авга и авганар: *бајам* "богатый" – *бај-*  
*чүд*, *бајчүй*; *дэлүү* "молодой" – *дэлүүчүд*, *дэлүүчүй*; *емейтэ* "женщина" – *емейтэчүд*, *емейтэчүй*; в речи авганар нами записано: *бāмар* "герой" – *бāмар-*  
*чүд*; *ех* "мать" – *ехчүй*.

В шилингольском говоре заметна попытка разграничения в употреблении некоторых суффиксов множественного числа. Так, в речи сунит зафиксировано: *хүхэн* "девушка" – *хүхэд* "дети" (мальчики и девочки), *хүхнүүд* "девушки"; *саён* "хороший" – *саёд* "должностные лица", но *саёчүд* "отличники". Безусловно, в разговорной речи не существует строгой нормы в употреблении тех или иных суффиксов, ср., например: *гер* "юрта" – *герүд*, *герчүд*; *гадү* "неумышливый" – *гадүчүд*, *гадүчүй*, *гадүчүл* и т.д.

Склонение имен существительных не имеет существенных отличий. Имя в родительном падеже образуется так же, как и в чахарском говоре, т.е. присоединением к основе имени следующих суффиксов: а) *-ы* (*хорох* "собака" – *хорохы*); *түләэ* "заяц" – *түләэн*); б) *-ын* (*өөр* "зима" – *өөртүн*; *үл* "гора" – *үлтүн*); в) *-аё*: (*гот* "город" – *готноё*; *алтан* "народ" – *алтанаё*).

Винительный падеж образуется суффиксами: *-и* [*гадүи*] "табун" – *адүүи*; *хормоё* "подол" – *хормоёи*; *-ы* [*модон*] "дерево" – *модий*; *насан* "возраст" – *насаны*. Для совместного падежа зафиксирован суффикс *-аёб*: *усан* "вода" – *устаёб*; *гот* "город" – *готтоёб*.

Направительный падеж на *-ру* (-*лү*) встречается в речи сунит и авганар: *би одо худай рүү яваан* "я сейчас пойду к колодцу" (сунит); *чи одо ендөсен хүдай рүүлэн яваа* "ты отсюда отправляйся к колодцу"; *жагттар өөрөлжён рүүлэн очи* (авганар) "завтра отправлюсь к зимнику".

Лишь в речи монголов хошуна Авганар восточного крыла нами зафиксирован суффикс предельного падежа *-ча* (-*чай*): *мөн обдоигчэ ус баёнд* "в реке" во-

да только до колен (доходит); *енэдөр шагаёй час орджэ* 'сегодня выпал снег до щиколотки'.

В числительных заметны лишь фонетические отличия, связанные с употреблением аффрикаты *дз* или другой огласовкой:

	Шилингол	Чахар
<i>Үргүүн</i> 'шесть'	<i>дэүртэй(n)</i>	<i>джуртэй(n)</i>
<i>Яүүн</i> 'сто'	<i>дээгүү(n)</i>	<i>джүү(n)</i>
<i>Үисүн</i> 'девять'	<i>дэс(ен)</i>	<i>дэс(ен)</i>

Местоимение 1-го и 2-го лица единственного числа склоняется по чахарскому типу:

	1-е л.	2-е л.
Им.	<i>бү</i>	<i>чү</i>
Род.	<i>мүнг</i>	<i>чүнг</i>
Дат.-местн.	<i>над, наад</i>	<i>чамд</i>
Вин.	<i>намаёг</i>	<i>чамаёг</i>
Исх.	<i>надаас, намаёгас</i>	<i>чамаас</i>
Орудн.	<i>надар, намаёгдр</i>	<i>чамбр</i>
Совм.	<i>надтаёг, намтаёг</i>	<i>чамтаёг</i>

Шилингольский говор отличается тем, что указательные местоимения *ене* 'этот', *тер* 'тот' (в роли личного местоимения 3-го лица единственного числа) имеют несколько вариантов основ косвенных падежей, которые не сохранились в говорах восточного диалекта.

Склонение местоимения *ене* 'он', 'этот':

	Шилингол	Хорчин
Им.	<i>ене</i>	<i>ене</i>
Род.	<i>енкі, үнкі</i>	<i>енкі</i>
Дат.-местн.	<i>ененд, енүнд, үннд</i>	<i>ененд</i>
Вин.	<i>енкі, енүнкі, үнкі</i>	<i>енкі</i>
Исх.	<i>енкес, енүнкес, үнкес</i>	<i>енкес</i>
Орудн.	<i>енкір, енүнкір, үнкір</i>	<i>енкір</i>
Совм.	<i>енкенте, енүнкенте, үнкенте</i>	<i>енкенте</i>

Склонение местоимений *тер* 'он', 'тот':

	Шилингол	Хорчин
Им.	<i>тер</i>	<i>тер</i>
Род.	<i>терні, терүні, түні</i>	<i>терні</i>
Дат.-местн.	<i>теренд, терүнд, түнд</i>	<i>теренд</i>
Вин.	<i>теркі, терүнкі, түнкі</i>	<i>теркі</i>
Исх.	<i>теркес, терүнкес, түнкес</i>	<i>теркес</i>
Орудн.	<i>теркір, терүнкір, түнкір</i>	<i>теркір</i>
Совм.	<i>теркенте, терүнкенте, түнкенте</i>	<i>теркенте</i>

В шилингольском говоре имеется несколько повелительно-желательных форм глагола, которые не представлены в других говорах и диалектах. К ним относятся:

1) повелительно-просительная форма 2-го лица единственного и множественного числа на -*дү*: *чы одд хурдан явач* 'иди же сейчас быстренько'; *та түнгэх ўлдээд дэй* 'вы встретитесь с ним'; *чы өлдөр өрт босоч* 'ты утром раньше вставай'; *чы төрмий над өгөч дэй* 'это ты отдай же мне'; *та түглэн агад төрч дэй* 'пригоните же своего теленка';

2) повелительно-наставительная форма 2-го лица единственного и множественного числа на -*араё*: *морьчиң улан гехэр чы намаёт биштү үзүләраё* 'если нужно привязать твоего коня, ты мне не разрешай привязывать'; *та үнэтийн сагараё* 'подите свою корову'; *герт орбод дёшён сүгараё* 'входите в юрту, садитесь на почетное место'; *та хурүд, дос хілж баёгд да ўлараё* 'вы кладите в чашку хурут и масло, выпейте чаю';

3) форма опасения на -*үндээ* со значением предостережения, как бы не совершилось какое-нибудь действие: *тер архында сонгулдузаб* 'как бы он не опьянел'; *морён алдүндээ*, *саң бар* 'как бы он не выпустил коня, держи крепче!'; *тер терген дөрөс үнүндээ*, *бүлдэй* 'как бы он не упал с телеги, спустися его'.

Как и в соседнем чахарском говоре, в шилингольском употребляется форма пожелания для всех лиц на -*саё*: *бі онц сурасаё* 'учиться бы мне лучше'; *еке аджил бід оролцбоё* 'принять бы нам участие в этой работе'; *намаёт Беджынд явүлласаё* 'отправили бы меня в Пекин'; *өнөдөр борб орсбоё* 'быть бы сегодня дождю'; *тер дзамар явасаё да* 'пойти бы мне по той дороге'.

Образование и оформление остальных повелительно-желательных форм глаголов трех лиц совпадает с таковыми же других говоров: 1) повелительно-пригласительная 1-го лица единственного и множественного числа на -*я* (*явя* 'пойду-ка, пойдемте-ка'); 2) повелительная 2-го лица – основа глагола (*тар*, *тара* 'выди, выйдите'); 3) повелительно-желательная 3-го лица единственного и множественного числа на -*т* (*үдже* 'пусть посмотрит, посмотрят').

Перед всеми повелительно-желательными формами факультативно может употребляться -*ца* (показатель множественности субъектов действия): *бід магатар ажанд цугаар явчагайда* 'поедемте-ка завтра все вместе путешествовать'; *тер урдар явбал явдх баёг, бід сүлөр мордагайда* 'если он желает поехать раньше нас, пусть едет, а мы отправимся позднее'.

Насколько можно судить по данным экспедиции, для шилингольского говора нехарактерна синтетическая форма на -*джэн(а)*, известная во всех говорах восточного диалекта, или на -*джын*, спорадически встречающаяся в чахарском говоре: обе восходят к соединительному деепричастию на -*дж* и глаголу бытия. В шилингольском встречается лишь аналитическая форма: *сүдх баён* '(он) живет'; *жедедж баён* '(он) знает'; *ярилчадж баён* '(он) разговаривает'.

Из всех трех форм прошедшего времени реже всего в разговоре встречается форма на -*в*. Она используется преимущественно при вопросе: *өчүлдер па Батарынд очтувү?* 'вы вчера ездили к Батару?'; *тер өртөсөн тру?* 'он вернулся из дома?'.

В наших записях сунитской речи сохранились замечания, связанные с употреблением формы прошедшего времени на -*в*. По сведениям информанта,

«*ене төлөв яранд баёхгүй*, енгевел «*ах үрев, би явав*» — гэдэж бід хөлөхгүй. Гэвэч асуух төлов болдук болно» («этой формы в разговорной речи нет. Поэтому мы не употребляем *ах үрев* "брать пришел" или *би явав* "я пошел". Однако она может сохраняться при вопросе»).

Следовательно, распространены две формы прошедшего времени — на -ла и -джэ (-чэ): *мин дүй явад тав хонлэ* “прошло пять дней, как уехал мой младший брат”; *тер малан түгэд явлэд* “он погнал свой скот”; *хүхэд түглэн хурд хэр гарлэд* “дети отправились, чтобы собрать телят”; *сүмжүх хүхэд сурчийд яваджэд* “дети [нашего] сомона отправились в школу”; *терчин емэгтэйчүйд дагад гарчэд* “она, оказывается, вышла вместе с женщинами”. При односложных ответах на вопросы иногда ставится суффикс -дж (-ч): *Дамба үрэжүүд үгүйчэд?* — “идж” “вернулся или не вернулся Дамба? — Вернулся”; *терчин сурчүйд сурчүйд?* — “урч” “учился он или не учился? — [он] Учился”.

В говоре причастие на -а встречается в предложениях, содержащих вопрос: *чи бичёйчэд?* “ты все пишешь?”; *тер одд ч яваджэд?* “он до сих пор ходит?”. Однако, как и во всех говорах и диалектах, в шилингольском причастие на -а используется редко.

Из остальных причастных форм наиболее распространенной является форма на -сан: *үлнэс үрсэц — мин дүй* “приехавший с гор — мой младший брат”; *чи хөлсүрээн хэлчих* “ты скажи так, как и ранее говорил”; *тер нохоёнбэс аяхнайраан гэртэй орсоц* “так как он боялся собаки, он вошел в дом”.

В шилингольском типично употребление причастия прошедшего времени в качестве финитного сказуемого: *ах малаган горшбэс хулдаж ассан* ‘брать купил свою шапку в кооперативе’; *егч мин дергэд сүсэц* ‘сестра села рядом со мной’; *ене очигдор голбэс үрсэц* ‘он вчера вернулся из города’. В речи монголов хошуна Авга западного крыла эта причастная форма предпочтительнее, чем простые формы прошедшего времени: *тер малан түгэд явласан* (вместо *тер малан түгэд явлэд явдаж*) “он погнал свой скот”. При этом интересно, что в суффиксе причастия прошедшего времени гласный удлиняется, тем самым подчеркивая сказуемостную функцию причастия. С подобным фактом мы встречались и у хунчиков — монголов хошуна Хучит восточного крыла: *теден джил бүр давсан ажанд явласц* ‘они ежегодно совершали поездки за солью’.

Остановимся лишь на следующих формах деепричастий.

1. В речи сунит и авга зарегистрирован суффикс последовательного деепричастия на -хлэр: *та голод оч/хлэр наадад төлө* ‘когда поедете в город, скажите мне’; *чи гертэсэн гархлэрэн ўдэн онсол* ‘когда будешь выходить из дома, закрой дверь на замок’; *чи манаёд енд/хлэрэн егчтэгэн-ир* ‘когда приедешь к нам, приезжай вместе с сестрой’.

В речи авга форма на -хлэр нередко замещается формой условного деепричастия на -сал: *та түгэлд явхлар манаёд орд гэр (та түгэлд явбас наадд орд гэр)* ‘если пойдете за телятами, заходите к нам’.

В речи монголов авганар встречается и другой вариант суффикса последовательного деепричастия на -хлэр: *та явхнэрэн намаёд дүд* ‘когда пойдете, позвовите меня с собой’; *ёдий/хрнэр тансёд оч/ј* ‘когда приедет мать, мы придем к вам’.

2. Деепричастие цели образуется посредством суффикса -хэр: *хүхэн ус авч/хэр гарлэд* ‘девушка вышла, чтобы принести воды’; *тер бүддэд/хэр явлэд*

\*он пошел, чтобы поесть\*. В речи авганар бытует и усеченный вариант *-аэлд*: *аэлд яаста гарла* 'брать вышел, чтобы поехать в аил'. Зачастую деепричастие цели может замещаться причастием будущего времени и глаголом *аэлд: яасан* *адуян ерх тэд* (*ерхэр*) *гарла* 'старик вышел, чтобы искать свой табун'.

3. В речи авга зафиксирована параллельная форма уступительного деепричастия на *-яч*, которая имеет широкое распространение в говорах восточного диалекта: *би яавахүй бол та яаёж болын* 'если мне не удастся, хотя бы вам пойти'; *би хэлжэч тэр сочсогтуүч* 'хотя и говорю, он "не слушает"; *онодор яаёж дүсүүч* 'хотя сегодня и поедешь, все равно без пользы'.

4. В речи монголов сунит зарегистрирована сокращенная форма предварительного деепричастия на *-мч*: *Дашнэмүрхемч би хой хэчилхэр яавсан* 'как только придет Дашина, я пойду стричь овец'; *та тэнд хурэмч манай дүтэшээ засуу?* 'как только вы добрались туда, не встретились ли с нашим младшим братом?';

Напротив, в речи авга и авганар сохраняется полная форма суффикса на *-магч*: *тэнд хурмегч би бүчэд лиринэ* 'как только доберусь туда, тут же вернусь'; *борд орбд дүсмагч бийтэгэд яавла* 'как только перестал лить дождь, мы отправились в город'; *блөн мар гармагч ёвсэн хадаж ехилэ* 'как только взошло солнце, мы начали косить сено'.

5. Деепричастие причины на *-манджин* встречается в речи авга и авганар, тогда как у сунита оно не отмечено: *чи хэлмэнджен би хэлдэ, итгэхүй бол би маржджэ* 'оттого что ты сказал, я понял, иначе я бы забыл'; *чи сангулманджин тэр худсжэ* 'оттого что ты напомнил, он и заинтересовался'; *би хот орманджин тэрүүнэш үлэзла* 'так как я поехал в город, встретился с ним'; *би яасманджин сайн медсэц* 'так как поехал, я хорошо понял'. Как и в чахарском говоре, форма на *-манджин* может быть заменена причастием прошедшего времени в действительно-местном падеже с частицей возвратного притяжания: *би дулэхан түүчэс умсмэджен* (*умсесендэн*) *дэргэн медсэцүй* 'я не мерз, так как был теплее'.

В речи хучит встречается усеченная форма деепричастия причины на *-нансалма*: *нансалма горшёнд үрмэн тогог, дурд и, чисчү худалдаж авчэ* 'так как Нансалма поехала в кооператив, она купила шелк, креп и чесучу'; *тер хорбид ормён түүлүүд гөвтэдэж байхын уджлэ* 'так как она вошла в сарай, то увидела, как лежат телята'. Параллельно этой форме в речи хучит употребляется причастие прошедшего времени в исходном падеже (как в чахарском говоре): *тер гертсэн гарман* (*гарснаас*) *дэвс ахиа төрэг яавдх байхын уджлэ* 'так как он вышел из дома, он увидел, как щли подводы за солью'.

6. В шиллингольском говоре имеется суффикс попутного деепричастия на *-чүүт*. В речи авга и авганара существуют как полные, так и усеченные формы данного деепричастия, т.е. на *-чүүт* и *-чүн*: *би тэндэйтэр яавацүүт азтнэр орбд гаря* 'когда буду ездить по тем местам, заеду и к старшему брату'; *чи түрүн тенүүтэр орбөрөх* 'когда приедешь, загляни и к нему'. Монголы авганары вместо деепричастия с этим суффиксом используют причастие будущего времени в совместном падеже и слово *дзэрэг* 'разом, одновременно': *чи тадаа нэдээн чүн* (*нэдэжэ дзэрэг*) *дүгэн харад яав* 'когда ты будешь играть на улице, присматривай и за своим младшим братом'; *герг орчүүт* (*оржжэ дзэрэг*) *арчал асддир* 'когда будешь возвращаться в дом, захвати немного тооплива'. Суффикс

фикс *чүй* встречается в речи монголов сущит: *бі чамаёւ үзенгүй танга* 'как только увидел, я узнал тебя'.

Глагол *баёв* 'есть, имеется, находится' зафиксирован в форме *бі* лишь в шидингольском говоре: *та манаёв енд бі*, *жарч ях вө?* 'побудьте у нас, что торопиться?'; *аёлтн дарац манаёд тред бі* 'начальник аила находится у нас'; *хоёт говийн темё бі ж?* - олон *бі* 'имеются ли верблюды в Северной Гоби? - Много'; *манаёв тугалуў үлтн ард бі* 'наши телята находятся за горой'; *Содном гертэн бі* 'Содном находится дома'.

Глагол *а* 'быть' представлен в говоре лишь одной формой *санджэ*, которая встречается после именной связки *јум*: *ар дүрец аё түмен адутаёв, эвэр дүрец ўт түмен адутаёв, я булагтаёв ќум санджэ* (из сказки) 'у него бесчисленный табун, заполонивший пространство с севера до юга, у него множество родников'; *хор настай хүйтэв ќум санджэ* 'у него, оказывается, был двухлетний сын'.

Послелоги в шидингольском имеют лишь некоторые отличия фонетического характера:

*дуриш* 'в течение' управляет основой имени: *тер нег джил дуриш годод јавад баёсац* 'он в течение года ездил в город'; однако примечательным является то, что в говоре он произносится иначе, а именно *түдэж*, иногда и *түш*; *эдер түдэж мортий нурүнэс бүхгүй* 'в течение всего дня не слезает с лошади'; *сар туши бичир үджедж баёллэ* 'в течение месяца учился грамоте'.

*духад* 'о, относительно, насчет': *хурал дер јүнаж духае юрилсац аё?* 'о чем говорилось на собрании?'; *горшиб баёлтлах духад юрдж аялдэ* 'рассказал о создании кооператива'.

*цайна* 'на той стороне' управляет именем в родительном падеже: *ձэмийн цайна хонь баён* 'за дорогой пасутся овцы'; *тер хараидаж баёлтн үлтн цайна бі* 'он находится на той стороне горы, что виднеется отсюда'.

Во всем остальном - ни по значению, ни по формам падежей, которыми они управляют, - послелоги в шидингольском говоре не отличаются от таковых чахарского говора.

Частицы в говоре в основном те же, что и в других диалектах и говорах языка монголов Внутренней Монголии, а именно:

1) вопросительные: а) *й* (*саён намаршадж баёны?* 'хорошо ли проводите осень?'; *чи обд јавах гедж баёны?* 'ты собираешься сейчас уезжать?'). В ре- чи авганар зафиксировано: *соник юй баёны?* - *таг* (*юй ч баёхтуү?*) 'что нового?' - Совершенно ничего (ничего/нового/нет); *та гертэн сүү?* - *ял* (*гарсанчүү?*) 'вы были дома?' - Точно (не выходил); б) *в, вё* (*аёлтн улс вё?* 'вы из какого аила?'; *та јүнэс аёдай вё?* 'отчего вы испугались?'; *чи хечтэй ирсец бё?* 'с кем ты приехал?');

2) отрицательные: а) *үл* (*үл медсөц баёдалтай баён* 'делает вид, что ничего не знает'; *үл бутех јум юрэд хөрөнгүй* 'не дело говорить о том, что неосуществимо'; *асүдж баёхад үл медех шүй баён* 'когда его спрашивашь, делает вид, будто не понимает'); б) *бүй* (*магатар чи бүй јава* 'ты завтра не уезжай'; *гертэн үлде, Баттрын адүй бүй таргүлэд баёв* 'останься дома, не паси табун Баттара'); в) *үү?* (*ма- наё шиг аёлдэйм бер эдэрэв дэц барад алдохгүй шүй* 'такой невестки в таком аиле, как наш, и днем с огнем не найдешь');

3) утвердительные: а) *дай үенүг түгелчін хүд авәд ет дө* \*это отдаи мальчику — пастуху телят!; ч) *ене шірдең дәр сүдә* \*ты садись на этой подстилке (из кошмы); ч) *нашан тәрәч дө* \*ты приходи к нам!; б) *шү (терчиң морғодж, соғодж, тәрәп шү)* \*он теперь придет с поклоном!; ч) *одә үерт орон шү* \*ты сейчас войдешь в юрту!; та *мінің дүгің үджесң шү* \*вы видели моего младшего брата!; в) л (*тед наңадам жаваң л дә* \*пусть они идут на игры — надом!; *борд орәд л баён* \*дождь продолжает идти!; *тер хүн жаңаң л баён* \*тот все продолжает идти!);

4) запрета *бічі* (*біті*) \*не\*: *одо мінің хоёноң бічі оч* \*ты теперь не ходи за мной!; *ене худайнаң хәсәт дәр бітің сүджең баे* \*не садись на краю этого колодца!; *тармаға, бітің үер дотор уәмелдәд бае* \*выйдите, не толпитесь в комнате!; *бічі үл жедегін болдәң сүйяд бае* \*не сиди, словно ничего не понимаешь!\*

5) усиленительно-противопоставительная -ч: *манаे дзүргіән хүрген саен ч улсұд, сағтан ч улсұд үеджә* \*сказал: наши шестеро зятьев и хорошие и красивые люди!;

6) сомнения, предположения *біләз*: *тер адүлән хүрәттәд тред біләз* \*он, должно быть, пригонит сюда табун!; *терчиң номон чамд өтсөң біләз* \*он книгу свою, наверное, тебе отдал!; ч) *магатар манаед ірнү біләз* \*наверное, завтра зайдем к нам!. В речи авганар частица *біләз* иногда может быть заменена вопросительно-отрицательной формой: *білек жаваң біләз?* (*біл жавнү үгүйдү?*) \*мы, может, поедем?\*.

Наиболее употребительны междометия:

- 1) *ај-јә*: *ај-јә, мінің толғоң өөдәд баён!* \*ой, болит моя голова!; 2) *хә*: *хә, тер цеңеңчік жамар сағтан цеңең вә!* \*ой, какой это красивый цветок!;
- 3) *хоә*: *хоә, чи наша харчих да!* \*ой, посмотри в эту сторону!;
- 4) *ад-да*: *ад-да, Ым үдан жасам бә?* \*ай, так долго шли?;
- 5) *хә-јә*, *енчиң іх хол жім да*: *ох, это так далеко!*;
- 6) *әї*: *әї, терчиң түглән алдыңдажә!* \*ай, она выпустила теленка!;
- 7) *ті-ті*: *ті-ті, мінің үар дәрчілә!* \*ой-ой, у меня замерзли руки!;
- 8) *јә*: *јә, та харсаңғың жы?* \*ой, вы еще не уехали?\*.

На южном диалекте говорит население Ихе-Чжоуского<sup>5</sup> аймака Внутренней Монголии. Это монголы племени ордос, проживающие в семи хошунах: Хангин, Далат, Джунгар, Джасак, Джунван, Оток и Ушин<sup>6</sup>. Аймак на севере граничит с Уланцабским аймаком, а на востоке — с землями Хухэ-Хотоских тумиров. Всех ордосцев насчитывается более 64 000 человек.

Особенности фонетики. Состав гласных отличается от восточного, и от центрального диалектов: в ордосском есть смягченные *ɛ*, *ø*, *ö*, *ȫ* и дифтонги. Однако в экспедиционных материалах некоторые слова даны в двух вариантах, например: *aɪməg* ‘аймак’, *oylra* ‘близкий’, *gøył-* ‘бегать’ — ордос *ǣmæg* (*Ēmag*), *oे̄rō* (*ōro*), *gøy-* (*gȳ*). Возможно, в результате более тесных контактов ордосцев северо-восточных хошунов с монголами соседних аймаков за последнее полустолетие наметились некоторые отклонения в произносительной норме диалекта.

В некоторых словах СПМЯ *e* в первом слоге в ордосском соответствует /i/ первого слога слова (после начальных аффрикат *č* и *đž*): *čeber* ‘чистый’, *čeng-gir* ‘светло-голубой’, *čečen*, *sečen* ‘мудрый’, *čečeŋ* ‘цветок’ — южный *čieber*, *čiŋker*, *đžiečiŋ*, *đžičik*.

Выделяет южный (ордосский) и то, что в немногих словах там, где в СПМЯ во втором слоге имеется гласный *u*, в нем и в первом слоге будет *y*, тогда как в остальных говорах и диалектах Внутренней Монголии в той же позиции сохраняется *o*:

<sup>5</sup> Он часто именуется и Ордосским аймаком. Наименование Ихе-Чжоуский (с. *Чехэ-цзы* ‘великая кумирня’) этот аймак получил в силу того, что на его территории находится могила Чингисхана и при ней кумирня, для наблюдения за которыми и была закреплена издавна часть местного населения /4, с. 74/.

<sup>6</sup> Ордосский диалект известен в литературе благодаря трудам А. Мостарева. Свои работы он строил на основе изучения речи ордосцев двух южных хошунов — Отока и Ушина. В экспедициях 1955 и 1956 гг. ордосский обследовался повсеместно, но в данном очерке мы опираемся на материалы северо-восточных хошунов Ихе-Чжоуского (Ордосского) аймака, собранные экспедиционной группой. Автор этих строк не имел возможности посетить места поселения ордосцев.

<i>tosun</i> 'масло'	тос(он)	дусу(n)
<i>modun</i> 'дерево'	мод(он)	муду(n)
<i>odun</i> 'звезда'	од(он)	уду(n)
<i>ordos</i> 'ордос'	ордос	урдус
<i>oturuu</i> 'ключица'	омрү	умрү
<i>ordu</i> 'дворец'	орд(он)	урду(n)

Следует отметить, что из всех диалектов лишь в ордосском сохраняется наибольшее количество слов, где «перелом» гласного / / не имеет места, например:

Восточный (хорчин)	Восточный (хорчин)	Южный
<i>ʃida</i> 'копье, пика'	джэд	джида
<i>ʃiran</i> 'шестьдесят'	джэр (ан)	джирлан
<i>ʃiryal</i> 'счастье'	джаргал	джиргал
<i>ʃingna-</i> 'слушать'	шамла-	чиңна-
<i>ʃinar</i> 'качество'	шанар	чинар
<i>ʃila-</i> 'варить'	шина-	чина-
<i>ʃirmayi-</i> 'стараться'	шарме-	чирма-
<i>ʃlayun</i> 'камень'	шулу(n)	чилүү(n)
<i>ʃidal</i> 'сила, мощь'	шадал	чидал
<i>ʃinʃa</i> 'клещ (накожный)'	шалджа	шилджа
<i>ʃinʃayu</i> 'разливательная ложка'	шенаг	шинага
<i>ʃitayu-</i> 'сжигать'	шата-	штә-
<i>ʃibaγun</i> 'птица'	шувүү(n)	шибүү(n)
<i>bitegü</i> 'точильный камень'	блү	блү
<i>bitegü</i> 'канун Нового года'	бутү	бутү
<i>shirgün</i> 'грубый'	шүрүн	шүрүн
<i>ʃiuγa</i> 'поводья'	джоло	джилө
<i>ʃiuγa</i> 'иноходь'	джорб	джирб
<i>simuʃul</i> 'комар'	шумыл	шимүл
<i>kifarlang</i> 'четырехгодовалый' (о животных)	хэджалан	кіджалан
<i>kibar</i> 'легкий'	хэлбар	кілбар
<i>kirayu</i> 'иной'	херү	кірү
<i>kitad</i> 'китайский'	хэмад	тад
<i>kiyasun</i> 'волос' (например, конский)	хэллас(ан)	кіласу(n)

Одной из характерных черт южного (ордосского) диалекта является то, что в нем заметна слабо выраженная редукция гласных непервых слогов. При этом следует отметить сохранение гласного второго и конечного слогов.

1. В многосложных словах гласный второго слога артикулируется ясно, тогда как в остальных диалектах он ослабляется и полностью выпадает:

	Южный	Центральный	
уомуда-	‘обижаться’	тумуда-	тумда-
զաբուդար	‘опухоль’	хавудур	хавдар
әтиүүләң	‘спокойствие’	амыгулаң	амгалаң
զилюун	‘мышь’	хулугуна	хулган
кимусун	‘ноготь, коготь’	хумусу(н)	хумс(ан)

2. Наиболее слабо заметна редукция гласных в конце слова, что отличает ордосский от всех остальных диалектов, но сближает с СПМЯ:

	Южный	Центральный
əбату	албату	албат
дабусун	давусу(н)	давс(ан)
нідүн	нүдү(н)	нүд(ен)
сүти	сүму	сүм
չасин	джасу(н)	джас(ан), ҹас(ан)
пеге	нера(н)	нер(ен)
սիւ	ула	ул
бора	боро	бор
арасун	арусу(н)	арс(ан)
ջүбасун	джагусу(н)	джагас (ан)
төгерте	тәрме	тәрем
исап	усу (н)	ус(ан)

Так же как и в центральном диалекте, в южном (ордосском) на месте древних комплексов *V-y-i* и *V-i* произносятся дифтонги *аё*, *оё*, *үё*, *үб*: *ayltay* ‘аймак’, *үүлца* ‘удивляться’, *оула* ‘близкий, ближний’, *үүгүй* ‘бежать, бегать’, *үүлла* ‘плакать’, *баларга* ‘неясный, смутный’ – южный *аёма*, *тәхха*, *оёро*, *үүб*, *үёла*, *балархә*, *балархә*.

Тенденция к развитию некоторых дифтонгов в долгие монофтонги прослеживается и в южном (ордосском). Монофтонгизации чаще подвергаются дифтонги, которые находятся в непервых слогах. СПМЯ *ei* переходит в долгий гласный *ä*. В отличие от других диалектов суффикс совместного падежа *-tei* развился в ордосском в *-тә* или *-ті*: *ke регтә* ‘нужный, необходимый’ – ордос *хөргтә* (*хөргті*). Южный (ордосский) принадлежит к тому диалекту, где в некоторых словах сохраняется древний *к*, причем не только в позиции после заднеязычного *ң*, наблюдаемого изредка в остальных диалектах. Однако если судить по данным экспедиционных групп, то в речи монголов-ордосцев северо-восточных хошунов замечается параллельное употребление в одном и том же слове *к* и спиранта *ж*:

	Ордос	Чахар
көбөгө	хөвөө	хөвөө
keyid	хөйт, монастырь	хійт
кір	хір, хір	хір
күјегү	хүджү	хүджү
кіраю	хірүү, хірүү	хірүү

Африката *γ* в южном (ордосском) диалекте как перед гласным *i*, так и перед остальными гласными сохраняет свое исконное качество шипящей аффрикаты. Мы уже отмечали, что лишь в шилингольском говоре центрального диалекта африката *γ* в положении перед другими гласными, кроме *i*, развилась в свистящую аффрикату *ðə* (как, например, в халхаском диалекте):

	Ордос	Чахар	Шилингол
<i>γırükən</i> 'сердце'	<i>джүрөхе</i>	<i>джүрх(ен)</i>	<i>ձըրք(ен)</i>
<i>γısum</i> 'ломоть, кусок'	<i>джүсүм</i>	<i>джүсем</i>	<i>ձըսեմ</i>
<i>γobałang</i> 'мучение'	<i>джоволоң</i>	<i>джоволоң</i>	<i>ձօվօլօն</i>
<i>gejłge</i> 'коса( волосы )'	<i>геджігे</i>	<i>геджіг</i>	<i>հեջեց</i>
<i>juγayara-</i> 'утолщаться'	<i>джуджара-</i>	<i>джуджара-</i>	<i>ձըւժարա-</i>
<i>γegerde</i> 'рыжий (о масти)'	<i>джёрге</i>	<i>джёрг</i>	<i>ձըրդ</i>

Южный (ордосский) относится к тем диалектам, в которых конечный *-и*овой *и* чередуется с нулем. Однако он не развился в заднеязычный *γ*, как это нередко бывает в говорах центрального диалекта:

	Южный	Центральный
<i>qurdun</i> 'быстрый'	<i>хурдун</i>	<i>хурдүң</i>
<i>čečen</i> 'мудрый'	<i>джичиң</i>	<i>джічің,</i>
<i>eʃən</i> 'хозяин'	<i>еджін</i>	<i>еджің, едзен</i>
<i>uʃayən</i> 'красный'	<i>улан</i>	<i>улан</i>

Весьма существенным расхождением между восточным диалектом, с одной стороны, и центральным и южным (ордосским) диалектами — с другой, является то, что сильные начальные согласные СПМЯ *χ*, *t*, *q* и *k* (в определенных условиях) диссимилятивно отражаются в ордосском соответственно в виде слабых согласных *дж*, *д* и *г*:

1) *χ* отражается в виде *дж*: *χıdı-* 'колоть, пронизывать', *χıtı-* 'болтать, пустословить', *χıkıre-* 'отчаиваться', *χısusu* 'снежный', *χıqura-* 'пятиться' — южный *джичиң*, *джалчиң*, *джөхөрө-*, *джасуту*, *джухура-*.

В остальных случаях ослабления сильного начального *χ* не наблюдается; аффриката *χ* неизменно сохраняет свой первоначальный шипящий характер: *χabider* 'игреневый (о масти)', *χerig*, *χırlıg* 'войн', *χıyıl-* 'собираться', *χamča* 'сорочка', *χoy* 'горячий уголь', *χayavın* 'белый' — ордос *чабидар*, *чирк*, *хүч-ла*, *хамча*, *хой*, *хайын*.

2) *t* отражается в ордосском в виде *д*: *totı* 'попугай', *toytayul* 'решение', *tobölle-* 'застегивать (пуговицу)', *toqu-* 'седлать, оседлать', *taqa* 'подкова', *takır* 'кривой, изогнутый', *tasatı* 'тесемка', *taslıyır* 'кнут, плеть', *tebsi* 'крыто' — ордос *доты*, *дотбэл*, *довчило-*, *дохо-*, *даха*, *дахыр*, *дашма*, *дашүр*, *дебши*.

Как и в центральном диалекте, в остальных случаях ослабления начального *t* не наблюдается;

3) *q* отражается в виде слабого *г*: *qetquyır* 'шилька, заколка', *qota* 'город', *qabtası* 'папка для бумаг', *qubčesı* 'одежда', *qırçın* 'острый', 'наточен-

ный', *qasum* 'береза', *qaslyun* 'клюв' — ордос. *гамхүр*, *гомо*, *гавасын*, *губасын*, *гурча*, *гусу*, *гушун*; .

4) к соответствует в ордосском диалекте слабому согласному *i*: *kükür* 'серебро', *kebte-* 'лежать', *kete* 'огниво', *kečegü* 'трудный', 'тяжелый', *kerölm* 'кусок', 'ломоть', *küsel* 'желание', *köslgele-* 'крошить' — ордос. *гүхүр*, *гөөтө-*, *гөт*, *гечүр*, *гөрчим*, *гүслэл*, *гүшилэл*.

Метатеза, как и в других диалектах, встречается редко и почти в одних и тех же словах. Однако южный (ордосский) сохраняет два слова, в которых произошла перестановка согласных, тогда как в подобных словах других диалектов ее нет:

	Ордос	Шиллингол
<i>kögsin</i> 'старый'	<i>гөмжөн</i>	<i>гөхмич</i>
<i>doysin</i> 'жестокий'	<i>дошэн</i>	<i>дошэн</i>

Особенности морфологии. Имя существительное во множественном числе образуется посредством тех же суффиксов, что и в центральном диалекте.

Здесь ограничимся лишь примерами:

а) -*c* (*хүмүн* 'человек' — *хүмүс*); б) -*yūd* (*улус* 'люди' — *улсүүд*); в) -*nүүd* (*хөрө* 'ворон' — *хөренүүд*); г) -*d* (*еджин* 'хозяин' — *еджид*); д) -*chүүd* (*ядүү* 'неимущий' — *ядүүчүүд*); е) *нар* (*ага* 'старший брат' — *ага нар*); ж) -*тан* (*суджуг* 'вера' — *суджутан*).

Склонение имен существительных в южном (ордосском) диалекте характеризуется следующими особенностями.

1. В речи монголов северо-восточных хошунов не зарегистрирован суффикс дательно-местного падежа, оканчивающийся на гласный, т.е. «архаический» -*du*, -*dy*, который встречается в ордосских материалах А. Мостарта.

2. Совместный падеж имеет суффикс двух типов огласовки: а) на долгие гласные -*tē*, -*tī* (*бичи* 'письмо' — *бичитē*, *бичитī*); б) на дифтонги -*tač* (*jamā* 'коза' — *jamatač*).

3. Соединительный падеж образуется при помощи суффикса -*la*: *чаг* 'время' — *чагла*.

4. Направительный падеж образуется двумя вариантами суффикса -*ly* и -*ry*. Основным является -*ly*, тогда как -*ry* ограничен в своем употреблении тем, что он ставится после основ имен, оканчивающихся на некоторые согласные: *джам* 'дорога' — *джамлү*; *гол* 'река' — *голлү*, *голрү*.

5. Зафиксированный в диалекте предельный падеж имеет суффикс -*čē*: *тер голтк* *усу* *хүдчүчё баёнд* 'вода в той реке доходит до шеи'; *манаč* *тара* *өөдөгчё* *үндүр* 'наш урожай высотою до колен'.

Южный (ордосский) диалект примечателен тем, что в нем зафиксировано десять падежей. Те падежи, которые в других диалектах имеют ограниченное распространение, в ордосском употребляются значительно шире. Исключением может служить предельный падеж, который образуется от основ немногих слов, по своей семантике допускающих подобное образование.

Как и во всех диалектах, частица возвратного притяжания в диалекте имеет на конце согласный *н*: *гөртән харіјә тедж әвәж баён* 'шагает, чтобы добраться до своего дома'; *тер гөрлүгән харәд сүдҗәт* 'он сидел, уставившись на свою юрту'; *одб адүйән услад* *түр* 'пойди сейчас и напои свой табун лошадей'; *джөвөлөүгөн ариләт* 'освободись от своих мучений'; *үлдөрөн кег джаңчәд алдҗәт* 'убил, разрубив своим мечом'.

Частицами личного притяжания служат *м/н*, *чи*, *н*. Ордосский различает формы для 2-го лица единственного и множественного числа. В этом случае в нем форма *чи* замешается более вежливой *тән*: *ахатан хә сүдҗә баён?* 'где живет ваш брат?'; *егечтан манаёд баёнә* 'ваша сестра находится у нас'.

Числительное в южном (ордосском) отличается от числительных диалектов в основном фонетическими особенностями. Для сравнения приведем счет от одного до десяти:

	Ордос	Чахар
<i>nigen</i> 'один'	<i>н/н е(н)</i>	<i>нег(ен)</i>
<i>доуат</i> 'два'	<i>хюор</i>	<i>хюор</i>
<i>үүрвә</i> 'три'	<i>үүрвә(н)</i>	<i>үүрав, үүрсан</i>
<i>dörben</i> 'четыре'	<i>дервөн (н)</i>	<i>дервөн, дервөн</i>
<i>тавун</i> 'пять'	<i>тауву (н)</i>	<i>тав (ан)</i>
<i>Үүрүүян</i> 'шесть'	<i>джүргәт (н)</i>	<i>джүргәт (н)</i>
<i>doluүян</i> 'семь'	<i>долö (н)</i>	<i>долö (н)</i>
<i>науыттан</i> 'восемь'	<i>наём (ан)</i>	<i>наём (ан)</i>
<i>jitsun</i> 'девять'	<i>յүсү (н), јүсү (н)</i>	<i>յіс (ен)</i>
<i>арбен</i> 'десять'	<i>арав, арван</i>	<i>арав, арван</i>

Образование остальных разрядов числительных — порядковых (суффикс *-дүүләр*), собирательных (суффикс *-үл*), разделительных (суффикс *-ад*) — совершенно идентично подобным образованиям в других диалектах.

Склонение личных местоимений 1-го и 2-го лица единственного числа:

	1-е л.	2-е л.
Им.	<i>бү</i>	<i>чи</i>
Род.	<i>минї</i>	<i>чинї</i>
Дат.-местн.	<i>надад, намаёд</i>	<i>чамад, чамаёд</i>
Вин.	<i>надт, намаё</i>	<i>чамаё, чамаёт</i>
Исх.	<i>надас, намаётас</i>	<i>чамас, чамаётас</i>
Орудн.	<i>надар, намаёттар</i>	<i>чамар, чамаёттар</i>
Совм.	<i>надтаё, намаётаё</i>	<i>чамтаё, чамаётаё</i>
Соед.	<i>надлә, намаёлә</i>	<i>чамлә, чамаёлә</i>
Напр.	<i>надлү, намаёлү</i>	<i>чамлү, чамаёлү</i>

Хотя в речи ордосцев и встречаются формы косвенных падежей *намар* 'мною', *намас* 'от меня', *чамар* 'тобою', *чамас* 'от тебя', но они используются редко.

Парадигма местоимений *ене* и *тере* интересна тем, что они содержат разные основы косвенных падежей (*енүн-*, *үн-*, *терүн-*, *түн-*), эти основы извест-

ны лишь в центральном диалекте, в говорах восточного диалекта они не зафиксированы.

Склонение указательных местоимений:

Им.	ене	тере
Род.	енүнē, үнē	терүн̄т, түнē
Дат.-местн.	енүнđ, үнđ, енед	терүнđ, түнđ, теред
Вин.	енүн̄т, үн̄т, ен̄т	терүн̄т, түн̄т, терт̄
Исх.	енүнēс, үнēс, енđс	терүн̄ес, түн̄ес, терёс
Орудн.	енүн̄ер, үн̄ер, ен̄ер	терүн̄ер, түн̄ер, терёр
Совм.	енүн̄тē, үн̄тē, ен̄тē	терүн̄тē, түн̄тē, терт̄е
Соед.	енүн̄лē, үн̄лē, ен̄лē	терүн̄лē, түн̄лē
Напр.	енүн̄лү	терүн̄лү

Повелительно-желательные формы глаголов не отличаются разнообразием. Образование глаголов трех лиц обоих чисел осуществляется посредством тех же суффиксов, что и в других диалектах:

1) повелительно-пригласительная форма 1-го лица единственного и множественного числа на *-и*, *-иа*: *бi хол ідејे* 'я поем'; *бiд ювчайай* 'пойдемте'; *бi мiңган джiлд хан сүй үедж бододжт* 'я мечтал: проживу-ка ханом тысячу лет';

2) повелительная форма 2-го лица – основа глагола, например: *ор* 'войди', 'войдите'; *үй* 'пей', 'пейте'; *ұнта* 'спи', 'спите'; *чох!* 'бей', 'бейте'; *меде* 'знай', 'знайте';

3) повелительно-желательная форма 3-го лица единственного и множественного числа на: а) *-и*: *յавай* 'пусть идет, идут'; *ұдже* 'пусть видит, видят'; *сүй* 'пусть живет, живут'; б) *-туга*: *джiндумүні өрдени мем бадаран джiргатуга* 'пусть процветает и распространяется, словно драгоценность Чинданами'.

В экспедиционных материалах зарегистрирована повелительно-просительная форма 2-го лица на *-аң*: *та нар одб ювай* 'теперь вы идите'; *чi тошийдиң* *хүрәң* 'ты добирайся до кооператива'. Суффикс *-аң* появился в южном (ордосском) под влиянием речи монголов соседних (Шиллингольского и Уланцабского) аймаков и не получил там широкого распространения.

В диалекте употребляется форма опасения на *-үджен*: *тер үнүджен* 'как бы он не заснул'; *та соғтүджен*, *бага ү* 'как бы вы не опьянили, пейте меньше'; *зүхед серүджен*, *та бiчиғе јарыма* 'как бы ребенок не проснулся, не разговаривайте'. По сохранению конечного согласного *и* южный (ордосский) сближается с калмыцким языком, в котором в устной речи часто можно услышать параллельные формы: *тер ирүэ* (*ирүээн*) 'как бы он не пришел'.

Изъявительная форма настояще-будущего времени имеет суффикс *-нă* (-к). Для глаголов со значением настоящего времени предпочтительна аналитическая форма с соединительным деепричастием и глаголом-связкой *ба-* 'быть'.

В диалекте существуют все три изъявительные формы прошедшего времени: 1) *-в* (-вă). Форма прошедшего времени с этим суффиксом распространена шире, чем в говорах других диалектов. В речи ордосцев северо-восточной

части аймака чаще можно услышать: *тер яавав* "он ушел"; *Батыр ёрбээ* "Бата пришел"; *гергт ордб сүйдээ* "он вошел в дом и сел", т.е. эта форма не осложняется частицами (особенно вопросительными), как это наблюдается в других диалектах; 2) -лā. Этот суффикс часто встречается в диалекте: *тернээс гурван сар боллд* "с тех пор прошло три месяца"; *би өннэ учир медлээ* "я понял причину этого"; *тер гергэн харллээ* "он уехал домой"; 3) -дж̄ (-ж̄), -ч̄ (-ч). Форма прошедшего времени с такой огласовкой типична лишь для южного (ордосского) диалекта, в остальных данный суффикс не получает в исходе узкий гласный: *тер гергэн гарчж* "он вышел из дома"; *манаё багши аёл орхобр яавдаж* "наш учитель собрался ехать в аил"; *тер надад бичи г бичдэжж* "он написал мне письмо"; *би терүүнэс асуудж* "я у него спросил"; *борён орддэж* "пошел дождь".

Причастие будущего времени образуется суффиксом -ж̄: *жүнгээ яаваху сүху хүртэл мантаё адил* "он ходит и сидит, точно как мы"; *та үндүр үүмүндечихүүж*? "сегодня вы едете в хошуун?".

Среди обстоятельственных деепричастий следует отметить следующие:

1) предварительное деепричастие на -маича: *чи гергэн харимагча надад бичи гэгдээ* "как только вернешься домой, напиши мне письмо"; *тер малан гэхмэгчэх тудалгүү гарав* "как только отогнал скот, он направился к колодцу"; *би яавамагча чи гард* "как только я уйду, ты выходи";

2) деепричастие предела на -тар (-тал): *би яавтар (яавтал) чи хүлэдэж баёв* "ты жди, пока я поеду"; *чи ортор (ортол) би үджедж баёв* "я посмотрю, пока ты не войдешь в дом";

3) в речи ордосцев северо-восточных районов зафиксировано уступительное деепричастие на -сач, передающее действие, вопреки которому может осуществиться другое действие: *чамаёгт асуваач терчийн хөлөхжүү* "хотя ты и спросишь, он ничего не скажет"; *би борён орвоч есе орвоч готов яаван* "пойдет дождь или не пойдет, я съезжу в город".

4) в южном (ордосском) употребительна вторая, параллельная форме -сал, -бал (известной всем говорам и диалектам Внутренней Монголии) форма условного деепричастия на -хулд: *джасу арвийн орохулд манаё таранд саён болнид* "если выпадет много снегу, это на пользу нашим посевам"; *чи есе трахулд би очижкуёй* "если ты не придешь, я не пойду". Она используется так же широко, как и форма -сал.

Послелоги в основном те же, что и во всех диалектах, если не считать отклонений фонетического характера. Остановимся лишь на следующих:

*чинён* (иногда встречается и как чидён) управляет родительным падежом: *үхэртн (укертн) чидён хада* "камень величиною с быка"; *гертн чинён үндүр худу* "дерево высотою с домом";

*дүш, түш* с основой имени (во временном значении): *хор үдүр түш* "в течение двух дней"; *тер сонё дүш аджилдэж* "он работал всю ночь"; однако встречается и полная форма этого послелога – *дүрш*: *долбн хоног дүрш* "течение семи суток";

*хүртэл, гүртэл (хүртэл, гүртэл)* с основой и родительным падежом: *тер хү аёл гүртэл гүёлээ* "тот мальчик бежал до селения"; *манаё ахийд гүртэл сонё болов* "пока мы добрались до дома нашего старшего брата, наступила ночь";

*шн*, *шннг*, *шү* с основой: *төмөр шн* *тату* 'тверда, словно железо'; *джет-төр шннг* *хүн* 'человек, словно черт'; *нохөн шү* *хурдун* 'быстрый, словно собака (гончая)';

*хбронд* управляет родительным падежом со значением 'между', 'з момент': *усу авахын хбронд тэр яваа* 'он уехал в момент, пока я ходила за водой'; *хон харуулжын хбронд миң дүрэд явдэг еч* 'пока я нас овец, приезжал мой младший брат и тут же уехал'. Этот пословец встречается в речи ордосцев северной части, тогда как на юге сохраняется известный во всех остальных диалектах *хбронд*: *тер хоюргын хбронд бичиге сү* 'не усаживайся между ними'.

*джичү* управляет соединительным падежом или основой имени: *тер чакла джичу настуаे* 'он тебе ровесник'; *нүртн усу урусаад ирмэгэй джичү болон гедж баён* 'при стремительном течении вода озера может заполнить берега (букв. быть на уровне берегов)'.

В южном (ордосском) диалекте употребляются разнообразные частицы, в основном уже известные по говорам других диалектов. Однако иной фонетический состав некоторых из частиц и существование других, неупотребительных в ареале распространения близлежащих говоров придают речи ордосцев северо-восточной части аймака своеобразную окраску.

1. Вопросительная частица *т* присоединяется главным образом к форме настояще-будущего времени: *та ендёс теджэе явн?* 'когда вы отсюда поедете?'; *чи тэрүнгү үджен?* 'ты его видишь?'. Вопросительные *бг* (*вг*) ставятся отдельно, после именных и причастных форм: *иргууб баёнд ягаад ирлэгедж хелдэг бг?* 'как это можно говорить, что приехал, когда он еще не приехал?'; *та хэ сүдж баёсан вг?* 'где вы жили?'; *тер явдэг баёнху хем бг?* 'кто тот, который идет?'.

В употреблении частиц *т*, *бг* (*вг*) ордосский сближается с говорами восточного диалекта, где распространены эти частицы, тогда как в соседних с ордосским говорах центрального диалекта – чахарском и шилингольском – они неупотребительны.

2. Частица запрета *бичиге* ставится перед повелительно-желательными формами: *чи намаёг бичиге джодо* 'ты не бей меня'; *үндүр та хотод бичиге яваа* 'сегодня вы не ездите в город'; *чи үдүр душ гадаа бичиге наада* 'ты не играй целый день на улице'. В говорах центрального диалекта она употребляется в виде *бичг* (*бичг*). Ордосская частица *бичиге* совпадает с калмыцкой *бичка*: *та туулан худг тал бичка ѹовулти* 'вы не пускайте своего теленка к колодцу'; *чи нэмэг эс уэн болад бичкэ бэ* 'ты не делай вида, что не замечашь меня'.

3. Уступительная частица *ч* распространена и в ордосском: *үндүр ч, маргам ч* *чамаёг явлажкуё* 'ни сегодня, ни завтра тебе не разрешат поехать'. В речи ордосцев северо-восточной части заметна одна особенность: иногда вместо частицы *ч* они используют *ј*, подобное замещение не меняет значения: *саён ч, мүч ч хамагүё* (*саён ј, мүч ј хамагүё*) 'безразлично – плохой или хороший'; *багшын герт јү ч баён* (*багшын герт јү ј баён*) 'в доме учителя все-го полно'.

4. Частица сомнения *білжे* замыкает все предложение: *мер одб унласан білжे* "он, наверное, теперь заснул"; *танаё ёджтан јавсан білжे* "ваша мать, вероятно, уже уехала". Параллельно с ней встречается и другая частица, которая употребляется с тем же значением. Это частица *бә*: *ене үдүр борбы оролжүй бә?* "наверное, сегодня будет дождь?"; *мер үткес үрсек бә?* "может быть, он вернулся из города?". Она употребляется также в харчин-туметском говоре восточного диалекта.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Многовековая изолированная жизнь внутренних монголов в пределах Китая, несомненно, сказалась на развитии их говоров и диалектов. Для них, хотя они и обнаруживают черты общности со всеми остальными монгольскими языками, характерны свои сугубо специфические признаки, существенным образом дифференцирующие их друг от друга.

Восточный диалект, занимая северо-восточную часть территории Внутренней Монголии, гранича на западе с центральным диалектом, по своим фонетическим, морфологическим и лексическим особенностям значительно обособлен от двух остальных диалектов. Восточный диалект, наиболее пестрый и сложный по числу и составу племен – носителей различных подговоров и говоров, как бы лоскутками разбросанных по всей его территории, устойчиво сохраняет ряд характерных признаков, придающих ему своеобразный облик. Однако, несмотря на существование исконных черт и возникновение ряда новообразований, усиливающих дифференциацию восточного диалекта, все же носители данного и других диалектов общаются друг с другом, хотя испытывают при этом известные затруднения.

Центральный диалект, будучи во многом противопоставленным восточному диалекту, в большей мере сближается с южным (ордосским) диалектом, а также с территориально граничащим с ним халхаским диалектом МНР.

Южный (ордосский) диалект стоит несколько особняком. Слабая редукция гласных непервых слогов в слове резко отличает его как от восточного и центрального, так и от халхаского, но в то же время сближает с СПМЯ. По другим аспектам он ближе к чахарскому говору центрального диалекта, чем к говорам восточного диалекта.

Основываясь на данных, полученных в ходе широкого экспедиционного обследования, мы описали все типичные черты фонетики и морфологии восточного, центрального и южного (ордосского) диалектов с учетом основных особенностей их говоров и подговоров.

Из фонетических явлений, наиболее четко характеризующих восточный, центральный и южный диалекты, следует отметить такие черты.

1. Наличие в восточном диалекте долгих гласных, образованных в результате постепенного исчезновения интервокального согласного из древних комплексов  $V + C + V$  и последующего слияния оставшихся двух гласных в один долгий. В центральном и южном диалектах эти долготные комплексы

приводят к развитию в них разных звуков – соответственно долгих гласных и дифтонгов.

2. Замещение гласного *ə* гласным среднего ряда *γ* в азлауте в восточном диалекте.

3. Развитие узкого гласного заднего ряда *γ* в широкий огубленный гласный *o* в некоторых говорах восточного диалекта, чего нет в центральном и южном диалектах.

4. Развитие аффрикат *č* и *γ*, обусловленное их позицией по отношению к гласному *i*. Изменение и неодинаковое отражение их в говорах и диалектах Внутренней Монголии, несомненно, повлияло на фонетический строй этих говоров и диалектов.

В восточном диалекте развитие аффрикаты *č* шло в двух направлениях: а) в хорчинском говоре и джалайт-дурбетском подговоре шипящая аффриката *č* как перед гласным *i*, так и перед остальными гласными развивается в спирант *w*, т.е. в них произошла дезаффрикация; б) в харчин-туметском и ару-хорчин-баринском говорах (а также в подговорах оннют-найман и их-мянган) аффриката СПМЯ *č* отражается в виде аффрикаты *ч* и сохраняет свой исконный шипящий характер.

В центральном диалекте мы находим следующее: а) в чахарском говоре аффриката *č* в положении перед гласным *i* и перед прочими гласными сохраняет свое прежнее качество шипящей аффриката *ч*; б) в шилингольском говоре (исключая речь урат и хучит) аффриката *č* перед гласным *i* сохраняет шипящий характер, в то время как в положении перед остальными гласными она развивается в свистящую аффрикату *ц*.

В южном (ордосском) диалекте аффриката *č* как перед гласным *i*, так и перед остальными гласными удерживает свое исконное качество, отражаясь в виде аффрикаты *ч*.

В восточном и южном диалектах, а также в чахарском говоре центрального диалекта шипящая аффриката *γ* остается в своем первоначальном качестве как перед гласным *i*, так и перед остальными гласными, отражаясь в виде шипящей же аффриката *ж*; однако шилингольский говор (исключая речь урат) центрального диалекта стоит несколько особняком: в нем аффриката *γ* в положении как перед гласным *i*, так и перед остальными гласными в одних словах сохраняет свой исконный шипящий характер и отражается в виде *ж*, тогда как в других словах развивается в свистящую аффрикату *з*. Таким образом, дальнейшее развитие древних шипящих аффрикат *č* и *γ* привело к образованию новых фонем – свистящих аффрикат *ц* и *з* в шилингольском говоре центрального диалекта, наиболее близкого к халхаскому диалекту монголов МНР.

5. Существенны отличия, связанные с явлением регрессивной диссимилляции – ослаблением сильных начальных согласных и переходом их в слабые. Регулярность явления регрессивной диссимилляции типична для центрального и южного диалектов, а также для оннют-найманского подговора восточного диалекта.

6. Слабо выраженная редукция гласных непервых слогов в слове характерна для южного (ордосского) диалекта. В этом отношении он сближается с языком письменных памятников.

Помимо этих фонетических явлений следует указать и на другие черты, свойственные отдельным говорам и подговорам и являющиеся их дополнитель-

ной характеристикой (ср., например, употребление на месте спиранта *с* в других говорах взрывного согласного *ж* в речи джалайтов и дурбетов).

Морфологический строй в целом сохраняет наиболее общие свойства, унаследованные от более древнего состояния. Основные грамматические категории совпадают с теми, которые зафиксированы в дошедших до нас памятниках и существуют в современных монгольских языках и диалектах. Различия и изменения, наблюдаемые в настоящее время в диалектах Внутренней Монголии, касаются в основном более частных категорий и выступают как результат их последующего самобытного развития.

Примерами расхождений в системе падежей могут служить: 1) направительный падеж с суффиксом *-джү* (в джалайт-дурбетском подговоре хорчинского говора и в арухорчин-баринском говоре восточного диалекта) и суффиксом *-рү* (в шилингольском говоре центрального диалекта, а также в ордосском диалекте); 2) соединительный падеж *на-лэ* в харчин-туметском и арухорчин-баринском говорах восточного диалекта, а также в южном (ордосском) диалекте. В центральном диалекте он не зафиксирован.

В области собственно глагольных форм наиболее существенными являются следующие расхождения: 1) повелительно-наставительная форма *на-арай* в шилингольском говоре центрального диалекта, сближающая этот говор с халхаским диалектом; в остальных говорах и диалектах Внутренней Монголии она не встречается; 2) желательная форма *на-асаё* имеет ограниченное распространение. Она известна лишь в центральном диалекте. Параллельно с ней в восточном диалекте (в речи барин и оннют) возникла новая форма – *на-аслаё*; 3) изъявительная форма настоящего времени *на-джэнэй*, которая представляет новообразование в говорах восточного диалекта.

Однако самые заметные изменения произошли в системе деепричастных форм. В этом отношении особенно выделяется восточный диалект, так как только в нем параллельно с известными наблюдается образование новых форм деепричастий. К ним мы относим: а) предварительное деепричастие с суффиксом *-нэрэн*. Несмотря на то что существует параллельная ей форма предварительного деепричастия на *-магч* (*-магш*), форма на *-нэрэн* употребляется чаще и более распространена; б) деепричастие цели на *-хүэ* (наряду с *-хэй*, *-хэр*) является достоянием лишь восточного диалекта, в других оно не встречается.

Употребляются еще две формы деепричастий, а именно: а) уступительное на *-яач* (*-яаш* в хорчинском говоре), которое в отличие от двух первых зафиксировано на более широкой территории и встречается в восточном диалекте, а также в чахарском, частично и в шилингольском говорах центрального диалекта, тогда как в южном диалекте его нет; б) деепричастие причины на *-мэндэжин* (*-мэн*). Напротив, это деепричастие используется чаще в центральном диалекте, чем в восточном. В последнем форма на *-мэндэжин* зафиксирована в харчин-туметском говоре и в речи барин. Сугубо ограниченный ареал распространения имеют деепричастия – условное на *-хулэй* (только в ордосском диалекте) и попутное деепричастие на *-чүйтэй* (лишь в центральном диалекте).

Суммируя основные фонетические и морфологические явления, можно указать, что многие из них строго локализованы, не распространяются на другие территории и тем самым не выступают в функции различительных признаков

для какого-то другого говора или диалекта. Ср. такие контрастные явления, как наличие дифтонгов, ослабление сильных начальных согласных, существование четырех аффрикат (*ч*, *ш*, *дж*, *ձ*) в центральном диалекте. Или же наличие только долгих гласных, аффрикат *ч*, *ш*, замещение *ө* гласным *ү* или аффрикаты *ч* спирантом *и* (в хорчинском говоре), отсутствие спиранта *с* (в джалайт-дурбетском подговоре) и т.д. в восточном диалекте.

В языковом отношении Внутренняя Монголия разделена как бы на две части. С одной стороны, это носители восточного диалекта, которые живут на сравнительно небольшой территории, отличаясь экономическим укладом (оседлость и занятие земледелием) и культурой. Преобладая количественно, они тесно контактируют с иноязычной средой; с другой – носители центрального диалекта, расселенные на обширном пространстве, малочисленные, отличающиеся от монголов восточной части типом хозяйственной деятельности (кочевое скотоводство) и в силу сложившихся условий культурным уровнем. К последним примыкают и носители южного диалекта, исторически имевшие тесные контакты с иноязычным окружением. Но при этом нельзя забывать и о взаимосвязях внутренних монголов, особенно носителей центрального диалекта, с монголами МНР.

Диалекты Внутренней Монголии и халхаский диалект (МНР) – это диалекты одного языка, монгольского, носители которого в силу разных обстоятельств и причин оказались надолго разобщенными, живя на территориях разных государств – КНР и МНР. Однако относительно раздельное существование диалектов Внутренней Монголии в течение нескольких веков способствовало их самостоятельному и весьма своеобразному развитию, консервации в них некоторых диалектных различий.

## СОКРАЩЕНИЯ

арухорч.	арухорчин, арухорчинский	оруди. пад.	орудийный падеж
арухорч.-барин.	арухорчин-баринский го- вор	род. пад.	родительный падеж
бур.	бурятский язык	совм. пад.	совместный падеж
вин. пад.	винительный падеж	совр. монг.	современный (халха)
вост.	восточный диалект	СПМЯ	старописьменный мон- гольский язык
даг.	дагурский язык	ср.	сравни
дат.-местн.пад.	дательно-местный падеж	тиб.	тибетский язык
джал.	джалайтский	тум.	тумет, туметский
джал.-дурб.	джалайт-дурбетский под- говор	харч.	харчин, харчинский
дурб.	дурбетский	харч.-тум.	харчин-туметский
им. пад.	именительный падеж	хорч.	хорчин, хорчинский говор
исх. пад.	исходный падеж	центр.	центральный диалект
калм.	калмыцкий язык	чах.	чахар, чахарский говор
кит.	китайский язык	шгол.	шилингол, шилингольский говор
орд.	ордос, ордосский диалект		

## ЛИТЕРАТУРА

1. Бобровников А. Монгольско-калмыцкая грамматика. Казань, 1849.
2. Владимирцов Б.Я. Сравнительная грамматика монгольского письменного языка и халхаского наречия. Введение и фонетика. Л., 1929.
3. Грамматика бурятского языка. Фонетика и морфология. М., 1962.
4. Материалы по Маньчжурии и Монголии. Выпуск одиннадцатый. Словарь монгольских терминов. А—Н. Составил Заамурского округа ротмистр Бааранов. Харбин, 1907.
5. Москалев А.А. Политика КНР в национально-языковом вопросе. М., 1981.
6. Рамстедт Г.И. Сравнительная фонетика монгольского письменного языка и халхаско-ургинского говора. СПб., 1908.
7. Руднев А.Л. Материалы по говорам восточной Монголии. СПб., 1911.
8. Санжеев Г.Д. Сравнительная грамматика монгольских языков. I. М., 1953.
9. Тодаева Б.Х. Чингэлтэй, Насанбаяр, Содном. Предварительные итоги работы монгольской лингвистической экспедиции в КНР. Пекин, 1955.
10. Kara G.. Sur la dialecte Ūjumučin. — «Acta Orientalia Hungarica». T. XIV. Fasc. 2. Budapest, 1962.
11. Kara I. Un glossaire Ūjumučin. — «Acta Orientalia Hungarica». T. XVI. Fasc. 1. Budapest, 1963.
12. Mostaert A. Le Dialecte des Mongols Urdus. — «Anthropos». T. XXII, 1927.
13. Mostaert A. Textes oraux ordos. — «Monumenta serica. Monograph series». 1937, № 1.
14. Mostaert A. Dictionnaire Ordos. Seconde édition. Johnson Reprint Corporation, New York-London, 1968.
15. Poppe N.N. Introduction to Mongolian Comparative Studies. Helsinki, 1955.
16. Cenggeltei. Dumdadu ulus-taki mongol törül-ün kele-nügüd ba mongol kelen-u ayalyu-nuğud-un yetonkei bayidal. — Mongol kele bičig. 1957, № 11; Mongol teñke kele bičig. Xuxə-xoto, 1958, № 2, 3, 6, 7, 12.

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение . . . . .	3
Восточный диалект . . . . .	14
Хорчинский говор . . . . .	14
Фонетика . . . . .	14
Морфология . . . . .	26
Джасагтуский подговор . . . . .	58
Джалайт-дурбетский подговор . . . . .	63
Харчин-туметский говор . . . . .	68
Арухорчий-баринский говор . . . . .	77
Оннют-найманский подговор . . . . .	84
Их-мянганский подговор . . . . .	87
Центральный диалект . . . . .	92
Чахарский говор . . . . .	92
Хешиктенский подговор . . . . .	103
Шилингэльский говор . . . . .	106
Южный (ордосский) диалект . . . . .	116
Заключение . . . . .	127
Сокращения . . . . .	131
Литература . . . . .	132

*Булан Хойчиеева Тодоева*

**ЯЗЫК МОНГОЛОВ ВНУТРЕННЕЙ МОНГОЛИИ**

Очерк диалектов

*Утверждено к печати  
Институтом востоковедения  
Академии наук СССР*

Редактор Г.А. Давыдова

Младший редактор Д.Ш. Хесина

Художник А.Г. Кобрик

Художественный редактор Б.Л. Резнико

Технический редактор Л.Н. Кузьмина

Корректор Т.А. Алаева

ИБ № 15256

Сдано в набор 29.10.84

Подписано к печати 14.06.85

Формат 60×90 1/16. Бумага офсетная № 1. Печать офсетная

Усл. л.л. 8,5. Усл. кр.-отт. 8,75. Уч.-изд. л. 9,13

Тираж 900 экз. Изд. №4968. Зак. № 216. Цена 1 р. 40 к.

Ордена Трудового Красного Знамени  
издательство "Наука"

Главная редакция восточной литературы  
103031, Москва К-31, ул. Жданова, 12/1

Офсетное производство типография № 3  
103031, Москва К-31, ул. Жданова, 12/1

ГЛАВНАЯ РЕДАКЦИЯ  
ВОСТОЧНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ  
ИЗДАТЕЛЬСТВА "НАУКА"

Выйдет книга:

Монгольский лингвистический сборник  
II. л. Гр. 80 к.

Сборник исследований советских и зарубежных авторов, посвященных актуальным проблемам монгольского языкоизучения — современному монгольским языкам, их истории и родственным связям монгольского языка. В сборник вошли статьи таких известных монголистов, как Г.Д. Санжеев, А.Лувсангандээр, В.И. Рассадин. Авторы исследуют вопросы фонологии, грамматики, лексической семантики, а также проблемы русско-бурятского, русско-калмыцкого и русско-монгольского двуязычия.

*Заказы на книги принимаются всеми магазинами книжоторгов и "Академкниги", а также по адресу: 117192, Москва В-192, Мичуринский проспект, 12, магазин № 3 ("Книга — почтой") "Академкниги".*